



**UNIVERSIDAD EVANGÉLICA  
DE EL SALVADOR**

**Facultad de Ciencias Sociales.**

**Trabajo de pregrado para optar por la Licenciatura en  
Teología.**

Seminario de Especialización,

Gobernar mis emociones. Estudio exegético de Génesis 4:1-16

Ervin Nix Hernández Campos.

(Egresado)

Coordinador(es): Dr. Pablo Andiñach.

Lic. Eduardo García Campos

## Índice

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Agradecimientos.....</b>                                    | <b>4</b>  |
| <b>Introducción.....</b>                                       | <b>5</b>  |
| <b>Capítulo 1 Estructura literaria del relato.....</b>         | <b>8</b>  |
| Caín y Abel un mito etiológico.....                            | 8         |
| Antecedentes históricos redaccionales.....                     | 10        |
| <b>Capítulo 2 análisis de palabras clave.....</b>              | <b>11</b> |
| Pastor.....                                                    | 11        |
| Labrador.....                                                  | 12        |
| Ofrenda.....                                                   | 13        |
| Pecado.....                                                    | 14        |
| Hermano.....                                                   | 15        |
| Sangre.....                                                    | 15        |
| Muerte.....                                                    | 16        |
| <b>Capítulo 3 Descripción de los actores del relato.....</b>   | <b>17</b> |
| Eva.....                                                       | 17        |
| Caín.....                                                      | 17        |
| Abel.....                                                      | 18        |
| Yahvé.....                                                     | 18        |
| <b>Capítulo 4 Teología del pasaje.....</b>                     | <b>20</b> |
| Hermandad.....                                                 | 20        |
| Violencia.....                                                 | 24        |
| Fundamentalismo religioso como violencia hacia mi hermano..... | 27        |
| <b>Capítulo 5 Implicancias para nuestra teología hoy.....</b>  | <b>31</b> |

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| Inteligencia Emocional..... | 32        |
| La Tiranía del Yo.....      | 33        |
| <b>Conclusión.....</b>      | <b>37</b> |
| <b>Bibliografía.....</b>    | <b>38</b> |

## **Agradecimientos**

*A ti Morena mía, inseparable compañera, amiga y madre de nuestros tres hijos, David, Scarlett y Ema.*

*A mis padres Daniel e Irma Hernández.*

*Es gloria de Dios ocultar una cosa, y gloria de los reyes escrutarla.  
(Proverbios 25:2 BDJ)*

## Introducción

*El derecho a la vida es el valor más fundamental de la humanidad. Puesto que la muerte viola a todas luces este derecho, la muerte es un crimen contra la humanidad.*

*Dr. Yuval Noah Harari*

La vida humana es en sí misma lo más valioso para el hombre, puesto que es la expresión más simbólica de su identidad frente a otros organismos vivos con los cuales comparte la creación. Como lo menciona el profesor Harari la muerte es un crimen para la humanidad, pero más que la muerte en sí es la acción violenta de arrebatarse la vida que se vuelve un crimen horrendo y rechazable. El asesinato nos vuelve en lo más bajo e insensibles como seres humanos, el asesino siente que tiene la facultad y la razón al arrebatarse la vida de su prójimo, que también es su hermano.

Por ello nos parece importante poder realizar un abordaje a este tema desde el relato bíblico sobre 2 hijos muy particulares de Adán y Eva en el libro de Genesis, nos referimos a Caín y Abel. Estos dos personajes nos muestran el origen de la hermandad, una relación familiar muy importante dentro de la sociedad, puesto que es en el ámbito de la hermandad donde aprendemos muchos valores tales como: solidaridad, armonía, amor, comprensión, tolerancia entre otros. Valores que luego replicamos en las demás relaciones fuera de la familia, Es en la hermandad donde podemos reconocer que somos importantes en conjunto y no solo como individuos, como lo menciona la teología africana Ubuntu: *Se reconoce la humanidad de todos como criaturas a imagen de Dios, convirtiendo así al imago Dei en la esencia de la identidad de la humanidad.* Es poder decir yo existo, pero también hay alguien más que existe, y debo de respetar eso.

Como ente social el ser humano debe interactuar con diferentes personas e individuos, no podemos vivir aislados en nuestra pequeña isla de existencia, debemos procurar el bien común, debemos respetar los lazos de hermandad que nos vinculan con nuestros prójimos que también son nuestros hermanos. Es ahí donde radica nuestra propuesta, somos seres tan complejos y diversos. Dicha diversidad debe hacernos comprender y ser mas tolerantes con nuestros semejantes, la complejidad del ser humano es tal que lo podemos ver muy expuesta en las emociones que este experimenta dependiendo de factores internos y externos. A diferencia de otros organismos vivos los seres humanos han sido dotados de inteligencia emocional, dicha inteligencia nos ayuda con la administración de nuestras emociones.

Podríamos hablar también de las diferentes posturas con relación al relato en cuestión Ya que el relato en si busca exponer la intencionalidad religiosa y la hermandad del

individuo. Y lo vemos reflejado en esas dos preguntas que el Creador hace a Caín una vez consumado su crimen; ¿Dónde está tu hermano?, y ¿Qué has hecho?

El pastor sacrifica de sus ganados; el labrador, del fruto de la tierra. Cosas muy cercanas en apariencia... Pero la disparidad de sus modos de vida no es meramente externa, sino tan profunda que hasta influye en las peculiaridades de la actividad religiosa. El culto está vinculadísimo con la cultura, y cada cultura hace nacer un culto de género particular. De ahí la pluralidad de altares. (Von Rad, 1982, pág. 125)

Así como lo menciona Von Rad el relato resalta el tema religioso y en particular cultico, es ahí donde se establece una diferenciación muy significativa entre los dos hermanos. pareciera ser que Dios le interesa mas una ofrenda de sangre más que del fruto de un árbol. Debemos recordar que la caída de Adán y Eva es precedida por la ingesta de un fruto de un árbol llamado *árbol de conocer el bien y el mal* (Gen 2:17), elemento a tomar en cuenta desde esta postura.

Considerando lo anterior debemos tomar en cuenta que el relato busca también destacar la proge que vendría después de Caín.

Hoy se está de acuerdo' en que el relato de Caín y Abel no aludía, en sus orígenes, a los hijos de los primeros hombres, de Adán y de Eva. Este relato se desarrolla en la época neolítica y presupone la existencia de otra civilización más evolucionada (v. 2), en la que ya existe la agricultura (v. 3s), la existencia de otros hombres que podrían matar a Caín (v. 14), de otra tribu que estaría dispuesta a protegerlo (15: "Pero Yavé le dijo: 'No será así. Si alguien matara a Caín, sería este siete veces vengado' "). <¿Por qué razón iba a atraer Caín a su hermano al campo, donde no hubiese testigos que pudiesen auxiliario? (v. 8). Parece que la tierra se considera ya habitada por otros hombres. Se opina con toda razón que este relato bíblico hace referencia quizá un antepasado de los quenitas (Jue 1, 16; 4, 11; a 1 Sam 15. 6). (Bautista Bauer, 1969, pág. 68)

Por tanto desde el libro del Genesis como lo menciona Andinach (Andinach, 2012) aparece la frase: *elle toledot* que se traduce de dos modos distintos según el contexto: si le sigue una narración debe traducirse «esta es la historia de...» y si le sigue una genealogía debe traducirse «estas son los descendientes de...». En el caso de Caín el texto que estamos estudiando va precedido de sus descendientes mas cercanos que llevan sobre si el peso de su padre.

Diferentes planteamientos sobre el relato en cuestión nos abren el panorama para poder investigar y contextualizar dicho relato con lo que estamos viviendo actualmente en este siglo XXI, un siglo que esta marcado por un aceleramiento en el tema de la comunicación, la informática y últimamente también la inteligencia artificial o IA como se le conoce por sus siglas en ingles. No podemos subestimar que la violencia fraticida que se expone crudamente en el relato bíblico es escandalosa, Pero también nos hace

pensar y reflexionar como dicha violencia hoy día sigue aumentándose y toma diversas manifestaciones.

Vemos como individuos de manera inescrupulosa a través de un Smartphone (Teléfono inteligente) pueden de manera violenta acabar con la vida de una persona, exponiéndolo a la vergüenza y deshonra pública. Y es que a través de esa arma letal que es un teléfono celular y su conexión a las diferentes aplicaciones que estos tienen hoy día, en cuestión de segundos cualquiera; letrados e ignorantes, doctos e inexpertos pueden publicar una noticia falsa sobre cualquier persona sin la menor investigación o rigor periodístico y de una manera presuntuosa y altanera expresar una sarta de mentiras contra cualquier persona. La libertad de expresión se ha vuelto en la libertad de vomitar cualquier estupidez.

Por ello nuestra investigación plantea como objetivo realizar una exegesis del texto bíblico utilizando la contextualización política, social y religiosa de la realidad en El Salvador.

## **Capítulo 1 Estructura literaria del relato y descripción de sus partes. Su relación con otros relatos bíblicos**

Cuando analizamos un texto debemos de considerar varios elementos muy importantes entre ellos la composición literaria del mismo, ya que a pesar de que la biblia se le considera dentro del cristianismo como un libro de y para la fe, es también un texto literario que debe ser sometido a un análisis detallado de su composición, origen y trasfondo. En el presente artículo trataremos de considerar los elementos literarios como necesarios para poder obtener del relato en cuestión una interpretación más legítima al texto bíblico.

El Genesis es de los libros bíblicos del Antiguo Testamento que podemos considerar como el más citado desde la perspectiva evangélica, ya que en el encontramos a la primera pareja de seres humanos cometiendo el pecado de la desobediencia y quienes son los culpables de legar dicho elemento al resto de seres mortales, dado que narra dicha actuación también se encarga de narrar el primer crimen de homicidio, dicho crimen trae repercusiones severas y que nos ocupa en esta oportunidad para poder analizarlo.

### **Caín y Abel un mito etiológico**

El relato de Caín y Abel es un relato mitológico, en el contexto nuestro en Latinoamérica existen diferentes relatos mitológicos que nuestros pueblos originarios divulgaron con el fin de educar desde una perspectiva social, religiosa e inclusive política a sus conciudadanos, por ello encontramos por ejemplo en la literatura maya el relato del Popol Vuh, un relato mitológico que trata la manera de explicar ciertos acontecimientos que narran el origen del ser humano y los diferentes dioses con el fin de dar una explicación razonable

El mito a diferencia del uso vulgar de la palabra mito como relato falso o fantasioso, el mito como género literario refiere a narraciones que cuentan el origen de las cosas fundamentales. Los mitos son relatos que tienen como fin presentar el sentido de las primeras cosas. Responden a preguntas tales como: ¿Quién creó el universo? ¿Cuál es el sentido de la vida? ¿Por qué existe la violencia entre hermanos? ¿Cuál es el fin de la humanidad? ¿Qué relación hay entre los seres humanos y la naturaleza que lo rodea? ¿Cómo comenzaron la música, el lenguaje, la guerra? Cuando el mito relata el origen del cosmos se le denomina «cosmogonía» (palabra que significa 'nacimiento del cosmos'); si narra el origen de cosas, costumbres o lugares especiales se les denomina «mitos etiológicos», expresión que significa 'que dan cuenta del origen de algo'. (Andiñach, 2012, pág. 83)

Tal como lo dice el Dr. Andiñach los mitos no son falsedades, son formas literarias que buscaban dar una respuesta a ciertos temas que parecían fundamentales en la antigüedad y que debido a la falta de un método científico y sus diversas herramientas

con las que se cuentan hoy en día, se recurría a este para responder a las comunidades y pueblos. Pero en el contexto Eclesiástico Evangélico Latinoamericano se le ha tenido una cierta animadversión a esta palabra, ya que cuando se habla de mito se considera que se habla de cosas que no son ciertas, y se les cataloga de mentiras. Por ello nos parece pertinente plantear que al hablar que el relato de Genesis 41-16 es un mito no lo descartamos como algo falso, sino que le damos su lugar en el contexto literario al que pertenece. En el caso del relato de Caín y Abel, se le puede considerar como un *mito etiológico* ya que pretende dar cuenta del origen de la violencia homicida. Ya que es desde ahí parte toda la biblia para hablar del acto homicida y los diferentes tipos de violencia que el relato bíblico expone.

A continuación, un recuadro que según el Dr. Andiónach son cuatro características básicas que contiene el mito.



El mito utiliza siempre un lenguaje simbólico y poético para construir sus relatos (Andiónach, 2012)

Considerando lo anterior no podemos simplemente descartar o menospreciar el mito como una forma literaria, a la cual debemos de prestar y verla con mucha atención y consideración, ya que el relato de Caín y Abel lo que pretende es comunicar el origen de la violencia y no cualquier violencia sino aquella que mueve al ser humano a arrebatarse la vida de su prójimo, una acción bárbara, ruin y despreciable.

No haber comprendido esto ha conducido a lecturas erróneas, en general al considerar el relato mítico como si fuera una descripción de hechos históricos. Pero es importante comprender que el mito es más profundo que el relato histórico y que a la vez es más humilde. Es más profundo porque indaga el sentido de las cosas; no le interesa narrar como lo haría un periodista interesado en registrar con fidelidad los hechos, sino que se acerca más al lenguaje del

poeta que busca explorar en la razón de ser de algo que sucede o de un objeto o de una práctica que ya existe (Andiñach, 2012, pág. 83)

#### **(a) Antecedentes históricos redaccionales**

Como lo mencionamos anteriormente todo texto responde a una intención redaccional y contextual, por ello nos parece importante el poder abordar los diferentes enfoques que se han trabajado a la fecha.

El mensaje del relato sobrecoge cuando se piensa en la época que se formuló: no más venganzas y no más homicidios, parece un alegato contra los *fratricidios* que se dieron en las cortes de David y Salomón (2 Samuel 13:1, 1 Reyes 2: 13-25) (Guijarro Oporto & García, 1997)

Estos antecedentes nos pueden dar una idea del contexto que se vivía en las cortes reales de la época, muy parecida a las cortes de los pueblos circunvecinos donde hay intrigas y otras escenas un poco novelescas, que nos muestran que aun la corte en la casa real del rey de Israel no es ajena a enfrentar las mismas vicisitudes, cuando se menciona que uno de los motivos al redactar el relato de Caín y Abel es el concientizar a la corte y a todo el pueblo, para que desista de cometer actos de violencia contra su prójimo pues estos son abominables delante de Dios, se está considerando que dicha intención es insistir en el valor de la vida y que es Dios el único encargado de tomar la venganza en sus manos y ejecutar cualquier sentencia que lleve al castigo de la muerte de cualquier persona.

## Capítulo 2 Análisis de palabras clave

### Pastor

*Y Abel fue pastor de ovejas (Genesis 4:2b)*

La mención del oficio de Abel no puede pasar desapercibido, ya que de ambos hermanos el texto menciona sus ocupaciones y veremos más adelante la importancia teológica y social que estas tienen para la comprensión del relato. Por ello es muy importante que tengamos en cuenta que significa el oficio de pastor específicamente dentro de este pasaje.

El pastor es a la vez un jefe y un compañero. Es un hombre fuerte, capaz de defender su rebaño contra los animales salvajes (1Sa 17,34-37; cf. Mt 10,16; Act 20,29); es también delicado con sus ovejas, conociendo su estado (Prov. 27,23), adaptándose a su situación (Gen 33,13s), llevándolas en sus brazos (Is 40,11), queriendo con cariño a una u otra «como a su hija» (2Sa 12,3). Su autoridad no se discute, está fundada en la entrega y en el amor (Dufour, 1965, pág. 578).

Quiere decir que Abel al ser pastor está manifestando ciertas cualidades que son propias de los pastores, al practicar este oficio también nos da una idea que los pueblos antiguos, fueron pueblos seminómadas, dedicados al cuidado de animales, y por tanto los hacia pueblos en constante movimiento, buscando nuevos lugares donde alimentar a sus ganados.

Antes de instalarse Israel en Canaán, cada una de las familias tenían que andar continuamente de un lado para otro con sus rebaños. Los patriarcas eran nómadas que, sobre todo, tenían ovejas y cabras, además de ganado vacuno (también Job) Cuando en el AT se dice que los patriarcas, entre otras cosas, tuvieron también camellos, lo que se hace es retrotraer ingenuamente situaciones posteriores (del tiempo del narrador) a los días de los patriarcas, El mundo del antiguo testamento. El oficio de pastor se encomendaba preponderantemente a miembros de la familia, a las hijas solo muy cerca de casa (cf Ex 2,16) De los pastores, lo mismo que de los esclavos que ayudaban en este menester, se esperaba cautela, paciencia en el trabajo y honradez No era fácil encontrar a tiempo nuevos pastos durante la época de estiaje, en terrenos pobres, conduciendo el ganado por terrenos solitarios, ni era fácil tampoco saber compaginar el apacentar, el abreviar, el dejar descansar al ganado y el trashumar El pastor tenía que cuidar incansablemente a los animales más débiles (Ez 34, 1) La fidelidad profesional se echaba de ver en la guarda nocturna del ganado, en la que habría que dar la cara a fieras y ladrones. Con frecuencia se hacían tristes experiencias en este sentido con los pastores

asalariados (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993).

Muy rescatable sería el hecho que Abel como un buen pastor de sus rebaños, estuviera muy sensibilizado del valor de la vida de cada ser que tenía a su cuidado, y esto le brindaba una cierta cualidad paternal, que posteriormente en el texto bíblico se resalta dicha cualidad pero dirigida hacia Dios (Yahvé)

Únicamente Dios (Yahvé) es el pastor de su pueblo, Israel. Con la mayor naturalidad se emplea esta designación honorífica solo en Gn 48,15 y 49, 24. Por el contrario, en los libros históricos del AT apreciamos una gran reserva, sin duda que por repugnancia hacia la predicación divina entre los orientales, que había llegado a ser mera fórmula. De todas maneras los ejemplos están desigualmente distribuidos por el AT. Aunque en el salterio y en la profecía exílica, en la que predomina el mensaje de esperanza, la imagen pastoril penetra con más fuerza (Sal 23,28,9,68,8,74,1,77,21,78,52 s, 79,13,80 2,95, 7,100, 3,121,4, Jer 23,2, 31,10,50,19, Ez 34,11 s, Is 40,10 s, 49,9 s Mi 4, 6 s, 7,14). La profesión de fe en que Yahvé es el pastor de Israel surge de la experiencia viviente de la piedad popular y la distingue del frío estilo palaciego del antiguo oriente. Llamando a Dios, alabándolo y pidiéndole perdón, incluso en medio de la tentación, sumergido en la dureza de la prueba de no experimentar la ayuda de Dios (Sal 73), en medio de todo eso uno se sabe amparado por la fidelidad de ese pastor que es el (el ejemplo más bello lo tenemos en Sal 23). No se esfuma la idea del derecho incondicional de Dios como señor, que dispone de su rebaño, sino que aquí se asocia en una unidad tensa con la fuerte conciencia del amor espontáneo de Dios (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993, pág. 305).

## **Labrador**

*y Caín fue labrador de la tierra. (Genesis 4:2b)*

Se dice que uno de los oficios más nobles es la labranza de la tierra, porque es de esta acción donde nacen los alimentos que como seres vivos consumimos para poder vivir y desarrollarnos en esta vida. Caín es el trabajador de la tierra (*heb. Abad Adama*)

Se poseen numerosas noticias sobre la agricultura entre los hebreos, gracias a la arqueología de Palestina, a las fiestas religiosas y a la literatura bíblica, así como por las descripciones, los documentos profanos, etc., de otros pueblos del Antiguo Oriente. La agricultura constituyó y aún constituye la principal ocupación de los hebreos y, por lo tanto, la base de su vida económica. Además de proporcionarles sustento.

Debemos de recordar algo muy importante al considerar el oficio de Caín y esto es la maldición que Dios había decretado sobre la tierra: *maldita será la tierra por tu causa;*

*con dolor comerás de ella todos los días de tu vida. Espinos y cardos te producirá, y comerás plantas del campo. (Gen 3; 17b, 18)*, podríamos decir que el trabajo de Caín es un trabajo que tiene un trasfondo difícil con una maldición que pesa sobre si misma. Sin embargo, Caín viene y presenta una ofrenda del fruto de su trabajo.

El que dedica su oficio a labrar la tierra debe de considerar muchas cosas que son tareas que demandan mucho esfuerzo y dedicación, el preparar las herramientas del trabajo que ocupara para preparar la tierra, el tipo de semilla a utilizar, el cuidado de esta en el tiempo de crecimiento y desarrollo, inspeccionar la buena salud de la cosecha antes de cogerla, y finalmente poder discernir el tiempo propicio para poder cosechar y luego disfrutar de los frutos de su jornada agrícola.

## **Ofrenda**

*Gen. 4:3 trajo una ofrenda.*

Ofrenda (*Minjá*) esta palabra es clave para poder entender el relato, ya que a pesar de que no existe aún una regulación establecida sobre el tipo de ofrendas dentro del tiempo ahistórico del relato, podemos hablar sobre el significado del tema de la ofrenda dentro del relato, pues ambos hermanos son movidos a presentar cada uno por su lado una ofrenda a Dios. Según el fruto de su trabajo, uno de ellos presenta frutos de la tierra y el otro fruto de las crías de sus rebaños.

El sacrificio, que pertenece a todas las religiones que tienen culto, es una acción ritual para influir en las fuerzas o en los poderes invisibles. Pretende hacer inocua su actividad nociva, ofreciendo satisfacción y tratando de lograr bendiciones positivas. El sentido general del sacrificio se caracteriza ante todo por la antigua fórmula romana «do ut des» (te doy para que tú me des) (van der Leeuw). El culto sacrificial israelita se halla indudablemente determinado y delimitado por el marco de la relación de -> alianza. En el NT la idea del sacrificio desempeña asimismo un cierto papel sólo para la interpretación de la -> muerte de Jesús, mientras que, de no ser en estas circunstancias, sólo aparece —como ocurre por lo general en la época tardía de la edad antigua— con un carácter metafórico o ético (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993).

Si lo vemos desde este punto de vista podríamos decir que Caín y Abel buscan a través de sus ofrendas congraciarse con la deidad a la que ofrecen el sacrificio, en este caso sería con Yahvé. La ofrenda se vuelve una especie de vinculación con la divinidad, esto es muy importante destacarlo ya que la ofrenda me habla de un acercarme hacía, es el poder hallar favor y gracia con el fin de recibir bienes mayores y bendiciones de todo tipo.

El AT conoce diversos tipos de sacrificios, que se denominan según la ocasión o la forma de la ofrenda sacrificio de inmolación y de comunión (hebr zebah, LXX thysía), sacrificio de salvación (hebr selem) holocausto o sacrificio total (hebr

'olah), ofrenda de cereales, cruda o preparada (hebr minháh), sacrificio de acción de gracias o de alabanza (hebr tódáh), sacrificio expiatorio o por el pecado (hebr hattát y 'asam) (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993)

## Pecado

El concepto de pecado designa el múltiple fenómeno de los yerros humanos, que llegan desde la más insignificante transgresión de un mandato hasta la ruina de toda la existencia. (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993). En el caso del relato de Caín y Abel, nos vemos expuestos al origen de uno de los pecados más desastrosos y escandalosos, el homicidio, recordemos que el Genesis es un libro que en sus primeros capítulos trata de hablar del tema de los orígenes del mundo, el ser humano, el matrimonio, los hijos así mismo también se narra esta penosa acción pecaminosa llamada homicidio, y no contra cualquier persona sino contra uno de los seres más cercanos para la vida de un ser humano que se cría en una familia, y este es el *fratricidio* (homicidio de mi hermano) quien lleva la misma sangre y quien pertenece a los mismos padres que el hechor de dicho acto violento. Algo sumamente impensable e inimaginable. Se puede esperar lo peor de alguien lejos del vínculo familiar pero nunca de la misma persona que compartimos tanto en común como lo es mi hermano.

En los LXX este grupo de palabras reproduce numerosos equivalentes hebreos, el tesoro lingüístico hebreo es aquí incomparablemente más rico y diferenciado que el griego Enumeremos los principales equivalentes. Así p. ej., adikéó traduce 24 palabras hebreas, con una mayor frecuencia relativa (12 veces) el qal de 'asaq, *hacer una injusticia, oprimir, violentar, significado que se refiere la mayor parte de las veces al campo de las relaciones humanas y políticas* (p. ej. Lv 19, 13, Dt 28, 29, Sal 119, 121). El adjetivo ádikos que se usa frecuentemente sustantivado y el adverbio adíkós corresponden por lo general a seker, *fraude, engaño, mentira*, y van frecuentemente con [laléó], *hablar hablar con falsía, esto es, mentir* (p. ej. Sal 63,12; Prov 6,17, Jer 5, 31) En una época posterior se establece en ocasiones un paralelo entre ádikos y asebls (p. ej. Job 16, 12 LXX). Raramente aparece adikema, que designa el quebrantamiento del derecho contra la ley (hebreo: pes'a) o la ofensa contra Dios ('awon) (p. ej. Lv 16,16; Jer 16,17). Muchísimas más veces sin comparación utilizan los LXX el sustantivo del grupo adikía (ca. 250 veces); corresponde a 36 palabras hebreas distintas, pero traduce por lo general a 'avón, *pecado, culpa, castigo* (ca. 80 veces), pero también en ocasiones a 'awláh, *perversión, maldad* (p. ej. Os 10, 13); a hamás, *violencia, injuria* (p. ej. Sal 7, 17) y seker, *mentira* (p. ej. Sal 119, 104) (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993, pág. 315)

Recordemos que cualquier manifestación de violencia contra mi prójimo es una expresión del pecado que gobierna mi ser.

Pecado es muerte. Dios es la vida y su rechazo deja al hombre en manos de su propia fragilidad; Dios no mata a los hombres, sino que les quiere dar la vida. Pero los hombres que se encierran en sí quedan presos de su propia muerte, como indicará Gn 4 (pecado de Caín\*-Abel\*), (Ibarrondo, 2015).

Esto lo vemos manifestado en la vida de Caín, es el pecado en el que lo ha dominado al punto que lo preñó y dio a luz el asesinato de su hermano Abel.

## Hermano

En el AT el equivalente de *adelphós* es 'ah. El equivalente del término paralelo *plesíon*, *prójimo*, es *rea'*. También aquí *adelphós* designa en *primer lugar al hermano carnal*, y *adelphe*, a la hermana (Gn 4, 8 ss; 12, 13; 44,20) (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993). El hermano es una relación con un vínculo casi indivisible pues nos une el mismo vientre y como modernamente podríamos decir el mismo código genético.

La palabra «hermano», en el sentido más fuerte, designa a los hombres nacidos de un mismo seno materno (Gén 4,2). Pero en hebreo, como en otras muchas lenguas, se aplica por extensión a los miembros de una misma familia (Gén 13,8; Lev 10,4; cf. Mc 6,3), de una misma tribu (2Sa 19,13), de un mismo pueblo (Dt 25, 3; Jue 1,3), por oposición a los \*extranjeros (Dt 1,16;15,2s), y finalmente a los pueblos descendientes de un mismo antepasado, como Edom e Israel (Dt 2,4; Am 1,11) (Dufour, 1965, pág. 297).

En el texto que estamos examinando se resalta mucho esta palabra, haciendo de ella mención hasta siete veces considerando la extensión del relato, podríamos decir que la centralidad del texto bíblico es señalar la importancia de esta relación fraternal y como debemos nosotros considerarla en nuestra relación con nuestro prójimo, quien se vuelve un hermano ocupando toda la extensión de la palabra como tal.

## Sangre

Una palabra que tiene una connotación bastante importante según la cosmovisión del Antiguo Testamento. La sangre es vida en hebreo *dam*.

Al igual que ocurre en la antigüedad, también en el AT la sangre es la portadora de la vida. El «*alma*» (es decir, la vida, la fuerza vital) está en la sangre (Gn 9, 4; Lv 17, 11.14; Dt 12, 23). Dios es el único señor de la vida. Sólo él puede disponer de la vida y de la sangre del hombre (Ez 18,4). Por eso el derramamiento de sangre inocente es vengado por él (Gn 9, 5; cf. Jer 51, 35). También la sangre de los animales pertenece a Dios, es sagrada, y por eso está prohibido comerla bajo pena de muerte (Lv 3,17; 7,26 s; 17,10.14; Dt 12,23; 1 Sam 14, 32 ss). En Lv 17 se pone expresamente de relieve que este precepto no sólo es válido para los israelitas, sino también para los «extranjeros», es

decir, para los gentiles que habitan la tierra de Israel (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993, pág. 144).

Bajo esta visión que enfatiza que el dador de la vida es Dios y solamente él es el que puede disponer de la vida/sangre del hombre, podemos hablar que el acto de dar vida y quitar vida es un acto vinculado a la santidad divina, y toda aquel que se levanta en contra de su prójimo/hermano para arrebatarse esta vida lo que está haciendo es una afrenta a las facultades divinas y tratando de usurpar una de las acciones divinas más importantes. Razón por la cual podemos decir que sería impensable que Yahvé pueda pasar por alto dicha afrenta.

La fuerza animística de la sangre. En la que ha salido la vida del asesinado y que clama venganza, sigue actuando en el Antiguo Testamento porque encuentra en Yahvé. quien la escucha. Venganza por la sangre es venganza por la vida que se reclama. El lema: la vida de toda la carne es su sangre. Vale tanto del hombre como del animal. Por eso, el pensamiento jurídico sacro incluye todo derramamiento de sangre, tanto en el ámbito cultico ritual como en el social. Ambos están supeditados a Yahvé, el protector de la vida. El pensamiento jurídico sacro referente a la sangre juega un papel extraordinario, como se ve en el hecho de que dan. Donde con más frecuencia aparece es en levítico 88 veces (Wolff, 1975, pág. 90).

## Muerte

Cuando hablamos de la muerte hablamos muchas veces de ese acto violento de cesar la vida, el fin del camino, el acabose de la existencia humana pero dentro del texto bíblico nos vamos a encontrar con varios significados muy peculiares. El equivalente hebreo para los distintos términos es, con escasas excepciones, *mawet*, *muerte* y *müt*, *morir*, *matar*.

También en el pensamiento del AT significa la muerte el fin definitivo del hombre (2 Sam 12, 15 ss) «Todos hemos de morir, somos agua derramada en tierra, que no se puede recoger» (2 Sam 14, 14) El hombre, tomado de la tierra, se convertirá de nuevo en polvo (Gn 3, 19) La sombra del alma que baja al seol (-> infierno, art <5tjg [hades]) no posee ninguna vitalidad, como se demuestra especialmente en el hecho de que la muerte produce la separación, tantas veces lamentada, de Yahvé, que es el origen de la vida (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993, pág. 116).

## Capítulo 3 Descripción de los actores del relato

### Eva

Popularmente llamada la madre de todos los seres humanos, su posición dentro del relato que estamos estudiando es muy importante pues es ella la que lleva en su vientre a Caín y Abel hermanos protagonistas de esta historia.

Eva (*hawwá*) La primera mujer es una figura compleja en el texto bíblico. Aparece como personaje destacado en los primeros cuatro capítulos del Génesis. Y durante siglos. Ha jugado un papel crucial en la reflexión y el debate teológico sobre la cuestión del género. Eva es el nombre dado a la primera mujer por su esposo. Adán. El primer hombre. Es interesante notar que el nombre no se le da hasta después de la Caída. (Gén. 3:20). El nombre *hawwá* está relacionado con el verbo hebreo *hayá*, vivir. El texto relaciona la elección de su nombre por parte de Adán con su papel de madre de todos los vivientes, Génesis de repente. Y además de ser la primera mujer y la esposa de Adán, también es la madre de Abel, Caín y Set. (Gén 4: 1- 25) (T. Desmond Alexander, 2012, pág. 324).

### Caín

Cuando escuchamos este nombre en toda la cristiandad o en todo el occidente con trasfondo cristiano, se nos viene a la mente alguien despiadado, asesino sin escrúpulos, un verdadero malvado, pero debemos reconocer que desde la perspectiva bíblica todo nombre tiene una connotación con la forma de ser de esta persona, especialmente con su temperamento y carácter, elementos propios de la identidad del individuo. En el caso de Caín en hebreo *kaná*, que significa: *Yo he adquirido o comprado*.

Mediante la asonancia, o el juego de palabras Caín (*qayin*) es adquirido (*qanítí*) del Señor para Eva (Gen 4:1) el término adquirido ha dado lugar para dos interpretaciones principales, una que indica jactancia por parte de Eva y la otra una declaración de gratitud a Dios por el hijo (el término que emplea aquí es *varón*, lit. *he adquirido varón*). En el primer caso, Eva se jacta de que ella también ha creado (*qanítí*), como lo hizo el Señor (Gibson). Podría argumentarse que la variación de la expresión entre Gen 4:1 (he adquirido) y 4:25 (Dios me ha dado) indica un sentido distinto en 4:1 (triunfo frente a la gratitud) (T. Desmond Alexander, 2012, pág. 116).

Caín se ha vuelto un personaje bastante despreciable desde la mentalidad occidental, pues representa el prototipo del hombre envidioso, iracundo y violento que no puede considerar a otro como mejor que él o superior a él. Este personaje trasciende en el tiempo y a través de todo el relato bíblico podemos ir identificando ese Caín

personificado en otros seres y con otras historias, como Jacob y Esaú, o también vemos a los hermanos de José cuando se levantan contra este último, Saul con David y así otros ejemplos claros de una aparente rivalidad, enemistad y violencia hacia el prójimo/hermano.

## **Abel**

Cuando se habla o menciona este nombre es prácticamente el gran antagónico frente a Caín, pues hablamos del inocente, de la víctima, del débil y violentado ser humano, aquel que trata la manera de sobrevivir en medio de este mundo tan cruel y que aferrándose a su justicia ha salido adelante sin ningún beneficio aparentemente grande, pero que lo hace el símbolo perfecto de aquellos que en su tiempo Oscar Arnulfo Romero llamo: los sin voz.

Abel *heb. Hebel, (soplo, aliento, fugaz)*

El nombre de Abel refleja prácticamente lo que simboliza su nombre lo que el es o ha sido sobre la faz de la tierra una vida breve sin mayor significancia, sin descendencia que preserve su legado como pastor de ovejas, tal cual pasa un pastor de un lugar a otro con su rebaño para buscar nuevos pastizales, tal ha sido la vida de Abel paso por un breve tiempo de esta tierra a morar en la eternidad.

El hermano. El segundo hijo de Eva se llama Abel = Hebel, que significa aliento, vacío, soplo; es decir, algo sin consistencia. Se podía esperar una justificación de este segundo nombre. ¿Existió en un relato primitivo y el autor la suprimió? ¿O es nombre posterior, que pretende fijar lo efímero de aquella vida, sin descendencia y casi sin tiempo?

*Sal 39, 6 Puro soplo es todo hombre...*

*7 por un soplo se afana...*

*12 todo hombre es un soplo*

*62,10 los hombres son un soplo*

*todos juntos más leves que un soplo*

*144,4 el hombre es igual que un soplo (Schockel, 1997, pág. 25).*

## **Yahvé**

Dentro del Relato debemos de considerar la intervención de Yahvé como el Señor que media entre los hombres, el que imparte justicia, el justo juez y que no dejara sin castigo al culpable.

Yahvé, nombre propio del Dios bíblico del Antiguo Testamento, es el protagonista y misterio de la Biblia israelita. Su nombre ha terminado siendo impronunciable, de manera que los judíos (y la mayoría de las traducciones bíblicas) lo han velado (escribiendo sólo la primera y la última letra, como en Y\*\*E o en D\*\*s) o lo han sustituido, poniendo en su lugar un equivalente de la palabra Señor (Marán, Adonai, Kyrios) (Ibarrondo, 2015, pág. 1960).

## Capítulo 4 La teología del pasaje

En el relato de Caín y Abel se presenta el primer acto de violencia fratricida en la historia de la humanidad. Caín, el primogénito de Adán y Eva, mata a su hermano Abel por envidia y celos. La violencia fratricida se produce debido a la preferencia divina hacia las ofrendas de Abel en lugar de las de Caín. Esta situación genera una intensa rivalidad entre los hermanos, llevando finalmente a Caín a cometer el terrible acto de fratricidio. El relato nos muestra la gravedad de la violencia entre hermanos y sus consecuencias devastadoras para la familia y la sociedad en general. Es un claro ejemplo de cómo los conflictos pueden llevar a actos extremos de violencia, dejando cicatrices imborrables en las relaciones humanas.

Las interpretaciones teológicas del pasaje bíblico de Génesis 4:1-15 han sido objeto de debate y reflexión a lo largo de la historia. Algunos teólogos interpretan la historia de Caín y Abel como una representación de la lucha entre el bien y el mal, destacando la importancia de la libre elección y la responsabilidad humana. Otros enfatizan la idea de la justicia divina y ven en la marca puesta por Dios en Caín una señal de protección para evitar que otros lo maten. Además, se discute sobre el perdón y la misericordia divina, ya que, a pesar del pecado de Caín, Dios le muestra clemencia al no darle una sentencia de muerte inmediata. Estas interpretaciones teológicas nos invitan a reflexionar sobre el papel de la hermandad o fraternidad, la responsabilidad individual y la magnanimidad divina en el contexto de la violencia fratricida.

### Hermandad

Uno de los principales temas del pasaje es el tema de la hermandad, debemos de recordar que el autor del Génesis trata la manera de abordar y ampliar temas de orígenes en este caso el origen de la relación de hermanos es el tema que se trata en cuestión y que nos parece pertinente hacer el abordaje desde el texto bíblico.

Por Abel, Caín comienza a ser hermano. Es el carácter primordial del hecho. El breve relato emplea la palabra 'hermano' siete veces, indicando con el número el tema central. Un buen declamador haría escuchar, modelando oralmente el texto, la recurrencia cambiante del apelativo. La posición central la ocupa '¿dónde está tu hermano?'. ¿Por qué no continúa la familia con un tercero y un cuarto, hasta siete o hasta doce? Lo pide la economía narrativa y su función de hecho primordial: el autor quiere concentrar su reflexión en una pareja arquetípica de hermanos. También esto contribuye a la densidad del relato (Schockel, 1997, pág. 26).

Este hecho de que hay alguien más en contraposición mía y que es llamado hermano, es lo que al final de todo pesa dentro del relato de Caín y Abel, es la existencia del otro la que me hace ser a mi lo que soy. Como seres humanos y dentro del relato bíblico se encuentra en diferentes momentos esas relaciones de hermandad que se van tensando y nos dejan sin palabras.

La verdadera humanidad empieza allí donde un individuo acepta el hecho de que el otro sea distinto. En medio de la semejanza (hijos de la misma madre) los humanos somos diferentes. Donde esa distinción se niega, donde la alteridad se vuelve fuente de envidia, se destruye el ser humano. Así sucedió en esta primera historia de los dos hermanos: debían necesitarse y ayudarse, pero no dialogan; están vinculados de una forma casi simbiótica, pero no hablan entre sí. Ambos tienen como punto de referencia a Dios y se disputan con ansia su favor. Es evidente que Dios es para ellos principio de enfrentamiento (Ibarrondo, 2015, pág. 775).

Nos parece interesante que dentro del relato se emplea hasta siete veces la palabra hermano, pero la connotación más fuerte se encuentra en ese cuestionamiento que hace Yahvé hacia Caín, con relación a la vida de su hermano Abel: *"Y Jehová dijo a Caín: ¿Dónde está Abel tu hermano? Y él respondió: No sé. ¿Soy yo acaso guarda de mi hermano?"* (Biblia RVR1960) Esa pregunta es la que resuena hasta el día de hoy. Muchas veces igual que Caín somos un poco ligeros de palabra y presuntuosamente contestamos a Dios igual que lo hiciera Caín en su momento.

Podríamos decir que la hermandad debe de ser el tipo de relación que debe de unirme hacia mi prójimo y no deberíamos estar generando diferencias conflictivas, el relato nos dice que ambos hermanos presentaron sus ofrendas delante de Dios, si lo vemos fríamente, podríamos alabar a Caín por el hecho de tener una iniciativa al presentar su ofrenda, y es debido a esta Abel es movido muy probablemente a presentar su ofrenda también delante de Dios. Hay que destacar que siempre el hermano mayor es muchas veces objeto de admiración y de ejemplo para todos los demás hermanos menores

En el judaísmo rabínico se establece una distinción entre el hermano y el prójimo. La comunidad del pueblo y la comunidad religiosa ya no coinciden, como ocurría en el AT. Se considera hermano a aquel que profesa la religión judía, en contraposición al extranjero, que habita la tierra de Israel pero no pertenece al pueblo de Dios. También se llama «hermano» al prosélito. En cambio, el prójimo es todo aquel que, sin ser israelita, vive en la tierra de Israel (cf. St.-B. I, 276) (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. III, 1993, pág. 271)

Esto es de suma importancia ya que nos da la pauta para hablar del tema de la hermandad dentro de la comunidad cristiana, pues no se podría hablar de comunidad sin relaciones de hermandad estrechas.

La comunión de la iglesia cristiana es muchas cosas para muchas personas; algunos asisten a la iglesia una hora semanalmente para participar en la adoración y la alabanza a Dios y rápidamente se retiran al terminar, con el

mínimo contacto social. Pero la mayoría de los miembros de las iglesias buscan más oportunidades para convivir, oportunidades para intercambio social, y experiencias de crecimiento educativo y de servicio. Ya que gran parte del trabajo de la iglesia se realiza por medio de grupos, las personas se interesan y se integran a esos grupos con los cuales se identifican, como grupos de oración, coros, organizaciones misioneras, clases bíblicas, grupos de hombres y de mujeres y grupos que se dedican a algunas otras actividades marginales. (Salgado, 2004, pág. 97).

No se podría hablar de hermandad sin aprender de la comunidad es ahí donde nacen, se fortalecen y crecen las relaciones de hermandad.

Otro tema dentro de la hermandad que deberíamos abordar es el tema de la madurez emocional que debe de reflejarse a través de nuestras relaciones dentro de la comunidad.

Una de nuestras convicciones cristianas básicas es que el mensaje y el compañerismo cristiano deberían producir gente emocionalmente madura y sana. Cuando los miembros de las iglesias entienden que ése es el propósito principal en la iglesia local, los programas y los presupuestos lo reflejan. (Salgado, 2004, pág. 104)

Al hablar de gente emocionalmente madura o fortalecida vamos a tener comunidades que reflejen este desarrollo individual en la colectividad, no solo se trata de establecer una relación de un rito religioso sino una relación fundamentalmente fuerte.

En el Nuevo Testamento podemos ver que hay un ejemplo claro en la predicación de Jesús al hablar en referidas ocasiones al tema de las relaciones de hermandad y las relaciones con mi prójimo (llámese prójimo todo aquel que profesa una religión diferente a la nuestra)

Es significativo que en el NT se exija igualmente el amor al hermano y el amor al prójimo. En relación con esta exigencia, ambos términos son sinónimos. Juan utiliza exclusivamente el término adelphós. Pero, en relación con el objeto del amor, hay que establecer una diferencia. Los pasajes en que se utiliza el término —• nlrjaio\ [plésion], prójimo, se remontan casi todos, directa o indirectamente, al mandamiento del amor de Lv 19, 18. Con ello se establece desde un principio la posibilidad de que el amor rebase el círculo de los adelphoí, del parentesco carnal o espiritual. También adelphós rebasa a veces las fronteras de su significado propio. Pero el uso de plésion nos abre un campo aún más amplio. En la parábola del buen samaritano (Le 10, 29-37), Jesús lleva ad absurdum la discusión rabínica sobre quién es el prójimo. Un hombre que se encuentra en necesidad es siempre nuestro prójimo. Al extenderse el mandamiento del amor en Mt 5, 43 ss también a los enemigos, quedan completamente rebasadas las fronteras de los significados corrientes (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. II, 1993, pág. 273)

Jesús va más allá de toda disposición o enseñanza rabínica y coloca al prójimo al nivel de su hermano. Y como vemos esto según el relato de Lucas donde narra la historia del buen samaritano, haciendo una relectura del texto del Levítico 19:18 *18 No te vengarás, ni guardarás rencor a los hijos de tu pueblo, sino amarás a tu prójimo como a ti mismo. Yo Jehová.*

*29 pero él, queriendo justificarse a sí mismo, dijo a Jesús: ¿Y quién es mi prójimo? 30 respondiendo Jesús, dijo: Un hombre descendía de Jerusalén a Jericó, y cayó en manos de ladrones, los cuales le despojaron; e hiriéndole, se fueron, dejándole medio muerto. 31 aconteció que descendió un sacerdote por aquel camino, y viéndole, pasó de largo. 32 asimismo un levita, llegando cerca de aquel lugar, y viéndole, pasó de largo. 33 Pero un samaritano, que iba de camino, vino cerca de él, y viéndole, fue movido a misericordia; 34 y acercándose, vendó sus heridas, echándoles aceite y vino; y poniéndole en su cabalgadura, lo llevó al mesón, y cuidó de él. 35 otro día al partir, sacó dos denarios, y los dio al mesonero, y le dijo: Cuídamele; y todo lo que gastes de más, yo te lo pagaré cuando regrese. 36 ¿Quién, pues, de estos tres te parece que fue el prójimo del que cayó en manos de los ladrones? 37 Él dijo: El que usó de misericordia con él. Entonces Jesús le dijo: Ve, y haz tú lo mismo, Lucas 10:29-37 RV1960.*

En el Nuevo Testamento la relación de hermandad es muy importante dentro de la nueva comunidad naciente de cristianos, ya que esta servirá como una fuerza protectora invisible, ante las persecuciones que experimentarían las comunidades que van propagándose por todo el Imperio Romano. El apóstol Pablo menciona nuestra relación dentro de las comunidades de creyentes como relaciones de hermanos, los cuales deben de cuidar, amar, respetar e incluso al igual que los hermanos mayores debemos de ser ejemplos en nuestras acciones con ellos y para ellos.

*11 Y por el conocimiento tuyo, se perderá el hermano débil por quien Cristo murió. 12 De esta manera, pues, pecando contra los hermanos e hiriendo su débil conciencia, contra Cristo pecáis. 13 Por lo cual, si la comida le es a mi hermano ocasión de caer, no comeré carne jamás, para no poner tropiezo a mi hermano. (1 Corintios 8;11-13, RV1960)*

Para el apóstol Pablo es fundamental esta relación en la comunidad cristiana porque los hermanos serán aquellos que por amor no serán en ningún momento un tropezadero para los demás, sino todo lo contrario, mostrara una firmeza y conducta proba, y así demostrar su madurez como hermanos mayores de todos aquellos pequeños hermanos que van llegando a la comunidad.

El cristiano que, en el encuentro con el hermano, no se guía por los mandamientos y, sobre todo, por el mandamiento del amor anda aún en tinieblas (1 Jn 2,9). Uno de estos «que son hermanos sólo de nombre» es mencionado por Pablo en 1 Cor 5, 11. El que propaga o abraza falsas doctrinas es pseudódelphos, falso hermano (Gal 2, 4; 2 Cor 11, 26). El que esto hace se

autoexcluye de la comunidad con Dios y ya no pertenece a la familia de Dios. (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. II, 1993, pág. 273)

Para el apóstol Pablo el verdadero hermano es aquel que en virtud de su libertad no ocupa esta para hacer el mal as u hermano u ocasionarle algún tropiezo, *Porque vosotros, hermanos, a libertad fuisteis llamados; solamente que no uséis la libertad como ocasión para la carne, sino servíos por amor los unos a los otros. (Gálatas 5:13 RV1960)*

La relación con el hermano o con el prójimo se caracteriza por el hecho de que en ella no existe una diferencia de nivel entre ambas partes o, en todo caso, sólo adopta la forma del mutuo respeto. Esto es lo que distingue el diálogo entre dos personas que están en el mismo plano de la relación con la generación anterior (-> padre) o con los superiores (-> obispo; ->señor). Con mucha más razón la referencia a la relación fraternal de Jesús con los creyentes expresa su solidaridad con ellos y la transformación cualitativa y esencial de su situación ante Dios. En algunos círculos cristianos está extendida la costumbre de anteponer al nombre de la persona a quien uno se dirige la palabra «hermano», en lugar de «señor». Habría que preguntarse si esta costumbre, que se usa desde hace mucho tiempo entre antiguos compañeros o también entre camaradas o colegas, puede conservar todavía algún significado auténtico (Coenen, Beyrether, & Bietenhard, Diccionario Teológico del NT Vol. II, 1993, pág. 275).

## **Violencia**

Esta palabra dentro del contexto bíblico encierra mucho significado y a la misma vez también tiene connotaciones y representaciones muy particulares en los relatos que se presentan dentro de la biblia, cuando hablamos de violencia en el pasaje de Caín y Abel nos referimos a uno de los tipos de violencia más dramáticos y grotescos ya que hablamos de esa violencia que arrebató la vida de una persona, acabando con la existencia de esta en el plano terrenal, y convirtiendo al victimario en culpable hasta la muerte de este atroz acontecimiento.

En la Modernidad, la interiorización física es uno de los desplazamientos topológicos fundamentales de la violencia. Esta toma la forma de un conflicto interior. Las tensiones destructivas se disputan internamente en vez de descargarse hacia afuera. El combate ya no se libra fuera del yo, sino en su interior. «La cultura domina la peligrosa inclinación agresiva del individuo, debilitando a este, desarmándolo y haciéndolo vigilar por una instancia alojada

en su interior, como una guarnición militar en la ciudad conquistada» (Han, 2013, pág. 13)

Las motivaciones de la violencia fratricida en el Génesis son múltiples y complejas. Una de ellas es la envidia que siente Caín hacia su hermano Abel. Caín se siente resentido porque Dios muestra más favor hacia Abel al aceptar su ofrenda, pero rechazar la de él. Esta envidia se convierte en ira, alimentando sentimientos negativos hacia su hermano. Además, la violencia también puede ser atribuida a la falta de control y dominio propio de Caín, ya que no supo manejar sus emociones de manera adecuada y dejó que la rabia y los celos lo consumieran. Las motivaciones de la violencia fratricida en este pasaje bíblico muestran cómo los sentimientos de envidia, ira y falta de control llevan a situaciones extremas y trágicas.

Esto es de suma importancia ya que en el Nuevo Testamento se menciona las obras de Abel y de Caín comparando a este último como un hijo malo y Abel como un justo: *No como Caín, que era del maligno y mató a su hermano. ¿Y por qué causa le mató? Porque sus obras eran malas, y las de su hermano justas. 1 Juan 3:12 RV1960.* El escritor del pasaje hace una clara referencia al obrar de Caín, que dentro de la mentalidad hebrea el obrar está ligado a la acción de creer, ambas son simbióticas, ya que no se puede creer en algo distinto a mi forma de obrar o actuar en la vida cotidiana.

La espiral de violencia asesina no se funda en la imitación de unos a otros [10]. La mimesis no aclara la espiral de la venganza de sangre. En la práctica arcaica de la venganza, lo importante es el homicidio como tal y no la mimesis del homicidio. *Matar contiene un valor intrínseco.* La economía arcaica de la violencia no está guiada por un principio mimético, sino capitalista. Cuanta más violencia, más poder. *La violencia infligida a otro aumenta la capacidad de supervivencia.* La muerte se supera matando. Se mata bajo la creencia de estar apoderándose de la muerte. Esta economía arcaica de la muerte sigue viva entre los antiguos (Han, 2013, pág. 15)

Tal como lo menciona Han, el acto de matar aumenta la probabilidad de supervivencia, en el caso de Caín mira a su hermano no como un semejante sino como una amenaza a su propia existencia, pensamiento que incluso en este tiempo se reproduce cuando veo en la figura de mi prójimo/hermano un sujeto que amenaza mi propia existencia, y para librarme de tal amenaza, debo de borrar a mi hermano a toda costa inclusive el acto violento de matarle.

Destruir la vida rebasa con mucho las atribuciones del hombre. Y la sangre derramada no se puede restañar: clama al cielo y presenta al instante querrela ante el Señor de la vida. En esta frase se ligan maravillosamente el sentimiento

primario y oscuro de terror ante la sangre vertida, y una fe ya más madura en Dios como protector y guardián de toda existencia (Von Rad, 1982, pág. 128)

Parece ser Caín con sus actos ha formado un legado o camino del cual no vale la pena jactarse, antes bien es vergonzoso dicho caminar pues es un camino de muerte y rencor; *¡Ay de ellos! porque han seguido el camino de Caín, Judas vv. 11 RV1960*. Dicho camino es seguido por diferentes sujetos en el relato bíblico. Y lo vemos reflejado por ejemplo en el acto fratricida de los hermanos de José, contra su persona cuando lo arrojan en la cisterna con la idea de que muera y así librase de su pretencioso hermano, lo vemos en el caso también de Absalón contra su hermano Amnón, al quitarle la vida, tomando en sus manos la venganza por la vileza cometida a su querida hermana.

El germen teológico se desarrolla a lo largo del AT hasta culminar en el NT. Siendo el de Caín un pecado de envidia y siendo la de Abel la primera muerte, pienso que a este episodio se refiere Sab 2,24: 'por envidia del diablo entró la muerte en el mundo'. Es una envidia diabólica, inspirada por el diablo; es la fuerza del pecado no dominado, dominador. Así puede decir Jn 8,44 que 'el diablo ha sido homicida desde el principio'. Algo antes, 8,34 dice 'todo el que comete pecado es esclavo' (algunos manuscritos añaden 'del pecado'). El hombre, con vocación de señorear, se convierte en esclavo de su pasión y de su obra. Pablo presenta al Pecado como una potencia (también *hamartia* es femenino) que toma cautivos de guerra y somete a esclavitud (Schockel, 1997, pág. 34)

Las consecuencias de la violencia fratricida en el relato bíblico de Caín y Abel son profundamente trágicas y reveladoras. Después de matar a su hermano por envidia y celos, Caín se convierte en un fugitivo y es condenado a vagar por la tierra. Esta carga de culpabilidad y remordimiento lo atormenta, y teme que cualquiera que lo encuentre lo mate. Además, Dios lo maldice y lo marca para que nadie le haga daño. La violencia fraternal también afecta a su familia, provocando una ruptura en las relaciones entre Dios y los seres humanos. La descendencia de Caín se vuelve corrupta y se desvía aún más del camino de Dios, llegando a desarrollar una civilización basada en el egoísmo y la violencia. Las consecuencias de esta violencia traspasan las generaciones, dejando un legado de ruptura y sufrimiento en la humanidad.

Este crimen que engendra Caín se vuelve prácticamente cíclico dentro de la historia bíblica ya que Abel el primer justo es asesinado por el malvado de su hermano, y en el Nuevo Testamento tenemos la muerte mas representativa y escandalosa de toda la historia y esta es el asesinato de Jesús (también otro justo y aun mayor que Abel)

En ese sentido, el hombre podría definirse como un ser que puede matar y mata a otros hombres. La ley se establece ante todo para impedir el asesinato (Gn

9,6; Ex 30,13; Dt 5,17). Jesús quiere impedirlo, pero no por ley, sino por gracia, promoviendo el perdón y amor al prójimo (cf. Mt 5,21-30). El Evangelio vincula el pecado del homicidio con el Diablo (Jn 8,44) y con el deseo de dinero\* (mamona). Desde esa perspectiva se puede concebir como pecado original y central (Ibarrondo, 2015, pág. 176)

A raíz de esta violencia podemos identificar otros tipos de violencia hoy en día, ejemplo de ello es la violencia estructural o sistémica, a que nos referimos con este tipo de violencia, y Han lo menciona de una manera muy particular:

La situación en la que tiene lugar un acto violento a menudo tiene su origen en el sistema, en la estructura sistémica en la que se integra. Las formas de violencia manifiestas y expresivas remiten a una estructura implícita, que el orden de dominación establece y estabiliza, pero que, sin embargo, escapan a la visibilidad. La teoría de la «violencia estructural» de Galtung también se funda en la mediación estructural de la violencia. Las estructuras establecidas en el sistema social se ocupan de la persistencia de las condiciones de la injusticia. Fijan las relaciones de poder injustas y, en consecuencia, la diferencia de oportunidades en la vida, sin manifestarse como tales [128]. Su invisibilidad hace que las víctimas de la violencia no tomen conciencia directa de la relación de dominación. Ahí reside su eficiencia (Han, 2013, pág. 73)

Por ello al ser un tipo de violencia, del cual los individuos comunes y corrientes no pueden percatarse de ello o darse cuenta de que están sometidos a ellos, creen que no existe o que no son víctimas de ello. Esa violencia es: La violencia estructural que se refiere a la violencia indirecta que se produce debido a las condiciones políticas, económicas y sociales existentes en una sociedad.

### **Fundamentalismo religioso como violencia hacia mi hermano**

Una de las formas de violencia más primitiva es la violencia religiosa o cultica, recordemos que, en el relato de Caín y Abel, nace una insatisfacción interna en Caín, al verse menospreciado por Yahvé y como su hermano encuentra buena voluntad delante de la divinidad, aun y cuando ambos presentan una ofrenda a la misma divinidad. Esta acción es el detonante de todas las intenciones, envidia y rencor que despiertan en Caín el deseo por matar a su hermano, pues al hacerlo lograra el favor de la divinidad la próxima vez que presente una ofrenda, pero con lo que no cuenta Caín, es que no habrá una próxima vez, ya que la divinidad lo expulsara y condenara a una vida errante.

La primera consecuencia es la diferencia cultica. Cultura y culto en nuestras lenguas van semántica y etimológicamente unidos (colere agros/colere deos); también en hebreo el verbo *bd* puede llevar como complemento la tierra o la divinidad. Lógicamente las ofrendas culticas responden a las culturas: el

labrador ofrece frutos vegetales, el pastor ofrece animales. La cosa es obvia y no invita a sacar consecuencias prematuras. Nos parece que la ofrenda de animales entraña derramamiento de sangre, sacrificio cruento, y consideramos inofensivo el corte de plantas y frutos, estableciendo una capital distinción entre animales y vegetales, entre sangre y savia (Schockel, 1997, pág. 26).

La distinción en la ofrenda de ambos hermanos provoca el enojo de Caín sobre su hermano Abel, ya que la ofrenda de Abel se ha presentado con excelencia ( gr. *pleion*, más aceptable) *Por la fe Abel ofreció a Dios más excelente sacrificio que Caín, por lo cual alcanzó testimonio de que era justo, dando Dios testimonio de sus ofrendas; y muerto, aún habla por ella. Hebreos 11:4 RV1960.* Para Caín esto parece un desprecio y un favoritismo de la deidad hacia Abel, algo que el no puede permitir, ya que es el cómo hermano mayor el que ha tenido la iniciativa de presentar ofrenda.

La mujer samaritana le dijo: ¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana? Porque judíos y samaritanos no se tratan entre sí. Latina, se pueden ver muy marcadas por la influencia norteamericana, dicho fundamentalismo ha permeado la cultura cristiana evangélica en gran parte de nuestra región, provocando serias escisiones.

un tipo de pensamiento y de accionar religioso que se interroga sobre el vínculo ético que tienen las personas que viven en una misma sociedad, sentida como una totalidad de creyentes ocupados en cuanto tales en todos los campos del accionar social. (Enzo Pace, 2006, págs. 8-9).

Principalmente el fundamentalismo se encarga de levantar barreras sobre las diferencias doctrinales e ideológicas que tenemos entre los seres humanos, y cuando estas se levantan generan divisiones y señalamientos a aquellos que no son igual que nosotros. Frecuentemente esta actitud puede llevarnos, a tomar acciones violentas muy parecidas a las que tomaron los judíos con los Samaritanos: *La mujer samaritana le dijo: ¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana? Porque judíos y samaritanos no se tratan entre sí. Juan 4:9 RV1960.* Son todo este tipo de diferencias bien marcadas las que van generando un resentimiento hacia el prójimo que incluso puede llegar a ser nuestro hermano, Pues aun dentro de las mismas comunidades se pueden notar dichas diferencias.

En nuestro continente Americano surgió un Fundamentalismo religioso muy violento a partir del siglo XVI durante el periodo de colonización, donde nuestros pueblos originarios fueron sometidos de manera violenta e indiscriminada a la nueva fe que traían los conquistadores, la cruz del Salvador del mundo fue marcada en los corazones de los nuevos prosélitos, pero en su carne llevaban marcada la espada de sus verdugos que pasarían ha, mal llamarse hermanos. En su libro Memorias del Fuego el celebre escritor Uruguayo Eduardo Galeano realiza la recopilación de historias en las cuales se da fe de este proceso evangelizador violento:

En estas islas, en estos humilladeros, son muchos los que eligen su muerte, ahorcándose o bebiendo veneno junto a sus hijos. Los invasores no pueden evitar esta venganza, pero saben explicarla: los indios, tan salvajes que piensan que todo es común, dirá Oviedo, son gente de su natural ociosa y viciosa, y de poco trabajo... Muchos de ellos por su pasatiempo, se mataron con ponzoña por no trabajar, y otros se ahorcaron con sus propias manos.

Hatuey, jefe indio de la región de la Guahaba, no se ha suicidado. En canoa huyó de Haití, junto a los suyos, y se refugió en las cuevas y los montes del oriente de Cuba.

Allí señaló una cesta llena de oro y dijo: —Éste es el dios de los cristianos. Por él nos persiguen. Por él han muerto nuestros padres y nuestros hermanos. Bailemos para él. Si nuestra danza lo complace, este dios mandará que no nos maltraten.

Lo atrapan tres meses después. Lo atan a un palo. Antes de encender el fuego que lo reducirá a carbón y ceniza, un sacerdote le promete gloria y eterno descanso si acepta bautizarse. Hatuey pregunta:

—En ese cielo, ¿están los cristianos?

—Sí.

Hatuey elige el infierno y la leña empieza a crepitar (Galeano, 1991, pág. 55)

Podríamos ser simplistas en leer este relato y no prestarle la atención que corresponde. Así como en la violenta acción de Caín hacia su hermano Abel lo que nace es también la ambición de poder, igualmente los conquistadores querían mantener un poder sobre nuestros ancestros sin importar la vida de estos y disfrazaron su ambición desmedida a través de la misericordiosa evangelización para salvar el alma de esos salvajes. Como Caín los españoles les importó más el tema de la ofrenda que la intención con la que se le presenta esta misma a la divinidad. Uno de los problemas o efectos más recurrentes en el fundamentalismo religioso es valorar más la doctrina, tradición o costumbre que la vida misma de las personas. Pero en los mismos evangelios vemos a un Jesús que prepondera la vida del ser humano más que cualquier aspecto cultico o tradicional: *Entonces Jesús les dijo: Os preguntaré una cosa: ¿Es lícito en día de reposo[f] hacer bien, o hacer mal?, ¿salvar la vida, o quitarla? Lucas6:9 RV1960.*

Ese es el gran problema del fundamentalismo pues en lugar de poner la vida del ser humano como algo muy sagrado, esta se profana y se deslegitima haciéndola algo tan deshumanizante y de poco valor, que puede ser contada y valorada al igual que se contabiliza las monedas u otro objeto.

Debemos destacar algo muy importante y es que el Fundamentalismo establece siempre enemigos a los cuales se les debe señalar y atacar, es esta acción la que podría ser distintiva de ello y llamarse también acción violenta.

Otra característica específica de los movimientos fundamentalistas sería el particularismo que enfatiza sus distinciones de otras comunidades, ya sean religiosas o seculares (o del mundo secular en general), que los constituiría como los “otros”, mientras que lo “propio” sería lo que preserve el estado prístino de su tradición. Para Pace y Guolo (2006, p. 13), esto es llamado el “Síndrome del enemigo”, pues los “otros” son percibidos como una amenaza a la propia identidad colectiva en un contexto de individualismo y relativismo moral (Pascall Barre, 2022, pág. 132)

## Capítulo 5 Implicancias para nuestra teología hoy

No podríamos dejar a un lado las implicaciones del relato de Caín y Abel para una comprensión teológica y social de nuestros días, por ello nos parece pertinente realizar un abordaje de las diferentes áreas en las cuales nuestras sociedades hoy realizan una replicación del relato, no solamente como un Caín personificado en un hermano sino también con todas aquellos entes sistémicos que constituyen nuestras sociedades hoy en día, podríamos hablar de un Caín y Abel en el lugar de trabajo, en las entidades gubernamentales, en los centros educativos, en las finanzas, o inclusive un Caín y Abel dentro de las esferas religiosas, políticas y comunitarias.

Estamos viviendo una nueva era que a partir de la digitalización y la revolución informática que se da en este nuevo siglo XXI, la Teología debe de dar una respuesta ante las diferentes problemáticas mundiales, ejemplo de esto es la crisis global climática, las movilizaciones colosales de personas que deben de migrar de sus países de origen, buscando una manera de sobrevivir, pues han sido víctimas de la violencia, discriminación o persecución, así como también por el hambre que azota los lugares donde estos habitan.

Con particular razón debemos de cuestionar nuestras realidades y no ignorar u obviar todas estas situaciones que están atentando contra la vida misma, esa misma vida que le fue arrebatada a Abel y que hoy día, de una manera angustiante clama desde la misma tierra que traga una vez mas la sangre de los millones de inocentes, que su único pecado ha sido y sigue siendo el poner en resguardo el bien mas precioso que estos poseen; su vida misma. Desde ese punto la Teología debe de cuestionar y señalar todo este tipo de injusticias y acciones que lo que hacen es deshumanizarnos y centrar nuestra atención en el éxito personal a costa de atentar con la vida del que es mi prójimo/hermano.

Por ello en este nuevo tiempo que vivimos, cobra singular relevancia el tema de fondo que se encuentra en el relato de Caín y Abel y ese tema tiene mucho que ver con el poder controlar mis emociones tal como se lo deja entrever en el relato Yahvé a Caín. Cuando este le interpela después de haber cometido el crimen atroz; *Si bien hicieres, ¿no serás enaltecido? y si no hicieres bien, el pecado está a la puerta; con todo esto, a ti será su deseo, y tú te enseñorearás de él. Genesis 4:9 RV1960.*

En el presente capítulo abordaremos como ese pecado de Caín sobre su hermano Abel se sigue reproduciendo y causando grandes daños, desde la perspectiva de a Inteligencia emocional hasta como este asunto ha englobado una personalización extrema de las acciones de las personas y la misma industria, en palabras francas la edificación del ser humano y su accionar individualista en el mundo.

## Inteligencia emocional

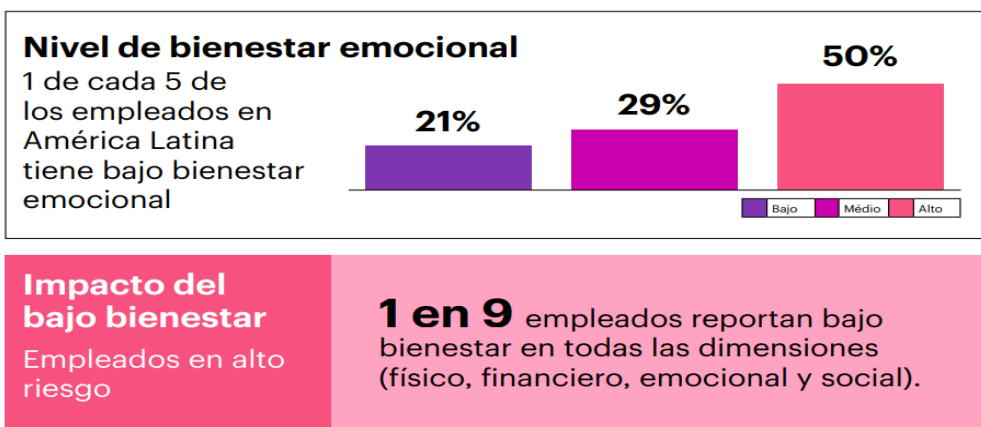
Desde comienzos del siglo XXI se ha venido señalando la necesidad de trabajar en las emociones de los seres humanos y particularmente en la Inteligencia emocional, ya que a raíz de la digitalización tan acelerada que hemos experimentado en la última década de este nuevo siglo, parece ser que el comunicarnos con una persona en cualquier lado del planeta no es complicado como lo podría ser apenas unos veinticinco años atrás, sin embargo a pesar que cada vez más se van rompiendo los obstáculos o barreras de esa comunicación, menos relación tenemos con nuestros hermanos y con el resto de las personas que nos rodean, esa relación de hermanamiento está sufriendo más rupturas de las que podamos imaginar en cualquier otro tiempo de nuestra civilización. ¿Pero que son las emociones?

La emoción es ese motor que todos llevamos dentro. Una energía codificada en ciertos circuitos neuronales localizados en zonas profundas de nuestro cerebro (en el sistema límbico) que nos mueve y nos empuja «a vivir», a querer estar vivos en interacción constante con el mundo y con nosotros mismos. Circuitos que, mientras estamos despiertos, se encuentran siempre activos, en alerta, y nos ayudan a distinguir estímulos importantes para nuestra supervivencia.

Estímulos que pueden ser de recompensa y placer o de dolor y castigo. En el Diccionario de Neurociencia de Mora y Sanguinetti (2004) se define la emoción como «una reacción conductual y subjetiva producida por una información proveniente del mundo externo o interno (memoria) del individuo. Se acompaña de fenómenos neurovegetativos. El sistema límbico es parte importante del cerebro relacionado con la elaboración de las conductas emocionales». (Hospital Sant Joan De Deu, 2012, pág. 14)

Este punto tan importante es el que debemos de prestar mucha atención, pues es ante esa información externa que recibe Caín por parte de la deidad (Yahvé) y también por la acción de Abel de presentar su ofrenda, pero no cualquier ofrenda sino una excelente ofrenda, dicha información recibida por Caín ha provocado el detonante de la Ira, los celos y la envidia, emociones que Caín no puede administrar o gobernar ya ante las cuales se deja arrastrar.

A continuación, nos parece propicio señalar algunos datos estadísticos referentes a la salud emocional que deberían ser considerados dentro del aspecto de la inteligencia emocional y cuáles son las implicancias teológicas pues de ello depende el bienestar del ser humano, algo que la biblia hebrea le llama o denomina: *El Shalom de Dios*.



*Fuente: Encuesta de Diagnostico de Bienestar 2022, America Latina; Encuesta Global de Actitudes de Beneficios 2022, America Latina*

El cristianismo debe de prestar mucha atención a este punto debemos en pro de mejorar la salud emocional y mental de las personas, volver a ser esa comunidad que mantiene grupos pequeños de acogida, y que estos grupos generen las condiciones necesarias de solidaridad y sobre todo de hermanada posible para poder deshacer esa visión de Caín, donde la mejoría o el favor o bienestar de mi hermano me incomoda y suscita las peores emociones posibles, como lo hizo Caín cuando vio el Favor de Yahvé y el agrado de su ofrenda.

La comunión de la iglesia cristiana es muchas cosas para muchas personas; algunos asisten a la iglesia una hora semanalmente para participar en la adoración y la alabanza a Dios y rápidamente se retiran al terminar, con el mínimo contacto social. Pero la mayoría de los miembros de las iglesias buscan más oportunidades para convivir, oportunidades para intercambio social, y experiencias de crecimiento educativo y de servicio. Ya que gran parte del trabajo de la iglesia se realiza por medio de grupos, las personas se interesan y se integran a esos grupos con los cuales se identifican, como grupos de oración, coros, organizaciones misioneras, clases bíblicas, grupos de hombres y de mujeres y grupos que se dedican a algunas otras actividades marginales. Cuando esos grupos funcionan bien en el sentido social, se desarrollan relaciones de refuerzo que pueden aumentar el sentido de pertenencia y autoestima de las personas ( (Salgado, 2004, pág. 97)

Esta es la verdadera arma contra la visión de Caín en un mundo enfermo y doliente de sus emociones, una iglesia que este consolidado en la solidaridad y el bienestar común, porque en realidad ese el Evangelio que Jesús.

## La Tiranía del Yo

Al parecer el tema de este subtítulo parece sacado de una portada de un libro o titular de una ponencia y en efecto, lo es, el filósofo francés Eric Sadin, ha publicado en años recientes un libro titulado de esa manera, en el cual hace un abordaje de como el ser humano ha cambiado en los últimos años, pasando de una vida comunitaria muy activa a un sistema personalista e individualista, donde el hedonismo y egocentrismo son las bases de esta nueva construcción social.

Y en esta nueva construcción hay unos antivalores que se están permeando en la ideología de las personas,

Las dos notas más peculiares son -desde mi punto de vista- el hedonismo y la permisividad, ambas enhebradas por el materialismo. Esto hace que las aspiraciones más profundas del hombre vayan siendo gradualmente materiales y se deslicen hacia una decadencia moral con precedentes muy remotos: el Imperio Romano o el período comprendido entre los siglos XVII-XVIII (Rojas, 2000, pág. 12).

Podríamos decir que el derrumbamiento ha comenzado y cada vez mas se ha acelerado, sin darnos cuenta parece que estamos en un espiral del cual difícilmente escaparemos, en el sentido mas pesimista, algunos dicen que lo mejor sería la destrucción de este modelo, para la construcción de una nueva visión de humanidad.

hedonismo significa que la ley máxima de comportamiento es el placer por encima de todo, cueste lo que cueste, así como el ir alcanzando progresivamente cotas más altas de bienestar. Además, su código es la permisividad, la búsqueda ávida del placer y el refinamiento, sin ningún otro planteamiento. Así pues, hedonismo y permisividad son los dos nuevos pilares sobre los que se apoyan las vidas de aquellos hombres que quieren evadirse de sí mismos y sumergirse en un caleidoscopio de sensaciones cada vez más sofisticadas y narcisistas, es decir, contemplar la vida como un goce ilimitado.

Porque una cosa es disfrutar de la vida y saborearla, en tantas vertientes como ésta tiene, y otra muy distinta ese maximalismo cuyo objetivo es el afán y el frenesí de diversión sin restricciones. Lo primero es psicológicamente sano y sacia una de las dimensiones de nuestra naturaleza; lo segundo, por el contrario, apunta a la muerte de los ideales. (Rojas, 2000, págs. 12-13)

Al volver nuestra mirada al pasaje de Caín y Abel debemos de considerar la expresión de Yahvé cuando interpela a Caín, luego de haber cometido su crimen: *y si no hicieras bien, el pecado está a la puerta; con todo esto, a ti será su deseo, y tú te enseñorearás de él* Genesis 4:7 RV19660, esto es muy significativo Ya que somos nosotros como seres humanos que tenemos el control o mejor dicho el poder de decisión frente el pecado.

Se echa a la puerta de la tienda de la casa, de la conciencia. La puerta con trola movimientos y acción, el entrar y salir como expresión polar. Jambas y

dinteles se untan de sangre para proteger a los moradores del exterminador; en las jambas se escriben los mandamientos para que gobiernen toda la actividad humana: 'estando en casa y yendo de camino... las escribirás en las jambas de tu casa y en tus portales' Dt 6,8s. Ecl 22,27 pide a Dios que le ponga cerrojo y centinela en la boca. Jesús hablará de lo que entra y sale por la boca o de la puerta por donde entra y sale el rebaño. El pecado no yace lejos, como esperando el encuentro casual; no vaga al azar. Como un mastín en guardia, como los animales mitológicos de los templos asirios, se agazapa y acecha a la puerta. Exactamente en el plano que controla el paso del exterior al interior del hombre, de la conciencia a la acción, de la personalidad a su manifestación. Puerta del percibir y asimilar, del reaccionar y sentir. Punto crítico de la persona humana (Schockel, 1997, pág. 33)

Como lo menciona Hans Kung ser cristiano tiene que ver con ser humanos, el problema es que, en este nuevo siglo, cada vez estamos perdiendo rasgos de nuestra misma humanidad, ejemplo de ello es el razonar en lugar de actuar de una manera animal y sin control. La relación de hermanos con nuestros familiares de sangre y con aquellos con los cuales no guardamos un vínculo sanguíneo, pero que les podemos considerar hermanos merece suma importancia y atención pues es ahí donde se da el hecho que no puedo ser hermano si no hay otro igual o similar a mí, que haya nacido de las entrañas de mi madre, Caín es hermano gracias a Abel, algo muy significativo hoy día en un mundo cada vez más cambiante e individualista donde lo que importa es la satisfacción y engrandecimiento del yo. Así nos lo muestra una portada muy significativa de la revista norteamericana *Time*, donde se habla de la generación millenials y su énfasis en el individualismo y en el yo como centro del mundo: “La generación del yo, yo, yo”..



\*Portada revista *TIME*, mayo 2013.

Esta portada, revela muy bien el mal de esta nueva generación, Un mal que tiene que ver con la persecución a toda costa de la realización personal., solo basta con poner atención a los artículos electrónicos que invaden nuestra privacidad en favor de la modernización de nuestras sociedades. La empresa Apple es un ejemplo de ello con esa personalización de sus productos: *Ipod, Iphone, Imac, Ipad*, parece una campaña por posicionar su marca a través de los diferentes productos que ellos venden, pero en realidad es el reflejo de la sociedad que vivimos hoy día.

Una sociedad cada vez más personalista e individualista que una sociedad comunitaria y solidaria, el pronombre personal Yo (en ingles "*I*" ) que significa de mi propiedad o mío. es lo que gobierna y seduce nuestras mentes de una manera silenciosa, pero persuasiva.

Es lamentable como hoy día las sociedades se van desfragmentando hasta dejarnos dentro del sistema como una masa sin tener cosas en común por las cuales se lucharía en multitud, por ejemplo, en los estados modernos ya no hay ciudadanos, comprometidos por las problemáticas generalizadas que afectaban a las comunidades, en cambio hay un sinnúmero de seguidores que demandan la satisfacción o la solvencia del Estado a sus particulares deseos o carencias.

En la actualidad, la condición social no se caracteriza por la Multitude sino por la Solitude. El aislamiento no genera ningún poder. Hardt y Negri no tienen en cuenta este desarrollo decisivo de la sociedad y se entregan a un discurso imaginario [209] que evoca una revolución romántico-comunista de la multitud [210]. La falta de un contrapoder perpetúa el orden económico neoliberal (Han, 2013, pág. 115)

A través de las tecnologías de la información se le ha vendido la fantástica idea al individuo que estas pueden mejorar sus relaciones con su prójimo/hermano, pero es una total falacia, cada vez mas nos vemos atrapados en pantallas, viviendo vidas paralelas, por ejemplo, publicamos una fotografía de un momento bello, pero olvidamos rápidamente la belleza del momento vivido y con quien lo vivimos. El Creador podría comentarnos ¿dónde esta tu hermano? y nosotros podríamos responder como Caín, no soy guarda de mi hermano. Estamos agonizando en nuestras relaciones de hermandad y no nos hemos dado cuenta aun.

## Conclusión

La relevancia contemporánea del tema de la violencia fraticida en el libro bíblico de Génesis 4:1-15 sigue siendo muy alta. La historia de Caín y Abel nos permite reflexionar sobre la naturaleza humana y la inevitabilidad de conflictos entre hermanos, así como las consecuencias devastadoras de la violencia en la sociedad actual. En un mundo que aún enfrenta luchas étnicas, políticas y religiosas, la narrativa de Caín y Abel nos recuerda la importancia de buscar soluciones pacíficas y promover la reconciliación en lugar de la venganza. También nos invita a cuestionar las raíces de la violencia en nuestra propia sociedad y a buscar estrategias para prevenirla y superarla.

El pasaje bíblico de Génesis 4:1-15 nos presenta un relato impactante de violencia fraternal entre Caín y Abel. A través del análisis de este texto, hemos podido entender tanto las motivaciones de la violencia como sus consecuencias devastadoras. Esta narración nos invita a reflexionar sobre cuestiones éticas y morales, y nos muestra la relevancia contemporánea del tema. Además, al comparar este relato con otros pasajes bíblicos, podemos notar la persistencia de la temática de la violencia entre hermanos en la narrativa bíblica. Asimismo, existen diversas interpretaciones teológicas que han surgido a lo largo de la historia. En definitiva, el tema de la violencia en Génesis 4:1-15 nos hace confrontar una realidad cruda y nos desafía a buscar caminos de paz y reconciliación en nuestro propio contexto.

En el relato de Caín y Abel se destaca la importancia de la responsabilidad individual y la libre voluntad de cada persona. Caín tuvo la opción de controlar sus impulsos violentos, pero eligió sucumbir a ellos. Esto nos lleva a reflexionar sobre la capacidad humana de tomar decisiones y la importancia de elegir el bien en lugar del mal. Además, el pasaje también pone de manifiesto la gravedad de la envidia y los sentimientos negativos que pueden surgir en las relaciones fraternales. Esto nos lleva a reflexionar sobre la importancia de cultivar la fraternidad, la empatía y el respeto hacia los demás, evitando caer en la rivalidad destructiva.

Además el castigo divino que recibe Caín por su acto violento nos invita a reflexionar sobre la justicia divina muchas veces incomprendida por el ser Humano mismo pero que nos muestra la compasión y benevolencia de Dios, pues el no permite que Cain sea asesinado, porque el relato nos muestra que la divinidad no se complace con el derramamiento de sangre de ningún ser humano, Es el Yahvé el único que tiene o debe de tener la potestad para quitar o perdonar la vida.

## Bibliografía

- Andiñach, P. R. (2012). *Introducción Hermenéutica al Antiguo Testamento*. Navarra: Verbo Divino.
- Arens, E. (2014). *La Biblia sin Mitos* (4 ed.). Lima, Peru: CEP.
- Bautista Bauer, J. (1969). *Prehistoria Bíblica*. Navarra: Verbo Divino.
- Coenen, L., Beyrether, E., & Bietenhard, H. (1993). *Diccionario Teológico del NT Vol. II*. Salamanca: Sígueme.
- Coenen, L., Beyrether, E., & Bietenhard, H. (1993). *Diccionario Teológico del NT Vol. III*. Salamanca: Sígueme.
- Dufour, X. L. (1965). *Vocabulario de Teología Bíblica*. Barcelona: Herder.
- Enzo Pace, R. G. (2006). *Fundamentalismo religioso*. Mexico: Siglo XXI.
- Galeano, E. (1991). *Memorias del fuego*. Madrid: Siglo XXI.
- Guijarro Oporto, S., & García, M. (1997). *Comentario al Antiguo Testamento I*. Madrid: Verbo Divino.
- Han, B. C. (2013). *Topología de la Violencia*. EpubLibre.
- Harari, Y. N. (2017). *Homo Deus*. Madrid: DEBATE.
- Hospital Sant Joan De Deu. (2012). *¿Cómo educar las Emociones?* Barcelona: Graficas Campas.
- Ibarrondo, X. P. (2015). *Diccionario de la Biblia*. Navarra: Verbo Divino.
- Pascall Barre, F. C. (2022). Fundamentalismo religioso Características del Concepto y Aspectos Teológicos. *Palabra y Razon*, 121-144.
- Ravasi, G. (1992). *Guía Espiritual Libro de Genesis*. Barcelona: Herder.
- Rojas, E. (2000). *El hombre Light, una vida sin valores*. Buenos Aires: Planeta.
- Salgado, J. (2004). *La iglesia como comunidad terapéutica*. Mexico: Salgado.
- Schockel, L. (1997). *¿Dónde está tu hermano?* Navarra: Verbo Divino.
- Segovia Machado, N. (2011). Cain y Abel en la literatura. *Revista Rubricas*, 81.84.
- T. Desmond Alexander, D. W. (2012). *Diccionario del Antiguo Testamento*. Barcelona: CLIE.
- Von Rad, G. (1982). *El Libro de Genesis*. Salamanca: Sígueme.

- Walton, J., Mathews, V., & Chavalas, M. (2000). *Comentario del Contexto Cultural de la Biblia (AT)*. El Paso: Mundo Hispano.
- Wolff, H. W. (1975). *Antropología del Antiguo Testamento*. Salamanca: Sigueme.
- WTW. (2022). *Encuesta de Diagnostico de Bienestar 2022, America Latina*. El Salvador: WTW.