

UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS
LICENCIATURA EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA
DE EL SALVADOR

ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INFLUYERON SOBRE LA POBLACIÓN VOTANTE
SALVADOREÑA EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 2019

PRESENTADO POR

ANDREA ESTELI GALDAMEZ PEREZ
EVELYN GUADALUPE MORAN FUENTES
RODRIGO ERNESTO RAMREZ RAMIREZ

SAN SALVADOR, OCTUBRE DE 2021

Índice

Introducción	1
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Enunciado del problema	3
1.2.1 General.....	3
1.3 Objetivo	3
1.3.1 General.....	3
1.3.2 Específico	3
1.4 Justificación	4
CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	5
A. Estado actual del hecho o situación	5
2.1 Marco Histórico.....	5
2.1.1 Antecedentes de la Guerra Civil.....	5
2.1.2 Guerra Civil y Acuerdos de Paz	6
2.1.3 Polarización	7
2.2 Marco Teórico.....	9
2.2.1 Política en El Salvador.....	9
2.2.2 Estado de Derecho en El Salvador.....	11
2.2.3 Democracia en El Salvador.....	11
2.2.4 Gobernabilidad.....	13
2.2.5 Participación Ciudadana.	13
2.2.6 Partidos Políticos	14
2.2.7 Elecciones (en términos políticos).	15
2.2.8 Poder Político.....	15
2.2.9 Ideología Política.	16
B. Hipótesis o Supuesto Teórico.....	16
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	17
A. Enfoque y Tipo de investigación.....	17
B. Sujetos y objeto de estudio	17
Unidad de análisis. Población y muestra.	17

➤ Unidades de análisis:.....	17
➤ Población:.....	17
Variables e indicadores.....	18
C. Técnicas, materiales e instrumentos.....	19
1. Técnicas a emplear en la recopilación de información.....	19
• La Técnica de Investigación Documental.....	19
2. Instrumentos de registro y medición.....	19
• Triangulación del proceso investigativo.....	19
• Relación entre problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores, técnicas e instrumentos.....	20
D. Procesamiento y análisis de la información.....	22
CAPITULO IV. ANALISIS DE LA INFORMACION.....	23
A. RESULTADOS: ANALISIS DESCRIPTIVO.....	23
1. Contexto Político previo a las elecciones.....	23
1.1 Caída de ARENA.....	24
1.2 Caída del FMLN.....	27
2. Herramientas de comunicación.....	28
3. Elecciones Presidenciales.....	32
3.1 Participación ciudadana en los procesos electorales.....	33
3.2 Votos válidos en las elecciones presidenciales.....	34
3.3 Tipo de Población Votante – Elección 2019.....	35
B. DISCUSION DE RESULTADOS.....	37
1. El contexto político previo a las elecciones del año 2019.....	37
A. Índice de corrupción en El Salvador.....	37
B. Nivel de aceptación de la población de la administración anterior.....	39
2. Herramientas de la comunicación.....	40
A. Tipos de herramientas comunicativas utilizadas para influir en la población votante.....	40
3. Elecciones Presidenciales del año 2019.....	42
A. La cantidad de votos emitidos de los resultados electorales de la elección presidencial del año 2019.....	42
B. Índice comparativo de la participación electoral de las últimas cinco elecciones presidenciales.....	42

C. El número y el tipo de personas que acudieron a votar.....	45
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	47
Conclusión	47
Recomendaciones	50
FUENTES DE INFORMACIÓN CONSULTADA.....	51
ANEXO.....	58
Cronograma	58
Presupuesto.....	63

Introducción

El Estado salvadoreño ha sido conocido a nivel internacional por diversos conflictos políticos y sociales que ha atravesado a lo largo de su historia, conflictos que muchas veces fueron necesarios para poder reorganizar el sistema y trazar nuevas medidas que se adaptaran a la realidad de una sociedad evolutiva, tal fue el caso de la elaboración de la última Constitución de la República en 1983, una nueva Constitución flexible con un alto grado de aceptación y que además admitía reformas.

A pesar de que el país ya era un Estado democrático y se efectuaban comicios electorales, fue a partir de la creación de esta última constitución que se logró materializar las decisiones de las mayorías en los resultados electorales para escoger a sus gobernantes, y a evidenciarse claramente la forma de gobierno republicano, democrático y representativo con la que contaba El Salvador desde años atrás. Los comicios contaban también con participación civil quienes tienen la potestad de ejercer su voto libremente.

Se sabe que cada vez que hay elecciones los candidatos plantean una serie de propuestas con las que pretenden la población logre encontrar empatía o sienta identificación por el tipo de ideología que representan, pero como todo sistema democrático, también se da el caso de que otra parte de la población no sienta interés por ninguna propuesta lo que coloca al elector en una situación de elegir si cumple con su derecho y obligación de emitir el sufragio, o de simplemente abstenerse a votar, lo cual cabe recalcar es válido.

Así como lo mencionado, también pueden darse otras situaciones que pueden condicionar un voto, partiendo entonces de esa idea se ha decidido investigar el caso puntual de las elecciones presidenciales de 2019 en el país, pues se ha evidenciado que existe una vacilación en la seguridad con la que los electores emitieron el sufragio; porque aunque pareciera que el actual gobernante fue elegido por un gran consenso la realidad parece ser otra, partiendo de la premisa de que la afluencia de votantes fue muy baja y cuando se cuestiona las razones parecen ser muy diversas pero en su mayoría enfocadas al descontento de la población con los partidos políticos tradicionalistas y su manera de gobernar.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Las decisiones que toman los votantes en las urnas electorales son capaces de condicionar el rumbo de un país, estos se ven influenciados por diferentes factores que los llevan a tomar una decisión final. Estos factores son los referentes a todo lo que implica una posición que puede generar un cambio de poder en una sociedad, en sus diferentes niveles refiriéndose a los diferentes factores involucrados, que tendrán una repercusión en la gobernanza del país, ya que se basan en la realidad nacional que rodea al votante; situación que se puede dar en toda democracia y en El Salvador no se da la excepción

Si bien, no se ha abordado un estudio detallado sobre los factores involucrados en las decisiones de los votantes salvadoreños de la última elección presidencial, si se puede mencionar que, por una parte, estarían las personas que tienen un tipo de respuesta que culpa a la falta de cambios alegando justamente que “nada cambia en el país”, según el contexto de las condiciones de vida en la que se encuentra, culpando a los gobiernos pasados por la situación en la que está el país y su estatus social. Esto también se podría ver reflejado en la asistencia de votantes según el Tribunal Supremo Electoral entre las últimas dos elecciones Presidenciales con las cuales nos deja que la elección Presidencial del 2014, en la que se contó con una asistencia de votantes del 48.67%, mientras que en las elecciones Presidenciales del año 2019 el porcentaje que asistió a ejercer el voto fue del 51.88 % superando el número de asistencia del año 2014, tomando en cuenta el incremento de la población salvadoreña durante los 5 años de diferencia.

Por consiguiente, otro de los factores que se identificó como posible causa relevante en la decisión del votante salvadoreño, es la falta de reconocimiento en un partido político, que impulsa al votante a darle su voto a cualquier partido político simplemente por el hecho de no confiar en los partidos que nos representan.

De la misma manera, el buen uso de las herramientas tecnológicas favorece el alcance a la población de diversas formas, como en los diferentes medios de comunicación social, que incentivan a votar por determinado candidato por el hecho que sus propuestas llegaron a más público.

1.2 Enunciado del problema

1.2.1 General

¿Cuáles fueron los factores que influyeron sobre la población votante salvadoreña en la elección presidencial de 2019? En tal sentido, es pertinente, además indagar:

- ¿Cuál era el contexto político previo a las elecciones del año 2019?
- ¿Cuáles fueron las herramientas de comunicación que influyeron en la población votante?
- ¿Cuáles y cuantas fueron las personas que acudieron a votar en las elecciones Presidenciales?

1.3 Objetivo

1.3.1 General

Analizar los factores que influyeron sobre la población votante salvadoreña, al momento de emitir el sufragio, en la elección presidencial del 2019

1.3.2 Específico

- Indagar el contexto político salvadoreño previo a las elecciones presidenciales del 2019
- Identificar las herramientas de comunicación que influyeron en la población votante.
- Determinar el tipo de votantes que acudió a la elección presidencial de 2019

1.4 Justificación

La presente investigación nace del interés de analizar los diferentes factores que influyeron sobre la población votante salvadoreña en la Elección Presidencial del año 2019, ya que esta elección determinó un cambio significativo en la toma de decisión, ya que por primera vez desde los Acuerdos de Paz se eligió a un Presidente que no representaba a los dos partidos más polarizados de El Salvador.

Para comprender mejor se realizará un análisis del contexto político salvadoreño, indagando principalmente en el rol que tuvo la corrupción en la toma de decisión de los votantes, el nivel de aceptación que tenían los gobiernos que precedieron a Nayib Bukele y como la administración de Salvador Sánchez Cerén afectó los resultados electorales del año 2019.

Además, se investigará el rol que tuvieron las redes sociales en la población salvadoreña y como Nayib Bukele las utilizó a su favor para llegar a un público específico. Finalmente se analizarán los resultados electorales partiendo de Alfredo Cristiani para realizar un análisis comparativo y determinar así los tipos de votantes que existen en nuestro país y como la abstención juega un rol clave en la toma de decisión.

CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

A. Estado actual del hecho o situación

2.1 Marco Histórico

2.1.1 Antecedentes de la Guerra Civil

El Salvador y el etnocidio de 1932: los orígenes de la locura (2013). Mora Ramírez afirma que “Rastrear los orígenes de esa locura [Masacre de 1932] exige buscar mucho antes del inicio de la guerra, más de 60 años atrás: no para desentrañar en la matanza causas inmediatas del conflicto armado, sino el germen de problemáticas que solo al cabo del tiempo alcanzarían sus contornos definitivos.” Mora Ramírez nos dice que la Guerra Civil fue la consecuencia de las constantes problemáticas que ocurrían en El Salvador, problemáticas que nacían de la constante desigualdad y opresión a la que estaba acostumbrada parte de la población.

La historia salvadoreña se ha visto marcada por diversos acontecimientos que afectan principalmente a la clase obrera, eventos tales como las leyes de extinción de ejidos y tierras comunales promulgadas bajo el gobierno de Rafael Zaldívar que beneficiaron a la clase dominante añilera y les dejaron la peor parte a los pueblos originarios del país, esto hizo que el poder se concentrara en una parte de la población.

“La eliminación de las tierras comunales obligó a que la mayoría de personas de las comunidades indígenas para poder sobrevivir vendieran su fuerza de trabajo, convirtiéndose en proletarios agrícolas o campesinos pobres. Además, llevó a una concentración de la propiedad de la tierra en manos de los productores de café que luego se consolidarían como la clase dominante: la oligarquía cafetalera, cuyos descendientes mantienen el poder. Al igual que ellos se los disputaron a los añileros, hoy nuevamente se lo disputan nuevos núcleos económicos emergentes.” (Cuauhtémoc Tit, 2014)

La desigualdad y la opresión de eventos como las leyes de extinción de ejidos y tierras comunales, crearon dentro de la clase obrera, un descontento palpable pero a su vez,

un deseo de lucha, este se comenzó a materializar, con la fundación de partidos políticos a favor de los campesinos, en 1930 se funda el Partido Comunista Salvadoreño (PCS) fuertemente influenciado por la teoría marxista, este recibe personería jurídica de parte del entonces Presidente Arturo Araujo para participar en las elecciones que se llevarían a cabo en 1932 pero esto se vería obstaculizado a finales de 1931 cuando por medio de un golpe de Estado; Maximiliano Hernández Martínez llega al poder. Las elecciones de 1932 fueron marcadas por el fraude por parte del mandatario lo que desembocó en la Insurrección Campesina, de 1932, este evento dejó como resultado un estimado de 10,000 a 30,000 muertos, siendo reconocido este hecho como un etnocidio.

La represión por parte del gobierno militar no terminó con el Etnocidio del 32, de hecho, fue el inicio de aproximadamente 48 años de un régimen militar donde como Rosa María Pereda lo explica en 1979 “[El Salvador] es sacudido por persecuciones políticas, torturas, secuestros, asesinatos, fraudes electorales y golpes de Estado.” (PEREDA, 1979).

Cada uno de los gobiernos militares llegó al poder gracias a fraudes electorales o golpes de Estados, esto daba como resultado que El Salvador viviera en una constante inestabilidad social, económica y política que iba a desembocar tarde o temprano en un conflicto civil.

2.1.2 Guerra Civil y Acuerdos de Paz

La Guerra Civil Salvadoreña marco un antes y un después en la historia moderna de El Salvador, conflicto que provocó centenares de víctimas, tales como los que murieron en las masacres del Sumpul en 1980, la masacre del Río Lempa en 1981 y quizás la más conocida la del Mozote en el mismo año, todos ellos salvadoreños que se encontraban en medio de una lucha donde realmente no había un ganador.

Se debe recalcar que durante el conflicto se comenzaron a ver cambios que afectarían el rumbo de El Salvador ya que en el año de 1989 al celebrarse las elecciones presidenciales queda electo como Presidente Alfredo Cristiani sin mayores indicadores

de fraude electoral representando al partido ARENA, lo que le dio paso a la época democrática que conocemos hoy en día.

En ese mismo año ocurre la ofensiva hasta el tope y el asesinato de los 6 sacerdotes Jesuitas, ambos bandos sabían que debían poner un fin al conflicto civil, y es así como con ayuda de la Naciones Unidas comienzan las negociaciones para firmar la Paz y poner fin a un conflicto de más de una década.

Se dieron una serie de acercamientos para firmar la paz, no solo era necesario acabar con el conflicto sino realizar reformas que atacarían a la problemática por la cual se estaba luchando. Y es así como el 16 de enero de 1992 se firma en Chapultepec, Los Acuerdos de Paz, documento que dentro de sí contiene 9 capítulos en los que se establecen una serie de medidas que ambas partes deberían de cumplir para que El Salvador tuviera una paz “duradera”: Los resultados a destacar fueron:

- a) La transformación de la Fuerza Armada y el nuevo rol que esta institución debe ejercer, enfocándose en el mandato constitucional que establece en su Artículo 212 que: “La Fuerza Armada tiene por misión la defensa de la soberanía del estado y de la integridad del territorio.”,
- b) La creación de un nuevo cuerpo policial que sustituía las antiguas maneras de ejercer seguridad como lo fueron la Policía Nacional, Guardia Nacional y Policía de Hacienda que se caracterizaron por reprimir y violar los Derechos Humanos.

Con los Acuerdos de Paz el FMLN se incorpora a la vida política, teniendo como base lo que, Preza Medrano afirma que “Es por esto por lo que era necesario crear un partido político [1930] que demostrara soporte y apoyo para los más desprotegidos del país, ya que la alta sociedad sólo se preocupaba por no perder lo que tenían.”

2.1.3 Polarización

Es así como El Salvador entraría a un nuevo capítulo en su historia, se libera del régimen militar, dándole paso a la polarización, lo que llegaría a “reinar” por más de 30 años en El Salvador.

ARENA y el FMLN fueron los dos partidos políticos que lideraban el país ambos fundados con diferentes visiones según sus estatutos. Tal y como el termino lo dice,

dos polos opuestos que se presentaban como las alternativas más sobresalientes y con mayor militancia durante muchos años

ARENA establece en su Artículo 1 “Ser una institución política de carácter permanente constituida por salvadoreños que defienden el sistema de gobierno Democrático, Republicano y Representativo; el sistema económico y social de libre empresa y el Nacionalismo.”

Mientras que el FMLN en su Artículo 1 nos dice que “Es un Partido Político Democrático, revolucionario y Socialista; de lucha permanente, que busca aglutinar y defender los intereses de las grandes mayorías populares y de las fuerzas democráticas y progresistas”

A pesar de haber participado en cada una de las elecciones presidenciales después de los Acuerdos de Paz, el FMLN nunca había obtenido la victoria hasta que un reconocido periodista salvadoreño decidió lanzarse como candidato a la presidencia con dicho partido. Mauricio Funes durante su campaña atacó a la “oligarquía” de ARENA, en su spot televisivo aseguró que los casos de corrupción iban a cesar y que El Salvador iba a vivir una época más igualitaria en la distribución de la riqueza.

Esto atrajo a la población salvadoreña a Mauricio Funes ya que aún continuaban con la búsqueda de una sociedad más igualitaria y fue así como decidieron confiar en el candidato que más se semejaba a ellos, un periodista que durante sus entrevistas ataca fuertemente a los gobiernos de derecha, según los datos del TSE Mauricio Funes ganó con 1, 354,000 de 2, 638,588 votos válidos que significó el 51.32% su contraparte Rodrigo Ávila obtuvo 1, 284,588 votos es decir un 48.68%.

Mauricio Funes logró durante su gobierno ganarse la confianza del pueblo salvadoreño, a pesar de las diferentes acusaciones de corrupción en su contra. El ex presidente dirigía a la población con sencillos mensajes que desvían la atención de las acusaciones, frases como “Es culpa de los 20 años de ARENA” atraían a la población, y fue así como el FMLN gana a los 5 años su segunda presidencia esta vez con Salvador Sánchez Cerén como su candidato, con esta victoria los Acuerdos de Paz se volvieron más palpables y un recordatorio más inmediato de lo que había ocurrido ya

que Sánchez Cerén fue uno de los comandantes que lideraba la Guerrilla en los años 80 y más de 30 años después él se convertía en el Comandante General de la Fuerza Armada.

Sin embargo, la población comenzó a cansarse del gobierno del FMLN ya que esta percibió que no se le daba respuestas a las problemáticas que ocurrían en ese momento, pero tampoco olvidaban que ARENA actuó de forma similar en sus 20 años de gobierno. Esto se puede evidenciar en la encuesta que realizó en mayo de 2017 el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP), este registró que dos tercios de la población no quería que siguiera gobernando el FMLN, pero tampoco querían que regrese ARENA al poder. La población dejó de creer que los dos grandes partidos de El Salvador pudieran ofrecer algo bueno al país. (Alvarado, 2017).

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Política en El Salvador

A partir de los Acuerdos de Paz en El Salvador se marca un precedente en la manera de hacer política en el país, con lo que se esperaba obtener un ejercicio de la política más cercano a las voluntades de las mayorías, partiendo de la democracia, del poder participativo que como ciudadanos tenían para decidir a sus gobernantes con voluntad y no por imposición, pero sobre todo dentro de un ambiente social pacífico dejando atrás los años de conflictos civiles que se habían atravesado.

Desde el punto de vista institucional, las partes beligerantes, los firmantes, se comprometieron a construir un Estado de Derecho, expresado en el equilibrio de los poderes, el fortalecimiento del aparato estatal y la desmilitarización de la seguridad pública. (Escalante 2020)

La historia de la política en el país está marcada por diversos escenarios principalmente de violencia que sentaron la base para un cambio de estructura de sistema político que se volvió necesario para superar el conflicto de la época. Se crea la Constitución de la República de 1983; que en su Título III, Artículo 83 aclara “El Salvador es un Estado soberano. La soberanía reside en el pueblo, que la ejerce en la forma prescrita y dentro de los límites de esta Constitución.”

La Constitución establece un gobierno republicano, democrático y representativo. El sistema político es pluralista y se expresa por medio de los partidos políticos, que son el único instrumento para el ejercicio de la representación del pueblo ante el gobierno. Consecuentemente, la existencia de un partido único oficial es incompatible con el sistema democrático y con la forma de gobierno consignados en la carta magna.

El poder público emana del pueblo. Los funcionarios del gobierno son delegados del pueblo y no tienen más facultades que las que expresamente les otorga la ley. Los órganos fundamentales son el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial. Cada uno de ellos tiene sus funciones definidas y sus decisiones son independientes uno del otro.

El Estado salvadoreño cuenta, además, con instituciones gubernamentales que vigilan, apoyan y controlan las decisiones de este. Entre estas instituciones se pueden mencionar: el Ministerio Público, los órganos de control y los gobiernos locales. Cada uno tiene sus propias políticas de elección de sus miembros y disponen de independencia, establecida por la Constitución. El sistema de elecciones es dirigido y supervisado por el Tribunal Supremo Electoral, el ente que según la Constitución tiene la obligación de establecer la normativa para el ejercicio electoral salvadoreño.

El Salvador, como sucede en todas las democracias, mantiene una separación de poderes:

1. El Órgano Legislativo es la Asamblea Legislativa de la República de El Salvador.

2. El Órgano Ejecutivo tiene como titular al Presidente de El Salvador.
3. El Órgano Judicial es la Corte Suprema de Justicia de El Salvador.

2.2.2 Estado de Derecho en El Salvador

En la estricta división de poderes radica la garantía de una organización del poder que debe actuar en un marco de límites y competencias, con funcionarios responsables que deben actuar con apego a la Constitución. José Domingo Méndez. (2019, Agosto 18). Estado de Derecho y Democracia. Periódico digital ElSalvador.com.

Según la mayoría de los autores que se han referido al tema, el Estado de Derecho es aquel en el cual sus autoridades se rigen y están sometidas al Derecho, tanto en lo formal como en lo material y se fundamenta en tres principios básicos: A) legalidad, B) seguridad jurídica y C) debido proceso.

El Estado de Derecho funciona para limitar toda acción de cualquier persona sin importar su cargo o condición, para que sea siempre respetando lo establecido en los reglamentos internos del país favoreciendo a la convivencia en armonía de una sociedad. En el ámbito político va de la mano con la democracia, dos de los conceptos en los que se fundamenta nuestra Constitución.

2.2.3 Democracia en El Salvador

La democracia supone principios y valores. Este término tiene su origen en dos palabras del griego: “demos”, pueblo, y “kratos”, gobierno. Podríamos traducirlo entonces como “el gobierno del pueblo”. Esta frase refleja la idea fundamental de la democracia: un modo de gobierno en el cual todas las personas pueden participar en el proceso de toma de decisiones para generar el bien común (Faro Democrático, 2020)

Aristóteles planteaba la idea de que en la democracia el ciudadano no está obligado a obedecer a cualquiera; o si obedece, es a condición de mandar él a su vez; y es ahí cómo en el sistema se concilia la libertad con la igualdad.

En El Salvador se tuvo que atravesar por un conflicto civil para que se pudiera reorganizar el sistema político considerando las necesidades y pensamientos que iban evolucionando, los salvadoreños cada vez más mostraban su descontento ante las

dictaduras militares y la opresión que se vivía en la época por parte de las cabezas del Estado. La creación de la nueva Constitución de la República se recibió como una luz ante tal situación, el establecimiento de una República Democrática que planteaba que las voluntades del pueblo serían tomadas en cuenta.

Los ciudadanos salvadoreños tuvieron la potestad de elegir al gobernante en el que confiaron podría terminar con el conflicto civil que existía con las fuerzas armadas revolucionarias, aunque tomó un tiempo y se pasó por algunos otros enfrentamientos a finales de 1992 se consiguió. Luego de los acuerdos de paz la democracia se logró ejercer como se debía, sin embargo, un par de años después se empezó a percibir nuevamente un descontento entre la población, ya que, a pesar de los avances El Salvador todavía enfrenta fuertes desafíos para la consolidación democrática.

En el 2003, el “informe de desarrollo humano en El Salvador, publicado por el PNUD en 2003”, señalaba que “existe todavía un bajo nivel de cultura política democrática en El Salvador, el cual desafía la gobernabilidad democrática en el país”.

El PNUD agregó que “el deficiente déficit de cultura cívica democrática que existe en El Salvador hace pensar que el autoritarismo, en un eventual retorno bajo nuevas formas, podría encontrar un caldo de cultivo para su desarrollo y rápida expansión. A la vez se vincula con los bajos niveles de confianza en los partidos políticos y sobre su desempeño, expresado especialmente en la Asamblea Legislativa”.

Más allá del acuerdo o desacuerdo que se pueda tener con estas afirmaciones, lo cierto es que la persistencia de la poca confianza en las instituciones nacionales, la presencia de ciertas actitudes autoritarias y la ambigüedad de un sector de la población hacia el respaldo de la democracia, constituyen retos para la consolidación democrática en el país (Macías y Cruz, 2004). Incertidumbre que hasta el día de hoy sigue en la mente de la población salvadoreña y sigue pesando cada vez que se toca un tema referente a la política y el gobierno.

2.2.4 Gobernabilidad.

La gobernabilidad es la capacidad de los sistemas democráticos para aprobar, poner en práctica y mantener decisiones necesarias para resolver los problemas sociales de un país. El concepto de democracia que utilizamos es tomado de la doctrina política, concebida como una forma de vida en sociedad, que enarbola los valores de respeto a los derechos humanos, la protección de las libertades civiles, de los derechos individuales, la igualdad de oportunidades en la vida política, económica y cultural de la sociedad. (Artiga 2007).

Si hablamos del caso de El Salvador, “El gobierno debe hacer valer su legitimidad y también la legitimidad del Estado para hacer que el bien público esté por encima del bien particular (en cualquier área de la vida nacional), para velar por el imperio de la legalidad en todo el territorio de la República y para usar el poder (coercitivo y no coercitivo) que tiene en sus manos para impedir que la vida y los bienes de los ciudadanos sean amenazados por individuos o grupos que usan la violencia como instrumento de chantaje.” (González 2019)

La democracia, el Estado de derecho y la gobernabilidad están en la base del sistema político salvadoreño, esto permite que la sociedad se desenvuelva y funcione de forma pacífica, avanzando y conviviendo entre todos de la manera más adecuada como Estado y como ciudadanos; todo esto se ha fortalecido en cierta forma por la representación ciudadana en el ámbito público, lo que permite que se cumplan los principios en los que se fundamenta la base de un Estado republicano como lo es el salvadoreño, donde la democracia reside en el pueblo y cuenta con un sistema de gobierno representativo.

2.2.5 Participación Ciudadana.

La participación ciudadana consiste en el involucramiento activo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones públicas que tienen repercusión en sus vidas.

Según varios autores la participación ciudadana se puede considerar un derecho, un deber y un proceso que nos involucra a todos como individuos y habitantes de un

Estado, en El Salvador esto no es la excepción, también esperamos que la participación ciudadana contribuya a promover la transparencia, la probidad de los gobernantes y funcionarios, así como el incremento de la eficacia y la eficiencia de la gestión pública. Tal y como lo plantea la Alcaldía de San Salvador en su documento llamado Política de participación Ciudadana (2002), “Se justifica en la comprensión de que la participación ciudadana es una condición ineludible, para que la descentralización del poder regulatorio, recursos y responsabilidades del gobierno nacional a las municipalidades en El Salvador, significa que un verdadero acercamiento de la gestión pública a la ciudadanía y sus problemas”

2.2.6 Partidos Políticos

Una herramienta clara para promover la participación ciudadana son los partidos políticos, según la Red de Conocimientos Electorales ACE (2021), también encontramos que la ley de Partidos Políticos de El Salvador define a estas agrupaciones según su Art. 4.- “Son asociaciones voluntarias de ciudadanas y ciudadanos que se constituyen en personas jurídicas con el fin de participar y ejercer el poder político dentro del marco constitucional vigente. Su finalidad es participar lícita y democráticamente en los asuntos públicos y de gobierno, como instituciones fundamentales del pluralismo del sistema político, concurriendo en los procesos electorales previstos en la Constitución.”

“En las democracias representativas, los partidos políticos son tan importantes que, suele describirse a los Estados democráticos como “Estados de partidos”. Entre las funciones más importantes de los partidos políticos figuran las siguientes:

- Constituyen los canales básicos para el desarrollo, la elaboración y la representación de los intereses y los puntos de vista políticos en los procesos electorales;
- Contribuyen a la selección de los dirigentes y gobernantes políticos;
- Formulan los programas y las ideologías que compiten en el ruedo político, combinan los intereses y las preferencias ideológicas; y
- Funcionan como contrapeso de las decisiones gubernamentales.”

La Constitución delineó la configuración estatal, con base en ese punto de partida y otras novedades como la creación de la Sala de lo Constitucional y la adopción del pluralismo democrático representativo, circunscribiéndolo a los partidos políticos, “de manera que no se permita que otra clase de instituciones con distintas finalidades, se arroguen la representación popular y la participación en el quehacer gubernamental”. (Comisión Coordinadora del Sector Justicia 1999).

Los partidos políticos son agrupaciones con ideologías claramente marcadas que como se mencionaba anteriormente funcionan como herramientas para el ejercicio de la democracia y la participación ciudadana. Estos grupos ejercen sus facultades que los ciudadanos les otorgan para representarlos públicamente frente al Estado cuando logran obtener el poder político a través de las elecciones con la emisión del sufragio.

2.2.7 Elecciones (en términos políticos).

Como plantea Alfredo Marín García en su artículo Elecciones (2021) “Las elecciones son un proceso por el cual un conjunto de personas con derecho a voto elige a otra u otras personas para un puesto o función determinado. Las elecciones, en su faceta más conocida e importante, se refiere al proceso por el cual se elige a los representantes del país, tanto a nivel nacional, como provincial o autonómico, o municipal. Pero para presentarse tanto a ser elegido como a votar hay que cumplir una serie de condiciones. Es decir, tener reconocido el llamado derecho de sufragio”

Es mediante este proceso que se deciden los gobernantes en un Estado democrático para que puedan ejercer el poder político.

2.2.8 Poder Político.

El poder político es la lógica del ejercicio de las funciones por parte de las personas que ocupan un cargo representativo dentro del gobierno. Generalmente, este influye en el comportamiento, ya sea en pensamiento o en el actuar de una sociedad. Es legítimo cuando es elegido conforme a las leyes del país En países democráticos tiene como sustento la legitimidad otorgada por el pueblo mediante el voto popular (elecciones), pero se le suele considerar abusivo cuando se excede en el ejercicio de sus funciones, en materias que están dentro del ámbito de los otros poderes (intromisión de poderes). El poder político es ilegítimo cuando utiliza mecanismos no

autorizados por las leyes y se adueña del poder gubernamental (ejecutivo-legislativo) sin tener la legitimidad del pueblo, otorgada por el voto popular. (Serra 1998).

Los ciudadanos al momento que deciden por quién votar y a quien otorgarle el poder político lo hacen guiándose por sus propuestas que se basan en ciertas ideologías con las que se puede sentir identificación.

2.2.9 Ideología Política.

De acuerdo con un artículo escrito por Rodrigo Borja (2019) “Es un sistema de ideas, creencias y valores filosófico-políticos sobre el fenómeno humano y el fenómeno social. La palabra ideología fue acuñada por el filósofo francés Antoine-Louis Destutt de Tracy en 1795 como ciencia general de las ideas y divulgada por los pensadores y protagonistas de la Revolución Francesa. Tuvo en sus orígenes una connotación iconoclasta porque significó el sometimiento a revisión de las supuestas verdades y de los sistemas metodológicos de las ciencias y de las religiones.”

La ideología política en palabras más simples son inclinaciones de pensamiento referentes al funcionamiento de la sociedad y el ejercicio de la política como tal frente a una estructura política.

B. Hipótesis o Supuesto Teórico

Los factores, que influyeron sobre la población votante salvadoreña en elección presidencial del 2019, se pueden resumir en:

1. Resentimiento a las estructuras políticas partidarias tradicionales.
2. Falta de identificación del partido en el gobierno con la población.
3. Desconfianza en los gobernantes.
4. Mercadeo: el uso de medios no tradicionales de comunicación.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

A. Enfoque y Tipo de investigación

En los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Fernández, Hernández y Baptista, 2014).

La presente investigación se utilizó el método descriptivo, que buscará recopilar y analizar de forma interpretativa los factores involucrados en los resultados electorales del año 2019

B. Sujetos y objeto de estudio

Unidad de análisis. Población y muestra.

- Unidades de análisis:
 - Los factores que influyeron en la población votante en la elección presidencial del 2019

- **Población:**
 - La población salvadoreña votante en el año 2019, entendida aquella como que acudió a las urnas y ejerció el sufragio.

Variables e indicadores

Por variable independiente debe entenderse el elemento (fenómeno, situación) que explica, condiciona o determina la presencia de otro; la variable dependiente puede definirse como el elemento (fenómeno, situación) explicado o que está en función de otro.

V. INDEPENDIENTE	V. DEPENDIENTE	INDICADOR
Los factores involucrados en los resultados electorales del año 2019	El contexto político previo a las elecciones del año 2019	Índice de corrupción en El Salvador.
		Nivel de aceptación de la población a los últimos gobernantes
		Percepción de la población de la gestión de la administración 2014-2019.
	Las herramientas de comunicación que influyeron en la población votante.	Tipos de herramientas comunicativas utilizadas para influir en la población votante.
		Índice de presencia en las herramientas de comunicación
	Las personas que acudieron a votar en las Elecciones Presidenciales.	La cantidad de votos emitidos de los resultados electorales de la elección presidencial del año 2019
		Índice comparativo de la participación electoral de las últimas cinco elecciones presidenciales

		El número y el tipo de personas que acudieron a votar.
--	--	--

C. Técnicas, materiales e instrumentos

1. Técnicas a emplear en la recopilación de información

- **La Técnica de Investigación Documental**

De manera muy sencilla, se puede definir a esta técnica de investigación como un conjunto de distintas herramientas, estrategias y recursos que le permiten a un sujeto investigador obtener/construir (siempre de manera indirecta) información y conocimiento sobre algún fenómeno de la “realidad” (u objeto de estudio) a partir de consultar diversos tipos de documentos (Martínez, 2004).

2. Instrumentos de registro y medición

- Triangulación del proceso investigativo

Denzin define la triangulación en investigación como “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular” (Denzin, 1970). El autor define cuatro variables de la triangulación explicadas a detalle por Flick en 2014

- Triangulación de datos: “(...) se refiere al uso de fuentes diferentes de datos como algo distinto al uso de métodos diferentes en la producción de éstos” (Denzin, 1970, p. 301 citado en Flick, 2014, p. 67).
- Triangulación de Investigadores: Según explica Flick (2014, 68) esto tiene que ver con el uso de observadores y entrevistadores diferentes para hacer notar y minimizar los sesgos que se pueden producir de un investigador individual.
- Triangulación de teorías: “...acercarse a los datos teniendo presentes múltiples perspectivas e hipótesis. Se podrían recoger datos que refutaran las hipótesis centrales y se podrían colocar diversos puntos de vista teóricos unos al lado de los otros para evaluar su utilidad y poder” (Denzin, 1970, p. 301 citado en Flick, 2014, p. 69).
- Triangulación de métodos: Para Flick (2014, p. 70) esta es la propuesta que recibe más atención, Denzin distingue dos alternativas:

En la presente investigación será utilizado la triangulación de datos ya que se tomará a consideración los diferentes sujetos de estudios para establecer la realidad del objeto de estudio.

- Relación entre problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores, técnicas e instrumentos

Tema: Análisis de los factores que influyeron sobre la población votante salvadoreña en la elección presidencial de 2019

Enunciado del problema: ¿Cuáles fueron los factores que influyeron sobre la población votante salvadoreña en la elección presidencial de 2019?

Objetivo general: Analizar los factores que influyeron sobre la población votante salvadoreña, al momento de emitir el sufragio, en la elección presidencial del 2019.

Hipótesis general: Los factores, que influyeron sobre la población votante salvadoreña en elección presidencial del 2019, se pueden resumir en:

1. Resentimiento a las estructuras políticas partidarias tradicionales.
2. Falta de identificación del partido en el gobierno con la población.
3. Desconfianza en los gobernantes.
4. Mercadeo: el uso de medios no tradicionales de comunicación.

Objetivos específicos	Unidades de análisis	Variables	Operacionalización de variables	Indicadores	Técnicas a utilizar	Tipos de instrumentos a utilizar
Indagar el contexto político salvadoreño previo a las elecciones presidenciales del 2019	Percepción de la corrupción en El Salvador. Percepción de la población de la gestión de la administración 2014-2019.	El contexto político previo a las elecciones del año 2019	Analizando los elementos del contexto político previo a las elecciones de 2019, y las herramientas de comunicación que influenciaron en la población votante para determinar el tipo de votante que acudió a emitir el sufragio	Índice de corrupción en El Salvador. Nivel de aceptación de la administración 2014 – 2019		
Identificar las herramientas de comunicación que influyeron en la población votante.	Las herramientas de comunicación	Las herramientas de comunicación que influyeron en la población votante.		Tipos de herramientas comunicativas utilizadas para influir en la población votante.	• Técnica de Investigación Documental.	•Instrumentos de registro y medición.
Determinar el tipo de votantes que acudió a la elección presidencial de 2019.	La persona votante	Las personas que acudieron a votar en las elecciones Presidenciales 2019		% de aceptación de candidatos presidenciales. Cantidad de votos emitidos en la elección presidencial del 2019 Índice de participación electoral de las últimas 5 elecciones presidenciales Número y tipo de votante.	Análisis de hallazgos.	•Triangulación del proceso investigativo

D. Procesamiento y análisis de la información

Según Sabino (1992), Los datos recogidos por sí solos no aportan ningún resultado a la investigación. Es necesario procesarlos e interpretarlos para que puedas obtener descubrimientos relevantes en la investigación. Los datos recolectados en la investigación serán procesados y comparados para llegar a una conclusión firme, que aporte veracidad a los factores antes mencionados.

- **Recolección de Datos**

En el proceso de recolección de datos se acumularán una variedad de informes estadísticos y se recopilatorios que demuestren el proceso analítico de los datos

- Reflexiones y organización previa preparar los datos para análisis

Se organizarán la variedad de datos obtenidos por parte de los informes, entrevistas que generen una acumulación de información para poder leer los datos y transcribirlos a una forma más organizada y comprensible

- **Revisión de datos**

Se determinan criterios: se estructuran y se clasifican los datos obtenidos de dichos criterios. Se manejarán de diferente formar: tipos de datos, cronológico, posición geográfica, etc. El éxito en la organización de los datos se basa en la distribución correcta, usando carpetas que dividan los archivos y agregando una lista de ubicación que haga más manejable y de fácil acceso a los datos.

- **Lectura y observación organización de la información**

Al clasificarse los datos obtenidos según los factores y criterios que se toman para la organización de ellos se podrán ser leídos de una forma rápida, que agilice el manejo de la información.

- **Descubrir unidades de análisis y codificación de las unidades**

En los estudios cualitativos se clasifican y se recopilan los datos obtenidos para tener una descripción más precisa y completa de éstos, se descarta la información innecesaria, generando un mayor entendimiento en el material examinado.

CAPITULO IV. ANALISIS DE LA INFORMACION

A. RESULTADOS: ANALISIS DESCRIPTIVO

1. Contexto Político previo a las elecciones

Los años previos a las elecciones del año 2019 se caracterizaron por los cambios ocurridos en la esfera política salvadoreña; después de 30 años de una polarización establecida por los partidos ARENA y FMLN, una “nueva” fuerza política emerge, estableciéndose como una figura con real potencial para alcanzar el poder ejecutivo.

Según la encuesta LXX de Opinión Pública realizada por la Universidad Tecnológica de El Salvador: “Independientemente de su preferencia política, ¿Quién es el mejor candidato a la Presidencia?” un 50.4% respondió que el candidato por el partido Gana, Nayib Bukele, con un 23.4% le seguía el candidato de ARENA Carlos Callejas y con un solo 10.7% Hugo Martínez por el FMLN. Al observar estos resultados es necesario preguntarse las razones por la cual la mayoría de la población salvadoreña dejó de apoyar a los partidos tradicionales.

Seria superficial adjudicarle la caída de los partidos políticos tradicionales a Nayib Bukele, sin embargo, se debe reconocer que él supo aprovechar el contexto político a su favor, creándose para sí mismo una imagen de “outsider” para con la población. A pesar que Bukele había pertenecido a la cúpula del FMLN por muchos años, llegando a ser alcalde de Nuevo Cuscatlán y luego de San Salvador bajo la bandera de dicho partido, pronto se diferenció con un discurso poco tradicionalista y confrontativo ante la cúpula del FMLN, un discurso en el cual comenzó atacar a lo que llamó “mismos de siempre” haciendo alusión a supuestos casos de corrupción.

Según el Latinobarómetro 2018, El Salvador junto con Brasil son los países latinoamericanos con más desconfianza hacia los partidos políticos, con sólo un 6% de aprobación. En el caso de El Salvador es necesario analizar a los predecesores de Bukele para entender por qué la población salvadoreña se inclinó más por el individuo que por el partido político.

No se puede negar la hegemonía de ARENA mantuvo en la esfera política en el país. Bajo su bandera gobernaron 4 Presidentes, Alfredo Cristiani (1989-1994), Armando Calderón Sol (1994-1999), Francisco Flores (1999-2004) y Elías Antonio Saca (2004-2009), estos dos últimos procesados por casos de corrupción.

1.1 Caída de ARENA

Cuando Francisco Flores fue electo Presidente de la República en 1999, se convirtió a sus 39 años en el Presidente más joven de la historia salvadoreña. Sin embargo, su presidencia si vio marcada por su estrecha relación con Estados Unidos que trajo como consecuencia la dolarización y el apoyo que le brindó a dicha nación cuando esta decidió invadir a Irak.

El 13 de enero de 2001 a las 11:30am un terremoto con magnitud 7.7 azotó el territorio salvadoreño, mismo que según datos la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ocasionó daños cuantificados en casi 1,255 millones de dólares. Este evento, sin embargo, facilitó que la comunidad internacional trasladará donaciones, capital financiero y recurso humano para que El Salvador a enfrentar y se recuperara de dicha situación.

No obstante, a finales del año 2013, la Fiscalía General de la República inició una investigación en contra de Ex Presidente Flores por presuntos procesos de negociaciones ilícitas entre ENEL y CEL. Sin embargo, en el proceso investigativo llevado a cabo por la FGR, se encontró el rastró de 3 cheques por un monto acumulativo de 10 millones de dólares, provenientes de cooperación taiwanesa destinada a personas damnificadas por los terremotos, mismos que según las investigaciones del Ministerio público, ingresaron al patrimonio particular del ex Presidente Flores y a financiar las campañas políticas del partido ARENA.

El caso ganó interés cuando el entonces Presidente de la República Mauricio Funes en su programa de radio "Conversando con el Presidente" declaró que "recursos por el orden de los \$10 millones de dólares que venían de la cooperación China-Taiwán no ingresaron al fisco salvadoreño al final del período del ex presidente Flores". Es así como el 1 de mayo de 2014, la FGR acusa formalmente a Flores bajo los delitos de peculado, enriquecimiento ilícito y desobediencia a la autoridad. Dos años después, se ordena arresto domiciliario para el ex presidente Flores, hasta que el 24 de enero de 2016 Francisco Flores muere antes de que finalizara su proceso judicial.

Al finalizar la Administración Flores en el 2019, la población continuaba apoyando al partido ARENA. Elías Antonio Saca, un joven ex locutor deportivo convertido en exitoso empresario de la comunicación y que en el año 2003 presidía la ANEP, se convirtió en el candidato presidencial del partido. La presidencia del Saca, se vio marcada por la lucha para bajar la delincuencia, continuó con el plan de su predecesor "Mano Dura", plan que había sido implementado para ayudar a ganar los comicios del año 2004. Saca al seguir con este plan lo planteaba como una "cruzada nacional" y junto al Director de Policía Nacional Civil, Rodrigo Ávila, lanzó un segundo plan llamado "Súper Mano Dura" con este condujeron arrestos masivos de pandilleros que eran liberados ya que no se les podía comprobar ningún crimen, y los que si eran condenados encontraron dentro de las cárceles una manera de organizarse y mejorar la estructura de sus grupos.

El quinquenio de Antonio Saca también se vio marcado por las crisis económicas mundiales que sucedían en el 2008 y 2009 a la par de eso una nueva figura política emergía, un periodista que no temía al arremeter en contra de las figuras políticas de la época y que le restaba popularidad, no solo al Presidente, sino también al Partido ARENA, que empatizaba con la población.

La relación de Saca y ARENA se volvía cada vez más frágil llegando al punto que al terminar su Presidencia este fue expulsado por el partido político, quien lo acusó de la pérdida electoral y de entregar el poder del ejecutivo al partido que por muchos años habían atacado, el FMLN.

Al llegar al poder Mauricio Funes aseguró que los casos de corrupción saldrían a la luz y no se hizo esperar. Durante la gestión del Presidente Funes, se acusó al Ex Presidente Saca de malversación y corrupción en el manejo de fondos públicos, de los cuales se pueden denotar los siguientes:

- Bulevar Diego de Holguín, (renombrado Bulevar Monseñor Romero): 10 delitos aplicables a la pérdida de más de \$11 millones de dólares
- Hospital de Maternidad: Para la construcción de dicho hospital público se habían destinado \$29.9 millones de dólares, sin embargo, de ese dinero únicamente pudieron rescatar alrededor de un millón de dólares para compra de equipo y el estudio previo a la construcción.

El 30 de octubre de 2016, el ex presidente Saca fue detenido por orden administrativa de la FGR por los delitos de peculado, asociaciones ilícitas y lavado de dinero cometidos durante el período en el que fungió como presidente. Al siguiente año se convirtió en el primer Presidente en ser enviado a un centro penal acusado de desviar más de \$301 millones de dólares. Saca llega a un acuerdo con la Fiscalía para tener un proceso abreviado y una reducción de la pena, este accede a confesar todos los delitos y expone que copio el “modus operandi” de Francisco Flores.

Con esto, la población salvadoreña incrementó su desconfianza hacia los partidos políticos y de quienes los conformaban, exigían más transparencia a las instituciones públicas y políticas.

1.2 Caída del FMLN

Cuando el FMLN presentó a Mauricio Funes como su candidato presidencial en 2008, recibió el apoyo de gran parte de la población salvadoreña. Funes no era un desconocido, fue conductor del segmento “Sin Censura” dentro del Noticiero Hechos de Canal 12, entre 1997 y 2003 donde criticaba la actuación gubernamental, así como también otros temas de interés nacional. En el año 2005 conduce un programa televisivo llamado “La Entrevista”. Durante su carrera profesional logró entrevistar a diferentes figuras predominantes de Latinoamérica y se convirtió en el corresponsal de CNN en El Salvador.

Todo esto sumado al carisma de Funes, influyó en que la población salvadoreña dejara de ver a ARENA como su única opción, el candidato del FMLN, en su campaña política prometía que se expondrían todos los casos de corrupción de gobiernos anteriores y que los culpables recibirían el castigo correspondiente. Su campaña funcionó ya que el 15 de marzo de 2009 fue elegido como Presidente de la República al recibir 1,354,000 votos (51,32% de la votación válida) según datos del Tribunal Supremo Electoral.

Su presidencia se vio marcada por los diferentes planes sociales que ayudarían a la población que contaba con menos recursos económicos, planes como Ciudad Mujer, Plan Energético y el subsidio del gas propano. Su desempeño ayudo que el FMLN continuara en el poder por otros cinco años más, siendo electo a la Presidencia, el entonces Vicepresidente de la República Salvador Sánchez Cerén.

Al terminar su gestión Funes se vio en vuelto en diferentes acusaciones por parte de la oposición hasta que finalmente en el año 2018, la FGR ordenó la captura de Funes, varios de sus ex funcionarios y familiares acusados de participar en actos de corrupción mediante los cuales se apropiaron de fondos del Estado por 351 millones de dólares.

Por su parte, la Presidencia de Sánchez Cerén se ve manchada por los procesos judiciales del antiguo gobierno del que fue Vicepresidente, además de eso prevaleció el poco protagonismo que tuvo en las decisiones políticas y esto hizo que la población comenzara no solo a desconfiar, sino que, a enojarse con los gobernantes, principalmente la militancia del FMLN que se sentía traicionada ya que la mayoría de ex combatientes de la guerrilla estaban involucrados en casos de corrupción.

Por otro lado, Nayib Bukele quién resultó electo Alcalde de San Salvador por el FMLN, durante la administración de Sánchez Cerén, al ver como el FMLN se hundía decidió empezar a atacar la forma en la que tomaban decisiones lo que le valió la expulsión del partido político. Pero no fue solamente el contexto que se vivía que ayudo a Bukele a ganarse a la población salvadoreña sino una combinación de tácticas que lo ayudaron a posicionarse como el candidato que las personas “necesitaban”.

2. Herramientas de comunicación

La comunicación como tal ha venido adaptándose a través de los años a la evolución de la sociedad, las herramientas para hacerlo han cambiado y cada vez facilitan más la comunicación y la vuelven más accesible.

Según María Pinto (2019), se llama herramientas de comunicación a aquellas que utilizan las tecnologías de la información y comunicación como medio para desarrollar capacidades de diálogo, de discusión y debate, de interacción y comunicación y, en definitiva, de información.

Partiendo de esa teoría y aplicándolo en lo que se refiere al ámbito electoral, sabemos que los medios de comunicación juegan un papel importante durante las elecciones democráticas. El elector necesita conocer libremente la información que requiera acerca de los candidatos, las propuestas, los partidos políticos; se ha mencionado también que la posibilidad de que se dé una elección democrática sin que exista libertad en los medios de comunicación sería incluso una contradicción.

En el plano general también resulta interesante destacar como los medios han ido adquiriendo con el paso del tiempo un importante papel al determinar agendas políticas, fijando temas de interés público, que obligan a los partidos y candidatos a seguir esas agendas, muchas veces en contradicción a sus propios intereses. De ahí que el rol de los medios ha pasado a ser en la práctica, como un poder real dentro de cualquier proceso electoral.

Actualmente los medios se han ido modernizando, y están teniendo mayor alcance las plataformas digitales. Son accesibles, con menos filtros para expresarse, además de que la información se encuentra más rápida e incluso más detallada. Se consigue todo tipo de información, lo que se presentan como una alternativa económica para llegar a una mayor parte de la población, lo que lo hace atractivo para el tema electoral.

En una encuesta realizada por Idea Internacional se detallan las siguientes aplicaciones y beneficios de Internet en materia electoral.

- Mejora la información pública acerca del proceso electoral.
- Aumenta la rapidez en la transmisión de resultados electorales.
- Facilita el intercambio de información entre los organismos electorales y otros usuarios y proveedores.
- Reduce los costos de información y aumenta su eficiencia.
- Fortalece la participación en los procesos democráticos.
- Abre las posibilidades para usarse en la inscripción electoral y en las votaciones (García, SF).

Todas estas ventajas fueron utilizadas en su mayoría por uno de los candidatos de la elección Presidencial 2019 de El Salvador, tal y como las investigadoras Margarita Marroquín y la periodista Glenda Girón presentan en su proyecto de investigación denominado “Tuit Por Tuit, Voto Por Voto” que, El Salvador tenía a un candidato que llevaba varios meses haciendo de Twitter y Facebook su principal bandera comunicacional.

Ese político se volvió Presidente y, una vez en el puesto, se mantiene fiel a su estilo, también las investigadoras concluyen que “Ya ninguna campaña política puede entrar

a lo digital por inercia, pues tanto una alta participación en estas redes socio digitales como un bajo uso de estas debe ser ya una decisión consciente de los equipos de trabajo”.

Nayib Bukele hizo que su campaña electoral tuviera como principal plataforma los medios digitales, las redes sociales fueron el medio de su preferencia para plantear sus propuestas y mostrar como quería gobernar; desde antes de ser electo se dirigía a la población a través de publicaciones, en vivos y conversaciones informales que lograron posicionarlo como una figura política moderna, que dejaba de lado la política tradicionalista y los discursos preparados. Durante la campaña electoral todos los candidatos asistían incluso a los acostumbrados debates y Nayib se negó a asistir, aún al día de ahora se mantiene firme en su postura de comunicarse a la población, se ha llegado al punto que los anuncios oficiales se dan primero en las redes sociales personales del actual Presidente de la República y luego se hacen los documentos formales, realiza entrevistas con creadores de contenido reconocidos en mundo digital y mundialmente se ha dado a conocer por esa manera particular de interactuar con este tipo de plataformas como las redes sociales.

Es una manera distinta de hacer política y de gobernar, nadie determina con exactitud si es la forma adecuada o incorrecta de manejarse para un Presidente, pero lo que sí ha sido claro es que lo logró posicionar en un nivel alto de aceptación y empatía con la población. Al momento que sólo era candidato fue muy evidente la diferencia que tenía para expresarse comparado con los otros aspirantes, los demás cuidaban las formalidades y desplegaron una campaña electoral que tenía un poco de presencia en las plataformas digitales, pero estaba más orientada a los medios de comunicación tradicionales (televisión, radio, vallas publicitarias), inclusive sus eslogan y spots sostenían un lenguaje más simple y directo.

Como ya se ha mencionado en la investigación, la población salvadoreña presentaba un descontento evidente con la clase política y los principales partidos políticos hasta

el año 2019, motivados por este sentir encontraron un individuo que prometía ser distinto en sus métodos para gobernar; la gente confió y se le otorgó mediante elecciones democráticas la Presidencia de la República de El Salvador, triunfó con una gran ventaja sobre sus adversarios, confirmando lo que ya se sabía, los salvadoreños ya no querían al político tradicionalista al que estaban acostumbrados.

El analista político salvadoreño José Miguel Cruz, profesor de la Universidad Internacional de Florida (FIU), considera que las raíces de la victoria de Bukele hay que rastrearlas en la "desilusión" con las organizaciones políticas que han liderado el país hasta ahora.

Fiel a su estilo de figura política distinto al habitual, su estrategia para llegar a la presidencia conllevó un terreno que, aunque explorado, nunca había sido explotado de la forma en que ocurrió esta vez: las redes sociales.

Con su experiencia en publicidad, el joven político hizo de Twitter, Instagram y Facebook tres de sus armas para llegar a la población joven. "Él no tenía el ejército de operadores políticos que tenían los dos partidos tradicionales. Entonces las redes sociales cumplieron la misión de llevar su mensaje, que fue un mensaje muy personalista, muy dado al mensaje corto", según Cruz.

A pesar de los puntos a su favor que se han mencionado, también hubo críticas y comentarios que cuestionaban si era adecuado tener una postura tan informal para alguien que buscaba la silla presidencial, se mencionaba que hacía una campaña basada en la desinformación, en el entretenimiento, en los ataques a sus oponentes, y en la manipulación de las mismas redes, con cuentas que parecen ser 'robots'.

"Los estrategas de campaña se han dado cuenta de que hay una forma de ver la información política y es a través del entretenimiento", señala Ivón Rivera, docente de Comunicación Social de la Universidad Centroamericana.

"El peligro es que, en lugar de un candidato, usted tiene un 'entertainer', alguien que entretiene (...) A través de la desinformación y del entretenimiento, Bukele ha posicionado su figura, no un plan de gobierno sino su figura", explica Rivera, quien

cuestiona la ética de una campaña de esta índole, sobre todo en el marco de una decisión trascendental de un país, como es elegir a la persona que lo dirigirá por cinco años.

Mientras todo esto sucedía los otros candidatos continuaban desarrollando su campaña, pero no logró generar mayor alcance dentro de la población salvadoreña, principalmente por las banderas partidarias y la clase política que representaban, pues ya habían dejado de causar interés y credibilidad. Por esto se produjo una amplia diferencia en los porcentajes de aceptación entre los candidatos que anticipaban claramente los resultados que se obtuvieron en la elección Presidencial del año 2019.

Todo fue un conjunto que se supo aprovechar por algunos en su debido momento, pero lo más innegable es el papel protagónico que han tenido las redes sociales y las diversas plataformas digitales en las últimas elecciones a partir la Presidencial 2019. Ya no solo se utilizan para hacer campaña o previo al ejercicio del poder, sino que, ahora juegan un papel importante al momento de gobernar y comunicar en general sobre cualquier temática; como herramienta de comunicación varios se atreven a decir que son las más efectivas sobre todo en un momento en el que Internet se ha vuelto parte del día a día de la mayoría, si no es que de todas las familias no solo en el país si no que a nivel internacional.

3. Elecciones Presidenciales

La cantidad de votantes que llegan a asistir en las elecciones presidenciales reflejan la importancia que la población le da al ejercicio del voto y a la posibilidad de elegir un nuevo mandatario para los próximos 5 años, de la misma forma se reflejó la aceptación que recibe de parte de la población votante. A continuación, se presentará una serie

de cuadros con datos obtenidos en los diferentes informes del Tribunal Supremo Electoral que reflejaran la cantidad de personas que ejercieron su voto en las elecciones Presidenciales después de los acuerdos de paz y como en cada periodo reflejaron la cantidad de votantes y como esta puede variar según la aceptación que tenga los candidatos electos para la presidencia.

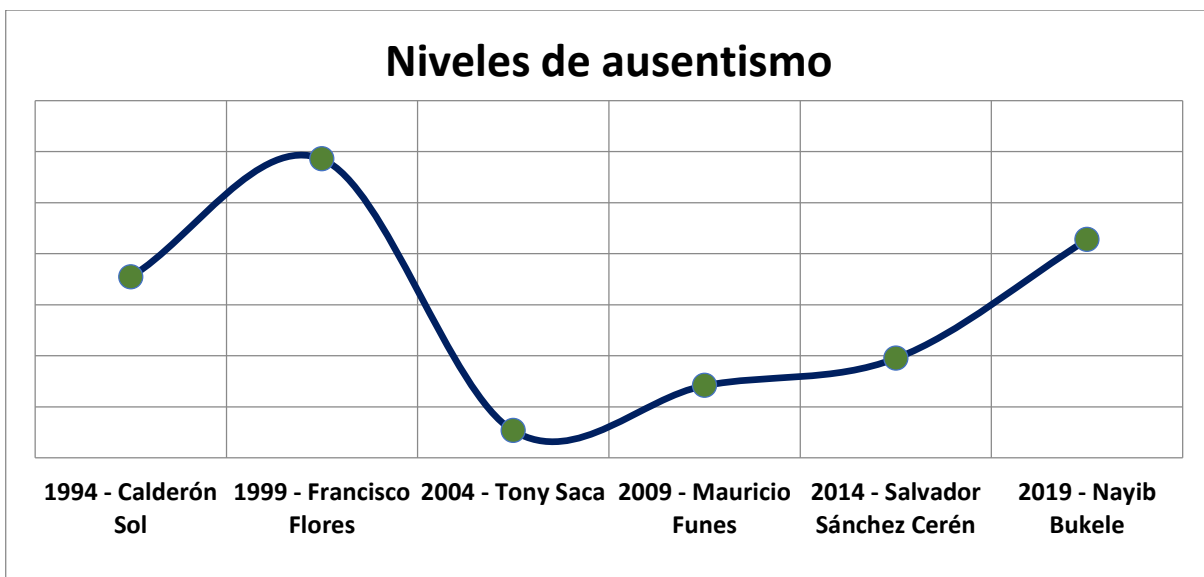
3.1 Participación ciudadana en los procesos electorales.

Elecciones	Padrón Electoral	NIVEL DE AUSENTISMO		
		Total de votos (válidos y nulos)	Ausentismo	Porcentaje de Ausentismo
1994 - Calderón Sol	2,737,743	1,431,035	1,306,708	47.73
1999 - Francisco Flores	3,004,174	1,223,215	1,780,959	59.28
2004 - Tony Saca	3,442,393	2,317,931	1,124,462	32.67
2009 - Mauricio Funes	4,226,479	2,659,138	1,567,341	37.08
2014 - Salvador Sánchez Cerén	4,955,107	2,985,266	1,969,841	39.75
2019 - Nayib Bukele	5,622,564	2,733,178	2,889,386	51.39

Fuente: TSE – Elaboración propia.

Desde las elecciones post Acuerdos de Paz, los niveles de ausentismo electoral han promediado el 44.74% del total de personas aptas para ejercer el sufragio. Una vista más detallada a las cifras presentadas por el TSE, nos reflejan que:

- a) La elección presidencial de 2004, el cual resultó electo Elías Antonio Saca, es que ha registrado el menor nivel de ausentismo: 32.67% del total de personas inscritas en el padrón electoral.
- b) Las elecciones presidenciales 1999 – Francisco Flores – (59.28%) y 2019 – Nayib Bukele (51.39%) – son las que han registrado el mayor nivel de ausentismo. De hecho, más del 50% de la población apta para votar, decidió no participar en el proceso electoral.



3.2 Votos válidos en las elecciones presidenciales.

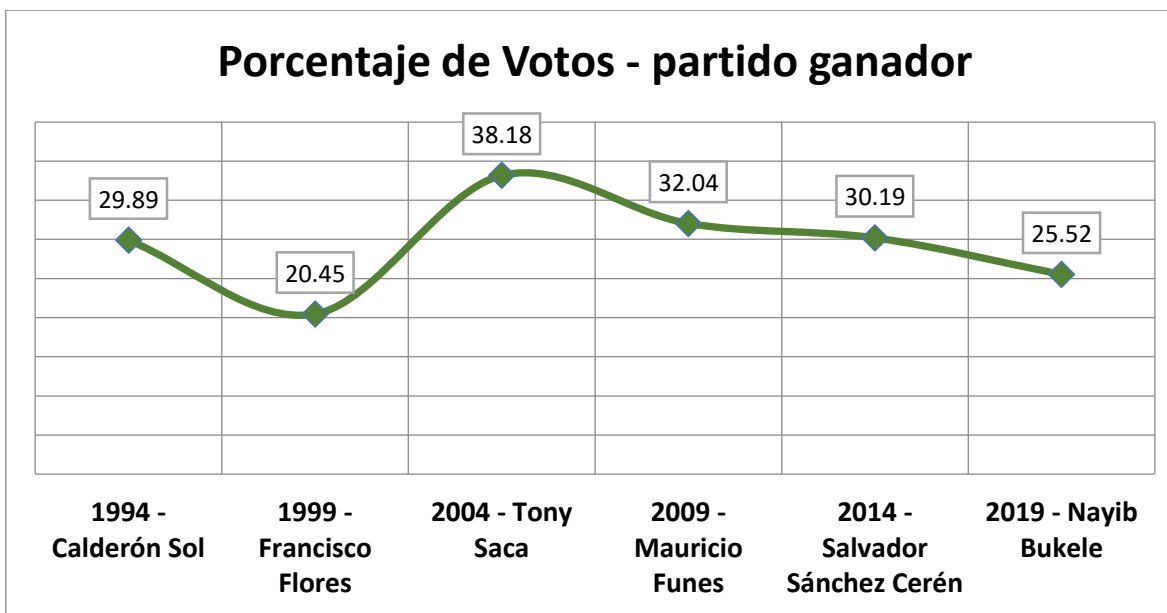
Por otro lado, es importante analizar la cantidad de votos con la que cada presidente ha sido electo, con el objetivo de determinar el nivel de respaldo ciudadano que un presidente recibe al momento de su elección.

Elecciones	Padrón Electoral	RESULTADOS ELECTORALES		
		Total de votos (válidos y nulos)	Votos Partido Ganador	Porcentaje Ganador
1994 - Calderón Sol ARENA	2,737,743	1,431,035	818,264	29.89
1999 - Francisco Flores ARENA	3,004,174	1,223,215	614,268	20.45
2004 - Tony Saca ARENA	3,442,393	2,317,931	1,314,436	38.18
2009 - Mauricio Funes FMLN	4,226,479	2,659,138	1,354,000	32.04
2014 - Salvador Sánchez Cerén FMLN	4,955,107	2,985,266	1,495,815	30.19
2019 - Nayib Bukele GANA	5,621,219	2,701,992	1,434,856	25.52

Fuente: TSE – Elaboración propia *Porcentaje Ganador del Padrón Electoral.

De los datos anteriores, se puede señalar que:

- a) El ex presidente Salvador Sánchez Cerén, ha sido el candidato electo con mayor cantidad de votos (1, 495,815). Sin embargo, el mayor porcentaje de participación electoral se registró en la elección de ex presidente Elías Antonio Saca (38.18%).
- b) El ex presidente Francisco Flores y el actual mandatario Nayib Bukele, han sido electos con el menor porcentaje de participación electoral: 20.45% y 25.52% respectivamente.



3.3 Tipo de Población Votante – Elección 2019.

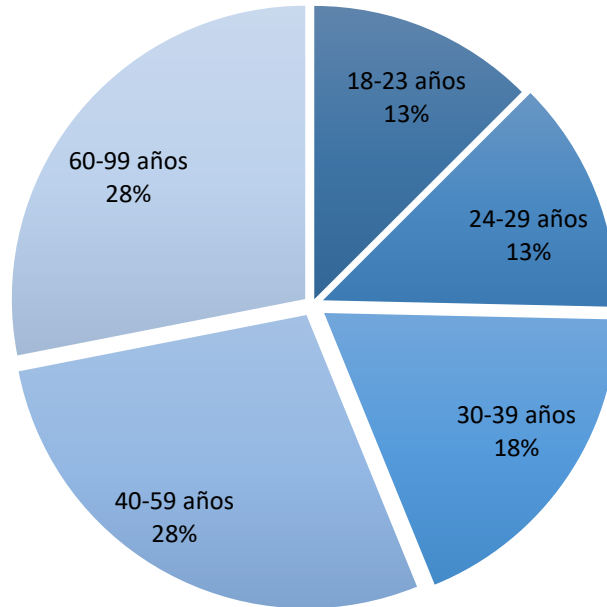
Las Elecciones Presidenciales de 2019, se han visto marcadas por un alto nivel de ausentismo, de hecho, sólo el 48.61% de los inscritos al padrón electoral ejercieron el sufragio. En comparación con la elección 2014, el ausentismo electoral aumentó un 11.64%. En tal sentido, se puede concluir que solo el 25.52% del electorado, votó por el actual presidente.

La campaña presidencial de Nayib Bukele, estuvo marcada por una fuerte campaña mediática, dirigida a grupos poblacionales específicos, particularmente para posicionar la imagen de un candidato “Joven” y sin ataduras políticas.

Padrón Electoral por Rango de Edad			
Rango de edades	Masculino	Femenino	Total
18-23 años	364,217	384,894	749,111
24-29 años	375,901	393,132	769,033
30-39 años	526,988	580,341	1,107,329
40-59 años	773,330	907,987	1,681,317
60-99 años	415,117	539,312	1,681,317
Total	2,455,553	2,805,666	5,988,107

Fuente: TSE, Elaboración propia

Votantes 2019 - por rango de edades



La composición del electorado salvadoreño 2019, nos indica que la población tipificada como “joven” – comprendida entre los 18 y 29 años – representa el 26% de la población, mientras que la población “adulta – adulto mayor” – comprendida entre los 40 y 99 años – representa el 46% del padrón electoral.

B. DISCUSION DE RESULTADOS

En los inicios de la investigación se determinaron los factores que influyeron en la población votante salvadoreña en las elecciones del año 2019, entre ellos estaban el resentimiento, falta de identificación, desconfianza y el mercadeo utilizado.

Para comprobar si los factores previamente establecidos eran correctos, se decidió establecer tres variables con diferentes unidades de análisis de las cuales se desglosa lo siguiente:

1. El contexto político previo a las elecciones del año 2019

A. Índice de corrupción en El Salvador

Al abordar esta investigación era casi obligatorio abordar e indagar el tema de la corrupción, como se investigó previamente El Salvador, se ha visto afectado por este tema desde hace ya varios años, pero no es de negar que tomó protagonismo desde que se acusó al ya fallecido Presidente Flores, es por eso que se decidió investigar datos de cuán importante era la corrupción para los salvadoreños y como este tema influía en establecer si un gobierno era exitoso o no, estos se extrajeron de los Boletines de Prensa: “Evaluación del quinto año de Gobierno” de la IUDOP y se tomaron en cuenta desde el Gobierno de Francisco Flores.

Uno de los resultados, al analizar los datos fue el aumento de la corrupción en la percepción de la población después de los señalamientos del ex Presidente Flores y es necesario afirmar que el que Mauricio Funes le haya dado el protagonismo a ese caso, como se mencionó anteriormente en el programa radial “Conversando con el Presidente” le ayudo de manera positiva a Funes.

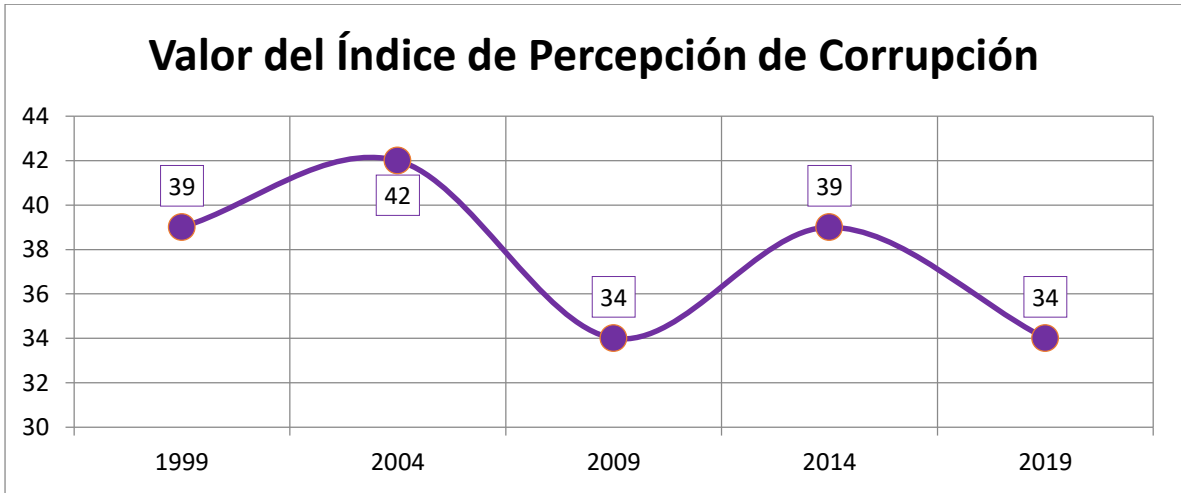
Al terminar el quinquenio de Francisco Flores solo el 1.9% de las personas encuestadas respondió que la “corrupción” había sido el principal fracaso de los 5 años de la gestión del mandatario Flores. La misma pregunta fue dirigida para evaluar el período Saca, pero la misma no fue percibida como factor determinante. Se puede decir entonces que antes que los casos de corrupción salieran a la luz la población salvadoreña no contemplaba “la corrupción” como parámetro evaluativo de una gestión administrativa.

La situación cambia en el quinquenio de Mauricio Funes, ya que la percepción de que la “corrupción” es un parámetro a tomar en cuenta al momento de evaluar una administración tuvo mayor resonancia en la población. En tal sentido, el 2.5% de los entrevistados manifestaron que el principal logro del Gobierno de Funes fue el combate a la corrupción; cabe recalcar que al realizar esta misma pregunta en el período presidencial de Flores y Saca no se encuentra el combate a la corrupción como un logro de dichas gestiones.

En la misma evaluación de Funes se cuestionó a los encuestados, cuál había sido la razón por la cual ARENA había perdido las elecciones de 2014 los resultados arrojaron que un 19.8%, siendo este el mayor porcentaje, acordaron que habían sido las acusaciones sobre el Presidente Flores.

Por otro lado durante la administración de Salvador Sánchez Cerén, el 8.7% de los encuestados manifestaron que el mayor fracaso de dicha administración fue la corrupción.

De acuerdo a Transparencia Internacional, organización mundial dedicada a la elaboración de índice de corrupción mundial, para el 2018, El Salvador mantiene un índice de 35. Para dar una calificación, el índice mide una escala de 0 a 100, donde 0 es una muy alta percepción de corrupción y 100 es sin corrupción. Es importante recalcar que se habla de “percepción”, por lo que se trata de una aproximación



En tal sentido, de acuerdo al índice internacional, entre el 2014 y 2019, el país, bajo 5 puntos en su índice de corrupción, en otras palabras, la población “percibía” mayor nivel de corrupción al final de la administración del ex presidente Sánchez Cerén.

De tal manera, que se puede aseverar que, la percepción de la corrupción fue un tema que tomo relevancia y que la población comenzó a ser más demandante en cuanto a la administración transparente de los fondos públicos, sin embargo, no se puede concluir objetivamente, que se convirtió en un factor decisivo para volcar el apoyo electoral hacia un candidato en particular.

B. Nivel de aceptación de la población de la administración anterior.

El Instituto Universitario de Opinión Publica de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, luego de cada gestión presidencial, elabora sondeos de opinión con el propósito de obtener una valoración sobre la administración del ejecutivo.

De acuerdo al IUDOP, los primeros seis meses de la Administración de Salvador Sánchez Ceren: el 39.4% coincidía que Sánchez Ceren gobernaba bien mientras que el 38.9% afirmaba que era una mala gestión, la problemática principal seguía siendo la delincuencia con un 50.7% seguida por el desempleo 8.1% y pobreza con 7.1%; sin Salvador Sánchez Ceren termino su quinquenio como el presidente peor evaluado desde los Acuerdos de Paz con una nota promedio en su último año de 4.38. De acuerdo con los entrevistados: no se resolvieron las problemáticas que aquejaban a la población y solo consiguió el declive del FMLN como fuerza política.

Al finalizar dicho quinquenio el salvadoreño ya había atravesado por 20 años de gobiernos de ARENA y 10 años del FMLN, las problemáticas seguían siendo las mismas y a ellas se les había sumado los casos de corrupción que involucraban a personas vinculadas a los partidos ARENA y FMLN. La población se cansó de no encontrar la solución a sus principales problemáticas, y fue este escenario el que aprovechó Nayib Bukele, para postularse como un candidato “externo y joven”, la estrategia del ahora Presidente Bukele se centró en algo muy sencillo: señalar el problema y decir quien tiene la culpa.

2. Herramientas de la comunicación

A. Tipos de herramientas comunicativas utilizadas para influir en la población votante.

No se puede dejar de reconocer el alcance masivo que tienen las redes sociales en la sociedad actual, y cómo estas pueden impactar en la conducta de cualquier persona. En el 2019, El Salvador vivió una campaña política presidencial fuertemente vinculada a los medios digitales y los clásicos spots publicitarios fueron quedando atrás para ser sustituidos por posteos patrocinados en las páginas más populares de la comunidad digital, las redes sociales demostraron que fueron más efectivas que los mítines, que la casa por casa, que los regalos de los partidos.

Nayib Bukele, se posicionó como un candidato muy activo en redes sociales, con una retórica anti sistema, discurso confrontativo y sin contenido orientado a la búsqueda de soluciones. Bukele, utilizó las redes sociales, para apelar al sentido de rechazo que la población venía cultivando hacia las estructuras políticas tradicionales.

Para su campaña política el mundo digital fue su mejor aliado, toda su publicidad en Facebook y Twitter, lograban captar el interés de una gran parte de la población, logró crear tendencias y realmente logró empatizar con los llamados “millenials” y la población joven.

También había opiniones como la de algunos periodistas salvadoreños lo catalogan como un tipo arrogante, soberbio, populista, egocéntrico, dictador, autócrata, y por tener reacciones con cierta agresividad; adjetivos que según ellos se ven reflejados en cada uno de sus tuits, desencadenando la duda del porqué con esas cualidades, actitudes o forma de hacer política lejos de disminuir simpatizantes, los aumenta. (Fonseca, 2019).

Puede ser que el manejo de estas herramientas como medio principal de información haya sido un aliado importante para Bukele y que lo acercara más a la población. Una forma distinta a la convencional de llegar y conectar con los electores, también en tiempo real e incluso intercambiar con ellos.

El dirigirse a la ciudadanía a través de sus cuentas personales generaba un sentimiento de cercanía al pueblo, que se podía percibir incluso por el lenguaje informal que siempre lo caracterizó al momento de emitir sus comunicados, propuestas y hasta discursos; mensajes con términos populares que la gente lograba comprender de manera simple; además de siempre caracterizarse por su imagen con chaqueta de cuero, gorra y lentes de sol que le restaba el formalismo.

Nayib Bukele alcanzó un nivel de popularidad en el contexto digital poco o nunca antes vista entre los mandatarios salvadoreños, desde el inicio protagonizó una campaña con estilo propio. Ha llevado a cabo en su cuenta de Twitter una estrategia de autopromoción con la que ha intentado crear una imagen personal en positivo.

En la actualidad una gran parte de los usuarios de redes sociales se han acostumbrado a dar a conocer lo que hacen o lo que les pasa en su vida diaria, además de compartir lo propio se puede ver lo de otros usuarios también comparten siempre relacionado al interés de cada uno; la mayoría encuentra más atractivo el contenido de las figuras públicas sea por tendencia o simplemente para informarse. Realidad con la que todos nos hemos ido familiarizando, incluso la clase política, tal y como se mencionaba, las últimas elecciones se han visto influenciadas por el uso de todas estas herramientas digitales que han permitido la conexión más inmediata entre los candidatos y la ciudadanía.

Sabiendo utilizar todo esto se pueden obtener grandes resultados al momento de convencer y movilizar personas por un fin común, con lo que se tiene el claro ejemplo del efecto obtenido en las elecciones presidenciales del año 2019 en El Salvador, donde uno de los candidatos supo manejar todos estos medios a su favor consiguiendo justamente empatizar y convencer; más allá de su capacidad como político la cual puede o no ponerse en duda, se le debe reconocer que le sacó provecho a las herramientas de comunicación digital que tienen más impacto en la sociedad y les ganó la partida a los otros candidatos quienes optaron por desarrollar su campaña mayormente con presencia en los medios tradicionales y con poca influencia en los medios digitales, obviamente generando un menor impacto que se convirtió en resultados desfavorables para ellos.

3. Elecciones Presidenciales del año 2019

A. La cantidad de votos emitidos de los resultados electorales de la elección presidencial del año 2019

En El Salvador venía de una serie de gobernanzas que habían dejado a los salvadoreños cansado de los mismos partidos políticos que no hacían bien su trabajo el cual era satisfacer las necesidades del pueblo mientras lo que ellos buscaban era un beneficio propio a los suyos, por lo cual la gente comenzó a perder el interés en la política salvadoreña, esto se vio reflejado por el ausentismo que existió en las elecciones Presidenciales de 2019.

Según el tribunal supremo electoral en su recopilación de información para la elección de 2019 menciona que 5, 622,564 de personas estaban inscritas en el padrón electoral y de estas solamente fueron votos válidos 2, 701,992 que representa menos de la mitad de las personas aptas para ejercer su voto y de este porcentaje solo 1, 434,856 que representa al 53.3% de la población que voto por el partido ganador que fue Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANA) con su candidato Nayib Bukele. Según la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social para el año 2019 había 6.453.553 de salvadoreños lo que significa que solo un 26% de la población total votó por el candidato electo.

B. Índice comparativo de la participación electoral de las últimas cinco elecciones presidenciales

Después de los acuerdos de Paz en 1992 las primeras elecciones se ejercerían en 1994 con el gane del Dr. Armando Calderón Sol por el partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) con el cual gano según el Tribunal Supremo Electoral en segunda vuelta con una cantidad de votos de 818,264 de 1,197,244 votos válidos, al ser las primeras elecciones presidenciales luego de los acuerdos de paz se tenía una gran expectativa por el pueblo salvadoreño y el auge de las personas represento que querían un cambio en el país.

En comparación de las elecciones de 1999 las cuales volvió a ganar ARENA con el candidato Lic. Francisco Guillermo Flores Pérez el cual gano con 614,268 votos el cual significo el 51.96% de los votos válidos de la elección lo que significó su gane y el auge

de los votantes no había cambiado entre elección, pero el total de votos válidos en estas elecciones fue de 1,182,248 lo cual significó una disminución de 14,996 personas que se abstuvieron de votar o participar en las elecciones presidenciales por el descontento que generó decisiones de parte del gobierno de Calderón Sol y según El boletín de Estudios Políticos el 61% de la población salvadoreña se abstuvo de ejercer el sufragio. (Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, 2011)

En el año 2004 se presentó el cuarto mandato consecutivo de ARENA con el gane de Elías Antonio Saca Gonzales en el cual para estas elecciones se llegó a presentar una cantidad de salvadoreños significativa al ser la primera vez del uso del DUI como Documento Único de Identidad como documento de registro de las personas naturales el cual permitía elaborar un registro actualizado de los domicilios de los votantes, requisito indispensable para definir los sectores de votación dentro del esquema de voto residencial lo cual abrió la puerta a una votación más ágil y segura ya que el voto residencial acortaba el tiempo en que las papeletas se movilizaban, todo esto llevó a un incremento del voto de 1,095,225 según el tribunal supremo electoral de esta forma reduciendo la abstención de la población en solo un 34%.

En las Elecciones Presidenciales de 2009 hubo una disminución de 361,115 de votos con el año 2004 y el año 2009. El gane del partido opositor FMLN representado por el candidato presidencial Carlos Mauricio Funes Cartagena como nuevo presidente de la república, los votantes cansados de 20 años de mandato de parte del partido de derecha le dieron el voto de confianza a Mauricio Funes al ver que era un hombre de pensante que exponía los errores del partido rival le abrió la puerta a que los salvadoreños votaran por él con 1,354,000 votos dejando una diferencia de 69,412 votos con el partido opositor y de esta forma superando el 50% de votos para ser presidente.

Las Elecciones presidenciales del año 2014 se vivieron de forma diferente al haber una segunda vuelta y un ligero incremento en la asistencia de salvadoreños a ejercer el sufragio de 50,348 votantes, llevó al gane de señor Salvador Sánchez Cerén lo cual dejó dividido al pueblo por su pasado guerrillero y parte de la población lo veía incapaz

de realizar el trabajo de Presidente lo que se vio reflejado en la diferencia de votos entre el partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) en la segunda vuelta lo cual fue de 6,364 votos a favor del partido de izquierda lo que nos deja un descontento de la mitad de la población votante de 49.89 % que no estaban conformes con el partido ganador por errores cometidos del anterior gobierno generando descontento e inconformidad en una buena parte de la población votante.

Para las Elecciones Presidenciales de 2019 se abrió la puerta a un nuevo poder político dirigido por el candidato a la Presidencia Nayib Bukele en representación del partido político GANA que rápidamente lo llevo a la popularidad, después de una mala gestión del ex presidente Salvador Sánchez Cerén y los múltiples casos de corrupción que salieron a la luz de parte de los dos partidos que habían ostentado el poder en los últimos 30 años había dejado al pueblo en una situación muy desfavorable con muchas carencias en el sistema de salud, educación y económico el salvadoreño había perdido la fe en los políticos, incluso los miembros de voto duro de cada partido se sentían traicionados por su propio partido dándoles voto de castigo tanto a ARENA como al FMLN, ya que la afluencia a ejercer el voto había bajado por razones de desinterés con una baja de 283,274 a comparación de la última elección, tomando en cuenta que este es el número de las elecciones de la segunda vuelta se tiene una mayor asistencia y participación.

Las elecciones presidenciales son las que deciden que ruta tomara el país en los siguientes cinco años donde la asistencia de los ciudadanos aptos para ejercer el voto ven reflejados su deseo de que los candidatos sean los correctos para gobernar el país, lo vemos en las elecciones de 2019 donde el salvadoreño cansado de la injusticia del gobierno, el mal manejo de los recursos económico y la falta de seguridad llevo al ciudadano a castigar a estos partidos político por medio del poder que tiene el voto colectivo.

C. El número y el tipo de personas que acudieron a votar.

En las elecciones presidenciales de 2019 el candidato presidencial de GANA Nayib Bukele consiguió la mayoría de votos con una diferencia de 577,772 entre el ganador de las elecciones y el segundo lugar. El tipo de campaña electoral que realizaba cada uno de los candidatos fue enfocada a un determinado grupo de votantes teniendo en cuenta la pérdida de los votantes considerados el voto duro de partidos que habían monopolizado el poder de la presidencia se buscaba en los diferentes tipos de votantes que existe, tomando en cuenta esto se definirá los diferentes tipos de votantes.

El tipo de votante es importante para los candidatos en una elección ya que estos se enfocan en este determinado tipo de votante en las urnas. Existen diversos tipos de votantes para Andrés Valdez Zepeda (Zepeda, 2011) existen cuatro tipos de votantes durante las elecciones:

El voto duro: Se utiliza para describir a los electores que muestran gran identidad, lealtad e identificación con un determinado partido, de tal forma que siempre votarán por él independientemente de los candidatos que postulen o la circunstancia política que se viva en el momento. Lo que Bukele buscó en estas elecciones fue el voto duro de los diferentes partidos políticos que opositores (ARENA y FMLN) que cada uno de ellos tenía su propio voto duro aquellos que votaban ciegamente por ellos sin importar el candidato, durante la campaña electoral en redes sociales y discursos, siempre resaltaba los errores, la falta de trabajo que hicieron los gobiernos pasados y los casos de corrupción. Gracias a estos discursos parte del voto duro que tenían decidió cambiar de lado y darles un voto de castigo a los partidos políticos tradicionales que habían gobernado el país por tres décadas, aceptando votar por Nayib Bukele en las elecciones próximas a celebrarse en 2019. Buscando este tipo de voto para quitarle a los partidos políticos un importante y leal voto que le daba esta parte de la población y disminuir la posibilidad de ARENA y del FMLN de revalidar en las elecciones

El voto blando: Es aquel que tiene cierta afinidad e identidad con alguna sigla partidista, orientando su voto tradicionalmente por ese partido. Sin embargo, el sufragio no es completamente seguro, ya que evalúa la coyuntura del momento, el tipo

de candidatos postulados, así como el carácter y naturaleza de su oferta electoral. El tipo de publicidad, carisma, discursos que señalaban los errores de sus contrincantes y la persuasión hizo la diferencia en el voto blando la mayoría se dejó llevar por las promesas de campaña y el desinterés en los otros partidos impulso el deseo de estos votantes a votar por Nayib, pero no la mayoría ya que al ser un tipo de votante analítico y considerando si toma en cuenta el currículum del candidato.

El voto opositor: Como su nombre lo señala, los electores manifiestan su oposición o rechazo hacia el partido y los candidatos que postula. Estos electores difícilmente depositarán su confianza y su voto en el partido que rechazan, por lo que la estrategia política que se recomienda consiste en no perder ni tiempo, ni recursos en ellos. Este tipo de votante era de los que más le interesaba a Bukele por su rencor y rechazo a los partidos políticos genero alta expectativa al partido GANA al tener a su favor la oposición de los dos partidos más importante de izquierda y derecha en El Salvador ya que por el mal trabajo de los pasados gobiernos vieron en Nayib la posibilidad de darle un golpe de realidad a sus partidos políticos y sus opositores que alimentaron el anhelo de cambio.

Los indecisos: Es aquel poco involucrado en la política, que no manifiesta identidad, simpatía o lealtad con ninguna fuerza partidista. Es un elector poco informado de los asuntos públicos y que, por igual, puede decidir votar por un partido u otro, o incluso, no votar. El desinterés y la abstención en las elecciones presidenciales de 2019 fue muy elevado producida por los mismos políticos en turno, la corrupción, el desempleo y la violencia originaba que los votantes que no tenían interés en las votaciones incrementara dejando a un lado el general un verdadero cambio en El Salvador.

Lo que buscaba Nayib Bukele era aquel voto que le generara un incremento de votos a favor y hacer que los contrincantes pierdan votos de la misma forma lo cual nos deja a el tipo de votante opositor ya que estos se sentían desconformes con su partido y con el opositor que lo que hizo fue castigar a los partidos y a los candidatos dando su

voto al partido GANA considerando que este fue el tipo de votante que más voto por el partido de Bukele.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusión

Al inicio de la investigación se plantearon ciertos factores que apuntaban a ser los involucrados en los resultados obtenidos de la elección presidencial del año 2019 en El Salvador.

Como investigadores hemos concluido que, aunque verdaderamente no hay una manera de confirmar que esas son las causas absolutas de lo que sucedió, si se pudo encontrar datos estadísticos e informes que validan y respaldan los factores que se han resaltado como los que influyeron en la población votante al momento de ejercer el voto. Teorías como la del rechazo a las estructuras políticas partidarias tradicionalistas que por años habían gobernado el país

Esto debido a que la ciudadanía mostraba un descontento a la forma en la que se estaba gobernando y la falta de cumplimiento de las promesas de campañas por parte de los candidatos que quedaban electos; molestia que se podía percibir en casi toda la población, incluso se ve plasmado en los sondeos que se hicieron previo a las elecciones, en los que de entrada se obtenían comentarios desfavorables hacia los partidos políticos.

Se generó un nivel de desconfianza alto en la clase política no solo por el incumplimiento, sino también por una serie de acontecimientos negativos que se repetían en los diferentes gobiernos sin importar la bandera partidaria representada, situaciones tales como los diferentes casos de corrupción que aún hasta el día de hoy algunos siguen siendo investigados, presuntos robos al Estado, inapropiado uso del poder y la autoridad, manipulación de la información pública y varios otros escenarios que aportaron al cansancio y a la desilusión de la ciudadanía para con sus gobernantes.

Todo este descontento derivó en una aparente necesidad de una figura distinta que pudiera acompañar al pueblo y se preocupara realmente por las necesidades de las mayorías, pues ya no se encontraba ninguna opción que pudiera justamente representar dichas necesidades y pudiera hacerlas valer al momento de gobernar en el país. Los dos principales partidos políticos que habían ocupado la silla del ejecutivo

tienen ideologías totalmente distintas, ambos con diferente clase candidatos, pero siempre terminaban cometiendo los mismos errores.

Por lo que la aparición de un postulante fresco, con ideas innovadoras o al menos distintas a las habituales logró generar altas expectativas en la campaña electoral para la presidencia del año 2019 en El Salvador; un personaje que pretendía hacer política alejado de las formas tradicionalistas, con un lenguaje siempre simple y frases cortas que captaban la atención de la población. También resaltar que desde su entrada atacó a los partidos políticos y prometía acabar con problemáticas como la corrupción.

Si bien es cierto la corrupción como tal no se considera un factor determinante para los resultados obtenidos en dicha elección presidencial, si fue más bien la percepción de ésta la que ocupó un papel decisivo durante toda la campaña política, pues justamente Nayib dentro de una de sus estrategias se encargó de remarcar con todas sus letras este concepto, poniéndolo siempre seguido del nombre de algunos partidos políticos y de ciertas figuras políticas en específico, afirmando que las gestiones y algunas otras actividades realizadas se habían visto rodeadas por escenarios poco integrales .

Todo esto como una manera de instalar en una figura tangible con nombre y apellido, la responsabilidad de los fracasos en el desarrollo del país, lo cual maximizaría el impacto positivo con el que la población salvadoreña recibiría a este nuevo candidato político más allá de lo que él planteaba como propuestas de gobernación. De acuerdo con los datos analizados se puede notar que realmente la existencia de corrupción en si no era condicionante para la población salvadoreña al momento de evaluar a sus gobernantes y menos para elegirlos.

En resumen, fue una campaña realizada de manera inteligente, en donde el candidato Nayib Bukele junto con sus asesores, supieron utilizar todo el contexto previo y las herramientas con las que contaban para lograr obtener el triunfo, herramientas también poco habituales para un político de manejarse para comunicar propuestas oficiales o cualquier tipo de mensajes directos a la población, lo que le jugó a favor.

Desde el inicio se desplaza la teoría de que fue en sí la persona como tal Nayib Bukele candidato quién provocó tal fenómeno, pues el contexto de la sociedad salvadoreña en ese momento estaba tan fuertemente afectado por las crisis sociales y políticas vividas, que planteaba un escenario idóneo para que cualquier otro candidato que se presentara bajo los mismos lineamientos y herramientas obtuviera también resultados favorables, dado que, como se mencionaba, se percibió un manejo de la situación sumamente inteligente en donde las plataformas digitales jugaron un papel fundamental para convencer y llegar a un mayor número de personas que se vieron cautivadas por la propuesta distinta y que los alejaba de las estructuras políticas partidarias que habían fallado en la forma de gobernar el país.

Recomendaciones

Generar una reforma a la Ley Electoral, para garantizar que se lleven a cabo debates públicos entre los candidatos que quieran optar a cualquier puesto gubernamental, a fin de presentar propuestas concretas para que a la población comience a familiarice

con ellas, así al momento de ejercer el voto pueda elegir al candidato con la mejor propuesta independientemente del partido político

Impulsar una reforma a la Ley Electoral, para regular el contenido de la campaña electoral, a fin que la misma, sea orientado a brindar propuestas de solución y abstenerse de criticar, señalar u ofender a sus contrincantes.

Desarrollar una reforma a la Ley de Partidos Políticos, para establecer la realización de auditorías externas, a los candidatos que hayan sido electos por la población, para determinar si están cumpliendo con las propuestas que expusieron en las campañas electorales y que los resultados de estas sean expuestos en los medios de comunicación.

Impulsar la materia de educación cívica ciudadana, para la construcción de un pensamiento crítico en la población, con el propósito de motivar a la población a elegir a una persona, con base a merito propositivo y no solamente por simpatía. Además de motivar una reforma a nivel educativo donde se fomente – desde primaria - la responsabilidad electoral al momento de ejercer el sufragio, de esta manera la población salvadoreña comprenderá la importancia de su voto.

FUENTES DE INFORMACIÓN CONSULTADA

1. Alvarado, J. (22 de Junio de 2017). “*Mientras haya 800 mil que les voten, Arena y el FMLN están felices*”: El Salvador. El Faro. https://elfaro.net/es/201706/el_salvador/20511/%E2%80%9CMientras-haya-

800-mil-que-les-voten-Arena-y-el-FMLN-est%C3%A1n-felices%E2%80%9D.htm

2. Artiga-González, Á. (2015). *El sistema político*. España. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo http://www.aecid.sv/wp-content/uploads/2015/11/EL_SISTEMAPOLITICOSALVADORE%C3%91O.pdf
3. Artiga, Raúl (2007). *Gobernabilidad y democracia en El Salvador*. UCA-editores, pág. 29.
4. Agencia Efe. (2018). *El ex presidente salvadoreño Saca desnuda trama de corrupción y confiesa desfalco*. www.efe.com. <https://www.efe.com/efe/america/politica/el-expresidente-salvadoreno-saca-desnuda-trama-de-corrupcion-y-confiesa-desfalco/20000035-3716009>
5. BBC News Mundo. (2016). *Muere Francisco Flores, el ex presidente de El Salvador en el centro del escándalo por una millonaria donación taiwanesa*. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160125_el_salvador_muere_pr esidente_francisco_flores_obituario_jp
6. BBC News Mundo (Febrero 5, 2019), *Elecciones en El Salvador: cómo Nayib Bukele pudo derrotar "sin ideología ni un partido fuerte" a las principales fuerzas políticas del país*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47125262>
7. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001). *El terremoto del 13 de Enero de 2001: Impacto socioeconómico y ambiental - El Salvador*. OCHA Service. <https://reliefweb.int/report/el-salvador/el-terremoto-del-13-de-enero-de-2001-impacto-socioecon%C3%B3mico-y-ambiental>
8. *CODIGO ELECTORAL*. (14 de diciembre de 1992). El Salvador. Código Electoral : <https://pdba.georgetown.edu/Parties/ElSalvador/Leyes/codigoelectoral.pdf>
9. Comisión de Estudio del Proyecto de Constitución (1983). *Comisión de Estudio del Proyecto de Constitución, "Informe Único", en Constitución de la República*

- de El Salvador 1983*. El Salvador. Comisión Coordinadora del Sector Justicia
Pág. 351.
10. Dalton, J. J. (2014). *El caso de los fondos de Taiwán golpea a la derecha de El Salvador*. El País - Internacional.
https://elpais.com/internacional/2014/01/08/actualidad/1389145012_423552.html
 11. *El izquierdista Mauricio Funes gana las elecciones en El Salvador*. (2009). La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20090316/53660543535/el-izquierdista-mauricio-funes-gana-las-elecciones-en-el-salvador.html>
 12. Europa press. (2006). *El Salvador.- El Gobierno de Saca lanza una “cruzada nacional” contra las pandillas y la delincuencia*. europapress.es.
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-salvador-gobierno-saca-lanza-cruzada-nacional-contra-pandillas-delincuencia-20060105224050.html>
 13. Escalante, M. (2020, Enero 16). *El Salvador. Acuerdos de Paz: deudas sociales y retos para una nueva forma de gobernar*. El Salvador El Faro.
 14. FUNDE (29 de Enero de 2019). *(FUNDE). Resultados del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2018*. La Fundación Nacional para el Desarrollo.
<http://www.funde.org/resultados-del-indice-de-percepcion-de-la-corrupcion-ipc-2018>
 15. García, J I (SF), *El Rol De Los Medios De Comunicación Durante Los Procesos Electorales*.
https://www.oas.org/sap/docs/DECO/7_EMBs/presentaciones/Presentaci%C3%B3n%20Garc%C3%ADa%20Rodr%C3%ADguez%20ESPA%C3%91OL.pdf
 16. González, L. (2019). *La fórmula para la gobernabilidad. América Latina en Movimiento*.
<https://www.alainet.org/es/articulo/200188>
 17. Instituto Universitario de Opinión Pública - UCA. (2004). *Boletín de Prensa Año XIX, No2: Evaluación de los salvadoreños sobre el gobierno de Francisco*

- Flores y expectativas hacia el nuevo gobierno.* <https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/bolet204.pdf>
18. Instituto Universitario de Opinión Pública - UCA. (2009). *Boletín de Prensa Año XXIV, No2: Evaluación de los salvadoreños sobre el gobierno de Antonio Saca y expectativas hacia el nuevo gobierno.* https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/boletin2_2009-1.pdf
19. Instituto Universitario de Opinión Pública - UCA. (2014). *Boletín de Prensa Año XXVIII, No3: Los salvadoreños y salvadoreñas evalúan al Gobierno de Mauricio Funes y el pasado proceso electoral.* https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/boletin4_2014.pdf
20. Instituto Universitario de Opinión Pública - UCA. (2019). *Boletín de Prensa Año XXXIII, No 3: Los salvadoreños y salvadoreñas evalúan el Gobierno de Salvador Sánchez Cerén y demás Órganos del Estado.* <https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/evagob2019boletin.pdf>
21. Flick, U. (2014). *La gestión de la calidad en la investigación cualitativa.* Madrid. Ediciones Morata, S.L.
22. La Vanguardia. (2009, Marzo18). *El izquierdista Mauricio Funes gana las elecciones en El Salvador.*
23. María Pinto (2019), *Herramientas De La Comunicación* <http://www.mariapinto.es/alfineees/comunicacion/que.htm>
24. Marroquín, M; Girón, G (2019). *“Tuit Por Tuit, Voto Por Voto”, Proyecto de Investigación Escuela de Comunicaciones Mónica Herrera.* https://sv.boell.org/sites/default/files/2019-12/web-tuit_por_tuit_voto_por_voto.pdf

25. Macias R, Cruz J. (2004). *La Cultura Política de la Democracia en El Salvador: Percepciones y realidades de la población salvadoreña. El Salvador.* Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
26. Medrano, P. M. (2014, Noviembre). *Maximiliano Hernández Martínez: campesino, militar, gobernante y dictador.* Universidad de Palermo.
27. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Gobierno de Chile (2021). Morandé 107, Santiago, Chile
28. Mora Ramírez, A. (2013, Enero 19). *El Salvador y el etnocidio de 1932: los orígenes de la locura.* Con Nuestra América Latina.
29. Núñez, Z. M. (2010, Junio). *Heridas en la memoria: La guerra civil salvadoreña.* R. M. (16 de octubre de 1979). *El País. Obtenido de Gobiernos militares desde 1931: https://elpais.com/diario/1979/10/17/internacional/308962805_850215.html*adoreña en el recuerdo de niñez de un pandillero. SciELO.
30. Ortiz De Zarate, R. (2016, May 5). *Francisco Flores Pérez - Biografía.* Barcelona Centre For International Affairs. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/francisco_flores_perez
31. Rincón, A. (2019, Febrero 1). *El Salvador: de la guerra civil a unas elecciones determinantes.* France 24.
32. Red De Conocimientos Electorales (2021), *Elecciones Y Medios De Comunicación* <https://aceproject.org/ace-es/topics/me/onePage>
33. Regidor, C (Febrero 2, 2019), *El Salvador: el uso de redes sociales que le dio favoritismo a Bukele en su campaña presidencial.* France 24 Periódico Digital <https://www.france24.com/es/20190203-salvador-presidenciales-redes-bukele-campana>
34. Diario de Hoy (31 de 12 de 2018). *Sucesos 2018: El Salvador en la encrucijada.* El Salvador. Diario de Hoy <https://historico.elsalvador.com/historico/553404/sucesos-2018-el-salvador-en-la-encrucijada.html>

35. Serra Rojas Andrés (1998). *Diccionario de ciencias política, fondo de cultura económica*. México D.F.
36. Sabino, C (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo
37. Tit, C. (2014). *El Salvador.- ¡Sí, a la devolución de las tierras comunales!* El Socialista Centroamericano.
38. T.S.E. (1994.). *Consolidado Nacional Presidenciales 1994*. Tribunal Supremo Electoral. Obtenido en: <https://archivo.tse.gob.sv/documentos/memoria-de-elecciones/memoria-elecciones-1994.pdf>
39. T.S.E. (1999). *Consolidado Nacional Presidenciales 1999*. Tribunal Supremo Electoral. Obtenido en: <https://archivo.tse.gob.sv/documentos/memoria-de-elecciones/memoria-elecciones-1999.pdf>
40. T.S.E. (2004). *Consolidado Nacional Presidenciales 2004*. Tribunal Supremo Electoral. Obtenido en: <https://archivo.tse.gob.sv/documentos/memoria-de-elecciones/memoria-elecciones-2004.pdf>
41. T.S.E. (2009). *Consolidado Nacional Presidenciales 2009*. Tribunal Supremo Electoral. Obtenido en: <https://archivo.tse.gob.sv/documentos/memoria-de-elecciones/memoria-elecciones-2009.pdf>
42. T.S.E. (2014). *Consolidado Nacional Presidenciales 2014*. Tribunal Supremo Electoral. Obtenido en: <https://archivo.tse.gob.sv/documentos/memoria-de-elecciones/memoria-elecciones-2014.pdf>
43. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto Nacional Electoral (2021). *Línea de Investigación "Instituciones, Representación Política y Democracia"*. Instituto de Investigaciones Jurídicas, México
44. Wolf, S. (2017). *Políticas antipandillas para ganar elecciones | ElFaro.net*. El Faro.
https://www.elfaro.net/es/201702/ef_academico/20007/Pol%C3%ADticas-antipandillas-para-ganar-elecciones.htm?st-full_text=all&tpl=11

ANEXO

Cronograma

	Enero					Febrero					Marzo					Abril					Mayo					Junio					Julio					Agosto					Septiembre									
Actividades	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5					
Selección de tema y elaboración de propuesta a presentar																																																		
Recopilación de información																																																		
Delimitación de la temática a investigar																																																		
Elaboración del plan de trabajo a seguir																																																		

Presupuesto

Tipo	Categoría	Recurso	Descripción	Fuente financiadora	Monto
Recursos disponibles	Infraestructura	Equipo	Laptop	Personal	
		Equipo	Grabadora digital	Personal	
		Vehículo	Para traslados a realizar entrevistas.	Personal	
Recursos necesarios	Gastos de trabajo de campo	Gasolina	Para traslados	Grupal	\$40.00
	Materiales	Papel	Hojas para la impresión de borradores	Grupal	\$100.00
		Empastado	Presentación Final	Grupal	\$65.00
				Total	\$205.00

Entrevista #1

Entrevista a Vanessa Calderón, Licenciada en Ciencias Políticas

1- ¿Cuál era el contexto previo a las elecciones de 2019?

R/ El contexto que yo observe para las elecciones presidenciales era un contexto de incertidumbre política, social, económica pero esta incertidumbre económica siempre es normal previo a unas elecciones presidenciales porque dependiendo quien quede así se tienen previstas muchas decisiones del gran empresariado y de empresas extranjeras.

La incertidumbre para estas elecciones era muy grande porque cabía la posibilidad que hubiera una ruptura política que generara caos a nivel político porque ya nuestro país ya se había acostumbrado al bipartidismo, si bien es cierto había otras fuerzas políticas, como PCN, PDC, pero había más poder a nivel de influencia política y económica dos grandes referentes como ARENA y el FMLN, más cuando se dar el surgimiento de Nuevas Ideas del candidato Nayib Bukele se deslumbraba un periodo de incertidumbre porque si el quedaba iba a ser algo desconocido, iba a ser algo que genuinamente no teníamos como analizarlo desde un precedente que ya se conociera entonces el escenario era uno bastante delicado desde el punto de vista analítico era un escenario bastante interesante por el caos que esto iba a generar, una ruptura sobre lo que ya se conocía, porque no sabes cómo interpretar lo que está sucediendo y todo esto era necesario hasta cierto punto porque El salvador era un país con tanto potencial pero al mismo tiempo estaba muy herido y el salvadoreño necesitaba despertar en su conciencia política sobre que había hecho las cosas mal, El salvador en su política ha sido feudal, por todo esto el escenario que se tenía en las elecciones de 2019 era de incertidumbre.

2- ¿Cómo afecto la percepción que la población salvadoreña tenía de los partidos políticos en las elecciones de 2019?

R/ Después de los Acuerdos de Paz Arena comenzó a gobernar en sus mandatos y que mucha gente que era afine a ARENA decide dar a conciencia un voto de castigos y otros un voto de oportunidad en el sentido de que estaban cansados de ver como se estaban manejando las gestiones en sus periodos presidenciales y no era sorpresa que en efecto hubiera corrupción, pero de repente viene un Mauricio Funes intelectual, pensante y que no estaba arraigado a una izquierda radical o a una izquierda ortodoxa comunista era más una izquierda pensante y que mucha gente aquí en El Salvador dio su voto a conciencia a Mauricio Funes para darle un respiro al país y probar un nuevo camino.

A pesar que se le dio la oportunidad el país retrocedió en los dos periodos de mandato del frente tanto económicamente como en inversión extranjera, educativa y de salud, la percepción que se tenía en la población era que, si ya se había intentado con uno y con otro, y que de estos ninguno había dado buenos resultados, se entiende el porque la gente a pesar que Nayib Bukele traía evidencia de corrupción de donde la venia en las diferentes alcaldías, con juicios y no era una persona que venía limpia de las diferente alcaldías ya que traía muchos escándalos detrás de él. A pesar de todo eso la situación de los partidos políticos por el tema de la corrupción había cansado a la gente y decidieron darle un voto de confianza. La percepción que tenía el pueblo salvadoreño era que los partidos políticos son la descripción de la corrupción y que no gobernaban para los intereses del pueblo, sino que, para los intereses personales, intereses de ciertos grupos y rubros económicos.

3- ¿Cuáles fueron los errores (a su criterio) que cometieron ARENA y el FMLN?

R/ Los errores son claros para mí, los cuales fueron no hacer bien su trabajo, la política es buena esta para gestionar que un país tenga calidad de vida, para que un país se desarrolle y a través de ella se tomen decisiones que te permiten progreso, bienestar.

4- ¿Cuáles fueron las herramientas que utilizo Nayib Bukele para ganarse la confianza de parte de la población salvadoreña?

R/ Para mí eso es claro uso lo mismo que ha usado Hitler, lo mismo que ha usado Chávez, uno la psicología, uso el marketing político, uso la neurolingüística, la neurociencia y al final el entendió que era un producto, que sus ideas eran un producto tal vez no sus ideas, sino que las de su equipo, porque el concepto de Nuevas Ideas es el.

5- ¿Cómo influyeron las redes sociales en la campaña electoral de los candidatos a la presidencia?

R/ Creo que fue decisiva porque literalmente Nayib Bukele logro entender que una parte de la población la cual era la mayoría vivían en las redes sociales, supo cómo leer a esa población, si te das cuenta el no hizo una campaña electoral pueblo tras pueblo, supo cómo llegar a la mayoría de la población por ese medio, a través de anuncios en YouTube y publicidad de internet llegando así a la gente que le quería llegar. Si te das cuenta los pocos votantes que tuvo, con todo el respeto que merecen las personas analizando las elecciones de una manera objetiva, y genuinamente él no tiene un voto duro y si lo tiene son pocos, si analizamos los perfiles de ese voto duro son personas que tienen baja escolaridad, son personas que si tú las analizas en un comportamiento analítico cognitivo son personas que no analizaron bien su decisión y lamentablemente la mayoría de votos fueron de castigo por gente de ARENA Y del FMLN. El voto duro que tuvo fue gracias a las redes sociales.

6- ¿Cuál cree usted fue la razón del absentismo en el proceso electoral de 2019?

R/ Esto es una tendencia, tengo entendido que el último presidente que más participación de votantes fue Antonio Saca y en ese sentido yo lo veo que era una persona muy humana, carismática, era muy conocido, fue la primera persona que introdujo un capitalismo social, una derecha social fue el primero que introdujo ese concepto, a la gente le gusto eso porque se mostró como alguien cercano a ellos. Al salvadoreño le falta entender más sobre política para que el salvadoreño no se abstenga y una de las razones por las cuales se abstuvieron de votar fue la misma tendencia de no entender que significa ejercer tu voto, que no entiendas que significa tu derecho, que no entiendas que a la gente que tu elijas es la persona que te va abrir posibilidades o te va a cerrar posibilidades o te va hacer la vida más difícil.