

UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR
Facultad de Ciencias Jurídicas
Licenciatura en Relaciones y Negocios Internacionales



Trabajo de Investigación

“El declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo. Caso: USAID-El Salvador ocasionado por las políticas de gobierno durante el período 2001-2021”

Integrantes:

Stephanie Margarita Figueroa Alfaro - CIF: 2016010183

Tania Vanessa Ingles Barquero - CIF: 2017010227

Keren Tatiana López Rivera - CIF: 2016010448

San Salvador, septiembre 2022

Dra. Cristina Juárez de Amaya
Rectora

Dra. Mirna García
Vicerrectora Académica

Dra. Nuvia Estrada
Vicerrectora de Investigación y Proyección Social

Ing. Marielos Mercado
Vicerrectora de Innovación y Educación Virtual

Ing. Sonia Rodríguez
Secretaria General

Msc. Mario Juárez
Decano Facultad de Ciencias Jurídicas

Licda. Adela Francisca Ramírez Orellana
Directora de la Escuela de Estudios Internacionales

Licda. Adela Ramírez Orellana
Asesora

ÍNDICE

Contenido

AGRADECIMIENTOS	5
ACRÓNIMOS	8
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
a) Situación Problemática.....	12
b) Enunciado del Problema	14
c) Objetivos de la Investigación	14
d) Contexto del Estudio	15
e) Factibilidad del Estudio	17
f) Justificación	18
CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	19
2.1 MARCO HISTÓRICO	19
2.1.1 El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)	21
2.2 MARCO TEÓRICO	26
2.2.1 Teoría de las Relaciones Internacionales.....	26
2.2.2 ¿Qué es la Ayuda Oficial al Desarrollo?.....	28
2.2.3 Importancia de la Ayuda Oficial al Desarrollo.....	30
2.2.4 Líneas de acción de la Ayuda Oficial al Desarrollo y su retribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	31
2.2.5 Modalidades de la Ayuda Oficial al Desarrollo	37
2.2.6 La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) 38	
2.2.7 La Ayuda Oficial al Desarrollo ejecutada por USAID en El Salvador	39
2.2.8 Ayuda Oficial al Desarrollo destinada por USAID a los diferentes gobiernos de El Salvador período 2001 - 2021.....	48
Tabla 1.....	49
2.2.9 Sucesos relevantes en el año 2021	62
2.2.10 Otras agencias de cooperación con las que El Salvador se ha vinculado..	65

2.3 MARCO CONCEPTUAL	67
2.4 MARCO LEGAL	69
2.4.1 Marco Internacional	70
2.4.2 Marco Nacional	76
2.5 Supuestos Teóricos de Análisis	80
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	81
3.1 Enfoque y Tipo de la Investigación	81
3.2 Sujetos y Objetos de Estudio	82
3.2.1. Población y Muestra	82
3.3 Técnicas e Instrumentos de Investigación	84
3.4 Línea de Investigación	86
3.5 Categorías y Subcategorías de Análisis	86
Tabla 2.....	86
3.6 Procesamiento de Análisis de la Información	87
3.7 Estrategias de Utilización de Resultados	88
3.8 Matriz de Congruencia: relación entre problema, objetivos, supuestos teóricos, categorías. Borrador de instrumentos de recolección de datos.....	90
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN	92
4.1 Análisis Descriptivo	92
• Análisis de cada administración política en El Salvador en el periodo 2001-2021.....	93
→ Ficha de análisis documental de página oficial de USAID respecto a la entrevista proyectada.....	96
• Vinculación existente con otras Agencias de Cooperación como KOICA.....	98
→ Gráfico Comparativo de la Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID a El Salvador en el período 2001- 2021	100
→ Análisis FODA de las administraciones de El Salvador	103
Tabla 3.....	103
→ Análisis PESTEL de las Administraciones de El Salvador	105
Tabla 4.....	105
Tabla 5.....	107
4.2 Discusión de resultados	110
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	114

5.1 Conclusiones	114
5.2 Recomendaciones	116
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	119
ANEXOS	126
1. Fichas de análisis documental	126
2. Instrumentos de entrevista	129
Bitácora de análisis de entrevista a los partidos políticos de ARENA, FMLN Y NUEVAS IDEAS	134
Bitácora de análisis de la página oficial USAID	151
Bitácora de Análisis de Entrevista de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea – KOICA	154
Cronograma de Actividades	158
Presupuesto	159

INDICE DE TABLAS

<u>Tabla 1.</u>	49
<u>Tabla 2.</u>	86
<u>Tabla 3.</u>	103
<u>Tabla 4.</u>	105
<u>Tabla 5.</u>	107

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por brindarme sabiduría e inteligencia a lo largo de mi carrera y lograr cumplir una meta más en mi vida, por darme la fe para poder sobrellevar los desafíos que parecían inalcanzables. Él siempre ha sido bueno conmigo y que con su ayuda no hubiera sido posible culminar mi carrera universitaria.

A mis padres, Ana Margarita de Figueroa Alfaro y Denys Eduardo Figueroa Rivera, por apoyarme en muchos aspectos de mi vida, por sus consejos diarios que me ayudan a crecer como persona, a guiarme siempre por el buen camino, por ser mi pilar y motivarme a nunca dejar de luchar por mis sueños. Les agradezco todo lo que hacen por mí a diario y siempre haber creído en mí.

A mis abuelos, María Angélica Rivera de Figueroa, por su amor y apoyo en toda mi formación personal y académica, por ser un pilar fundamental en mi vida, agradezco que, a pesar de todas las dificultades, me han ayudado a salir adelante y han apoyado todas mis decisiones, a Noé Baltazar Figueroa Sosa, por su amor y apoyo incondicional, que desde un inicio siempre estuvo para mí.

A mis compañeras de tesis, por la confianza, paciencia y trabajo en equipo que hicimos para poder culminar este proceso que estamos a un paso de cerrar a pesar de las dificultades que tuvimos.

A mi asesora, por su apoyo incondicional y guía a lo largo del proceso de investigación, dándonos siempre la mejor mentoría, motivación y un excelente aprendizaje de diversas temáticas y ramas de la carrera universitaria para poder culminar de la mejor manera la meta de ser Licenciada en Relaciones y Negocios Internacionales.

Stephanie Margarita Figueroa Alfa

Este trabajo de tesis está dedicado.

En primer lugar, a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional, gracias por ser el inspirador y mi fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mi asesora, Licda Adela Francisca Ramírez, por haber confiado en este trabajo de investigación, por su paciencia y constancia, por todos los consejos que fueron siempre útiles cuando no salían de mi pensamiento las ideas para escribir lo que hoy he logrado, gracias por formar parte importante de esta tesis con sus aportes profesionales, y por sus múltiples palabras de aliento, motivación y orientación.

A mis padres, Juan Antonio Ingles Iglesias y Ada Beatriz Barquero de Ingles, que gracias a su esfuerzo y apoyo incondicional me permitió finalizar con mis estudios superiores, cumpliendo una meta más en el ámbito académico/ profesional. Gracias porque siempre han sido mis mejores guías de vida, por ser quienes son y por creer en mí. A mi hermana, Marielos Ingles, por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias.

A mi pareja de vida, Daniel García, por su dulce, paciente y amorosa contención. Por su serena compañía en los difíciles momentos de la escritura de la tesis y su constancia en la alegría. Gracias por enseñarme, alentarme y ser un gran apoyo para mí, por siempre llenarme de amor y darme palabras de aliento que hicieron de mí una mejor persona.

Finalmente, agradezco y dedico este trabajo de tesis a mis compañeras de investigación, Tatiana Rivera y Stephanie Figueroa, por formar un excelente equipo de trabajo, por ser incondicionales en los momentos difíciles de este proceso académico que se culmina, gracias por su paciencia y constancia, al estar en las horas más difíciles, por compartir horas de estudio. Gracias por estar siempre allí.

Tania Vanessa Ingles Barquero

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecerle a Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado y darme la capacidad de poder concluir con mis estudios de una buena manera. A mi asesora de tesis, Lic. Adela Ramírez por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito. A la Universidad Evangélica de El Salvador por ser una excelente institución donde pude realizar mis estudios y por darme la oportunidad de ser una profesional.

Le agradezco de gran manera a mi familia, a mis padres Julio López y Keren Rivera quienes fueron un gran apoyo para mí en el transcurso de toda mi carrera, a mi mejor amiga Lilian Domínguez por siempre brindarme su ayuda y apoyo cuando más lo necesitaba, estaré eternamente agradecida por todo su apoyo, a mi jefe Hugo Reyes quien me dio de su apoyo para poder realizar las actividades y procesos de la universidad y de esa manera poder finalizar mi proceso de tesis. Son muchas las personas que han formado parte de este proceso a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

Un agradecimiento especial para mi persona, por ser perseverante en todo este largo camino y a pesar de las adversidades siempre me mantuve firme y con una actitud positiva para poder culminar mi carrera, estoy muy agradecida de poder llegar a esta etapa de mi vida en la cual he aprendido mucho.

Para ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga.

Keren Tatiana López Rivera

ACRÓNIMOS

ACDEMYPE: Asociación de Instituciones Operadoras de CDMYPE

AGUA: Acceso, Gestión Y Uso Racional Del Agua.

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo.

ARENA: Alianza Republicana Nacionalista.

ASI: Asociación Salvadoreña de Industriales

CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo.

CDMYPE: Centros de Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa

CAMARASAL: Cámara de Comercio e Industria de El Salvador

CASATIC: Cámara Salvadoreña de Tecnologías de la Información y Comunicaciones

CSJ: Corte Suprema de Justicia.

CNJ: Consejo Nacional de la Judicatura.

COEXPORT: Corporación Salvadoreña de Exportadores

CONAMYPE: Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

FUSADES: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social.

FEPADE: Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo.

FIAES: Fondo de Inversión Ambiental de El Salvador.

FMLN: Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

FMI: Fondo Monetario Internacional.

FGR: Fiscalía General de la República

FONDEPRO: Fondo de Desarrollo Productivo

FUSADES: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social

ISNA: Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia.

IAIP: Instituto de Acceso a la Información Pública

MINEC: Ministerio de Economía

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

PGR: Procuraduría General de la República.

PROESA: Organismo Promotor de Exportaciones de Inversiones de El Salvador

RRII: Relaciones Internacionales.

USAID: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación determina los factores políticos que han influido en el declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo por parte de La Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en El Salvador, de acuerdo con las diferentes políticas del gobierno en el período de 2001 al 2021. La Ayuda Oficial al Desarrollo ha favorecido a El Salvador durante los últimos años, de las agencias que más destacan en su apoyo y cooperación se afirma que los programas de USAID han sido de los más orientados a reducir factores que impulsan la migración irregular y han generado apoyo en zonas más vulnerables del país, creando proyectos junto con los diversos gobiernos de El Salvador comprendidos en el periodo 2001-2021.

En el primer capítulo, se desarrolla el planteamiento del problema de la investigación, la situación problemática, ejemplificando la manera en cómo la cooperación recibida de USAID ha favorecido al desarrollo de El Salvador y los cambios ocurridos respecto a diferencias y distanciamiento en las relaciones políticas con Estados Unidos, así mismo, el contexto del estudio que abarca las relaciones políticas e ideológicas que El Salvador ha mantenido durante las administraciones de diferentes gobiernos entre 2001 al 2021 con el programa de asistencia USAID, la justificación describe la importancia de la problemática en el contexto nacional e internacional, planteando así los objetivos que se proyectan de la investigación.

Asimismo, en el segundo capítulo se expone la fundamentación teórica, la cual ha incluido el marco histórico donde se describen los antecedentes históricos de la problemática, el marco teórico, detalla las diferentes formas de gobierno de los partidos políticos (2001-2021) y las relaciones de cooperación que establecen con otros países en beneficio del desarrollo, agregándole el apoyo humanitario en caso de desastres de origen natural, además, el marco conceptual describe conceptos claves de la investigación que rigen la misma, por último, el marco legal internacional detalla los diferentes acuerdos, decretos y convenios entre los países referentes de la investigación y el marco nacional que abona

los períodos de gobiernos y sus diversas administraciones orientadas a establecer las relaciones de cooperación para el crecimiento y desarrollo del país.

Por otra parte, el tercer capítulo muestra la metodología de la investigación, misma que explica que la investigación es tipo descriptiva, la cual tiene un enfoque cualitativo adecuado para describir los hallazgos y el análisis de la investigación, contiene también la identificación de los sujetos y objetos de estudio, la población y la muestra, que en base a la realización de entrevistas semi estructuradas y el análisis documental y los instrumentos de investigación como guía de preguntas y las fichas de análisis, logran esclarecer y proponer hallazgos que abonan a una descripción crítica de la realidad respecto al declive de la cooperación entre los actores involucrados.

Posteriormente, el capítulo cuatro presenta el análisis y procesamiento de la información recolectada, donde se plantean la comparación de los diversos gobiernos salvadoreños y sus relaciones bilaterales con USAID, también describe las estrategias de utilización de los resultados, y la triangulación de información recolectada, de los cuales finalmente se ha elaborado bitácoras de análisis. Finalmente, en el capítulo cinco, incluye las recomendaciones y las conclusiones que el equipo investigador propone y proyecta como abono a la situación problemática.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

a) Situación Problemática

Según Martín, R. D. 2011: “La Ayuda Oficial al Desarrollo es la transferencia financiera y técnica otorgada por organismos oficiales de los países donantes, tiene el objetivo de promover el desarrollo y bienestar social y económico, es de carácter concesional. Esto significa que la ayuda se otorga como donación o bien que, en el caso de otorgarse como préstamo, éste se concede a un tipo de interés por debajo del mercado y con un elemento de donación de al menos el 25%.” (pág. 1)

La Ayuda Oficial al Desarrollo ha experimentado una continua evolución desde su origen. Ha sido sometida a innumerables revisiones y críticas debido a su utilización como arma económica y de política exterior, la evaluación de su impacto, sus condicionalidades, su difícil regulación, su computación, etc. La respuesta a estas críticas ha sido una apuesta para mejorar su eficacia, desligarse de los intereses económicos y comerciales de las instituciones que brindan su ayuda y enfocar hacia los objetivos propios de los países en desarrollo.

Tal es el caso de El Salvador, el cual ha logrado avances democráticos significativos, por ejemplo, elecciones consecutivas libres y justas, acompañadas de progreso social y económico. A pesar de esas ganancias, la inseguridad generada por la violencia relacionada con las pandillas y la falta de oportunidades económicas empujan a miles de salvadoreños a intentar migrar de forma irregular hacia Estados Unidos (USAID, 2021).

En las últimas 4 décadas (1983 - 2021) El Salvador ha recibido la ayuda de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), en el área social, seguridad, educación, economía, etc. (USAID, 2019). Implementando la ayuda oficial al desarrollo, USAID ha trabajado de la mano con el gobierno en turno de El Salvador para el beneficio del pueblo salvadoreño. Hasta que se dio el declive de dicha cooperación por

discrepancias que fueron surgiendo en la administración del presidente Nayib Bukele con el gobierno de Estados Unidos a partir del 3 de mayo de 2021, seguido de eso las tensiones aumentaron a partir de la administración del presidente estadounidense Joe Biden. Por lo tanto, la nueva administración trajo como consecuencia una tensión política entre Estados Unidos y El Salvador, afectando las relaciones de cooperación existentes entre ambos países. Según el portal de noticias, El País (2021) a causa de la llegada sin aviso de Nayib Bukele a Washington, en la cual no fue recibido por el mandatario ni por ninguno de sus funcionarios, desencadenó una serie de tensiones que tuvieron como consecuencia que, en abril 2021, Bukele dejó en espera de una reunión formal al enviado especial de Estados Unidos para el Triángulo Norte, Ricardo Zúñiga, quien terminó su gira por Centroamérica sin poder reunirse con el mandatario en medio de la primera crisis migratoria de la era Biden.

El Salvador y Estados Unidos viven actualmente uno de los mayores distanciamientos diplomáticos y económicos de su historia reciente, mayor incluso que cuando partidos de izquierda llevaban el poder en el país centroamericano. “De hecho, medios de comunicación han asegurado que actualmente estamos en el punto más bajo en las relaciones entre El Salvador y Estados Unidos en las últimas tres décadas” (Mundo, B. 2021). Para el año 2021 USAID decide retirar la asistencia económica a la policía y a la Agencia de Transparencia de El Salvador, debido a preocupaciones de transparencia y a las decisiones tomadas y realizadas por el presidente Bukele, así como: la toma militar del Congreso, el control del sistema judicial, la ley del bitcoin y las tensiones diplomáticas y sanciones. (Mundo, B. 2021). Por tanto, el conflicto de las relaciones de cooperación actualmente entre ambos países no es sólida y se encuentra en un momento complicado, no se observa un panorama claro, debido a las nuevas acciones que se han realizado en la administración del representante de Nuevas Ideas, y sus ataques verbales del mismo hacia el gobierno de los Estados Unidos, los cuales puede tener un efecto directo en la cooperación que ese país brinda a El Salvador.

b) Enunciado del Problema

¿Qué factores políticos han influido en el declive de Ayuda Oficial al Desarrollo en el caso de USAID-El Salvador ocasionado por las políticas de gobierno durante el período 2001-2021?

c) Objetivos de la Investigación

Objetivo General:

Analizar los factores políticos principales que provocaron un declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID como cooperante en El Salvador a partir de las administraciones presidenciales durante 2001-2021.

Objetivos Específicos:

- Describir el recorrido histórico de USAID como cooperante a partir de su establecimiento en El Salvador durante los años 2001 hasta 2021.
- Comparar la relación política e ideológica existente durante el periodo del 2001 al 2021 entre los gobiernos de El Salvador y USAID.
- Evaluar los elementos del entorno que han condicionado la Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por el Estado Salvadoreño durante el período 2001-2021 proporcionada por USAID y otras agencias de cooperación activas en el territorio.

d) Contexto del Estudio

Esta investigación tiene como objeto de estudio las relaciones políticas e ideológicas que El Salvador ha mantenido durante las diferentes administraciones en los años 2001 al 2021 con el programa de asistencia de USAID. Se describen las decisiones y acciones que los gobiernos de El Salvador han aprobado como país y qué factores políticos tanto internos como externos han condicionado las relaciones de Ayuda Oficial al Desarrollo entre los gobiernos de El Salvador y Estados Unidos. Demostrando así, el beneficio que USAID ha representado para el país, por ejemplo, fortalecer la democracia, mejorar la educación y la salud, y promover el crecimiento económico (USAID, 2022). Pero estas áreas priorizadas han variado conforme a las administraciones presidenciales, donde la política exterior ha jugado un papel importante.

En el caso de ARENA, durante el período 2001-2009, la presidencia de Francisco Flores y Elías Antonio Saca, su sucesor, se caracterizó por mantener una fuerte cercanía con el Presidente de Estados Unidos George W. Bush, se implementó la dolarización de la economía salvadoreña además se puso en marcha por parte de los Estados Unidos el Estatus de Protección Temporal, para las personas salvadoreñas con estatus migratorio irregular que residían en Estados Unidos. De igual manera Francisco Flores, apoyó al presidente estadounidense en el conflicto con Iraq a través de asistencia humanitaria. En ese sentido, se puede mencionar que el país ganó la confianza de Estados Unidos, pero así también ganó desconfianza de otros países o sectores menos incondicionales, por ejemplo, al ser amigos de Israel se distanciaba de los árabes, además por mantener relación con Taiwán provocaba lejanía con China Continental. Igualmente, el país fue un claro ejemplo de receptor de cooperación debido a los terremotos acontecidos en el 2001, y demás desastres naturales, como huracanes, erupciones volcánicas, entre otras, donde el país recibió ayuda de emergencia por varios meses de parte de USAID, fortaleciendo la relación entre el gobierno salvadoreño y estadounidense.

Ahora bien, durante las administraciones presidenciales de Mauricio Funes y su sucesor Salvador Sánchez Cerén (2009-2019), con el partido izquierdista, FMLN la relación con

Estados Unidos no se rompió, a pesar de que había rumores en los medios de comunicación y la sociedad salvadoreña, que la ideología izquierdista del partido representaría un obstáculo para el trabajo de USAID con El Salvador. Sin embargo, sí se abrió a nuevas relaciones con otros países. Por ejemplo, se restableció la relación diplomática con la República de Cuba, y se establecieron vínculos con 11 naciones a nivel mundial: Reino de Camboya, República Socialista de Vietnam, República de Indonesia, Tuvalu, Sri Lanka, Palestina, Mancomunidad de Dominica, Islas Salomón, Moldavia, Montenegro, Kazajistán. Cabe aclarar que en el 2009 de igual manera que en El Salvador, el país norteamericano se vio envuelto en un trascendental cambio, se ejecutó el cambio de presidente. Esto dio paso a la visita del presidente Barack Obama, quien expuso la importancia de mantener relación con El Salvador. Y es que, durante los años 2009-2019 El Salvador enfrentaba un aumento en la migración irregular, la cual debía ser tratada, además de frenar la inseguridad ciudadana y poner fin, a la impunidad de la delincuencia de las temibles pandillas, que estaban causando verdaderos estragos, hasta convertir a El Salvador, según estadísticas de organismos especializados, en el país más violento de Latinoamérica, todo esto puso al país en el ojo de la comunidad internacional y fortaleció el compromiso de USAID para reducir la violencia y el crimen organizado en el país. Este breve panorama nos permite visualizar las relaciones entre USAID y El Salvador con los partidos de ARENA y el FMLN en el poder.

Ahora bien, Nayib Bukele representando al partido de Nuevas Ideas es el otro actor clave en la investigación. En febrero de 2020, El Salvador vivió uno de los momentos más inusuales desde el retorno de la democracia: el presidente utilizó a militares y policías para allanar la sede del Congreso y obligar a los legisladores a aprobar un plan de seguridad que había propuesto. Fue en ese momento que comenzó a apreciarse una ruptura con Estados Unidos. Sin embargo, en ese momento estaba Donald Trump de presidente, que de alguna manera le importaba poco lo que sucedía en otros lados del mundo y tenía cierta admiración por líderes autocráticos. Sin embargo, las cosas cambiaron cuando llegó Joe Biden a la presidencia norteamericana, generando una serie de discrepancias con el gobierno salvadoreño. Es por ello, que la investigación se ha

enfocado en analizar el declive que USAID ha tenido con el gobierno de El Salvador, específicamente en la administración de Nayib Bukele, no sólo porque es el presidente actualmente, sino por las situaciones de tensión mencionadas anteriormente con Estados Unidos que se han reflejado durante su gobierno.

e) Factibilidad del Estudio

La investigación ha sido factible de realizar ya que se ha contado con información sobre el papel que USAID ha jugado en El Salvador respecto al intercambio de Ayuda Oficial al Desarrollo, su transparencia y rendición de cuentas ha permitido que a través del acceso a sus páginas oficiales, se tenga información verídica sobre su trabajo como cooperante, en este sentido, cabe destacar que, USAID promueve alianzas público-privadas con la sociedad civil, organizaciones comunitarias y el sector empresarial privado para sostener los esfuerzos de todos los programas, siendo esta una de las fuentes primordiales para explotar su rol dentro de la cooperación internacional.

De igual manera se han tomado en cuenta recursos tecnológicos necesarios para llevar a cabo el estudio de campo, en el cual se ha implementado la entrevista, la cual fundamenta los hallazgos de la investigación. Así, la entrevista se ha realizado a las siguientes instituciones: Gobierno de El Salvador (2001-2021), USAID y Organizaciones No Gubernamentales. Asimismo, al ser un tema que se mantiene en la actualidad, se ha facilitado la colaboración y participación de especialistas en la temática de las diversas instituciones vinculadas en la captación de fondos de la Ayuda Oficial al Desarrollo, tales como, los programas regionales centroamericanos de USAID, programas especiales de USAID y especialistas en gestión de cooperación internacional de instituciones públicas.

f) Justificación

El tema de investigación ha sentado las bases en los factores que han influido a lo largo de los años en cuanto a la relación que ha existido entre USAID y El Salvador a partir de las Políticas de Gobierno durante el Período 2001-2021. En este sentido, cabe destacar que, desde el año 2019 se deterioró la alianza con dicha Agencia de Cooperación hacia El Salvador, ya que, el presidente Nayib Armando Bukele desató diversas acciones aún más desenfrenadas que en los cargos presidenciales anteriores, sin embargo, durante los periodos presidenciales ARENA y FMLN también existieron controversias que afectaron el desarrollo económico del país y la seguridad ciudadana durante los años que ejercieron su poder; tales como el desequilibrio y retroceso vinculados a la justicia social, seguridad para vivir, mejor educación, superar el lento crecimiento de la economía, sanear las finanzas públicas y poner punto final a la impunidad.

Por lo tanto, es importante profundizar en este tema, ya que, la relación entre USAID y El Salvador causa un fuerte impacto en el bienestar de la población salvadoreña. También es necesario mostrar la manera en que ha afectado a la Cooperación y por ende a la economía de El Salvador, además de ello, nos permite demostrar una realidad del país que muchas personas ignoran. Y es que, la sociedad y la comunidad internacional saben la importancia de mantener la Ayuda Oficial al Desarrollo, y es que, debido a la deuda externa que prevalece en El Salvador, los proyectos de Cooperación Internacional logran abastecer ciertas áreas y necesidades que como país se tiene.

Por otra parte, la investigación ha demostrado como tal, la realidad de El Salvador, no solo centrandolo su lado positivo, sino también, que la población conozca y tenga un mayor entendimiento de los efectos y la magnitud que ha tenido el declive de la Cooperación y por ende promueve las alternativas necesarias para llegar a una conciliación entre USAID y El Salvador.

La necesidad latente de mantener activa y fluctuante la Ayuda Oficial al Desarrollo que provee USAID a El Salvador se ha visto reflejada en las cifras del período del 2001 al 2019 hasta su última actualización, la Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida en El Salvador es de 1,196 en cuanto al Ingreso Nacional Bruto. Según (Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, Distribución geográfica de flujos financieros hacia países en desarrollo, 2021).

Además, es importante hacer énfasis que, al haber realizado el presente estudio, se ha analizado un entorno integral de los diferentes elementos que el gobierno en gestión del país salvadoreño debe considerar prioritarios, orientado a la búsqueda de un desarrollo sostenible basado en la correcta negociación con cualquier país desarrollado, anteponiendo las prioridades nacionales antes que discrepancias de mandatarios.

Finalmente, la presente investigación, beneficiará y servirá como referencia a futuras investigaciones en vista de que el problema se proyecta como vigente en el mediano plazo, involucrando más actores y desarrollando nuevos escenarios en controversia. La mecánica de difusión será a partir de la publicación de la investigación en la página de la Universidad Evangélica de El Salvador, en foros académicos y biblioteca virtual. Asimismo, será de mucha utilidad para los mismos estudiantes de la carrera de Relaciones y Negocios Internacionales, además, la investigación es un recurso de precedencia, muestra o evidencia de resultados actuales a los mismos cooperantes o agencias internacionales que buscan información de esta índole.

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 MARCO HISTÓRICO

Inicialmente debe entenderse ¿qué es la cooperación internacional?, según Chiani (2009) “se puede definir la cooperación internacional como acciones llevadas a cabo por Estados-nación u organizaciones de éstos, actores subnacionales u ONG’s de un país,

con otros de estos actores pertenecientes a otros países, para alcanzar objetivos comunes en el plano internacional y/o en el nacional de uno o más actores”. Ha sido un largo proceso en el cual la cooperación internacional ha crecido y se ha implementado desde sus inicios con la creación del Programa de Recuperación Europea (Plan Marshall), siendo este el primer ejemplo de cooperación internacional en la historia.

El Plan Marshall fue un programa estadounidense dedicado a la reconversión económica de Europa durante los inicios de la Guerra Fría, para ayudar a los países europeos a recuperarse de la destrucción provocada por el conflicto. Fue presentado en 1947 por el secretario de Estado George Marshall, y, aunque su nombre oficial era *European Recovery Plan* ('Plan Europeo de Recuperación'), pronto se lo conoció como Plan Marshall. En virtud de este plan, Estados Unidos ofreció asistencia técnica y administrativa a los países europeos, así como 13.000 millones de dólares para reactivar sus economías (Mundial, E.O. 2020). En un inicio, esta ayuda consistió en el envío de alimentos, combustible y maquinaria, y más tarde en inversiones en industria y préstamos a bajo interés. Los dos países que más asignaciones recibieron fueron el Reino Unido y Francia. Italia y Alemania también recibieron importantes ayudas, a pesar de que habían sido enemigos de Estados Unidos durante la guerra.

El plan fue ideado por el Gobierno del presidente Harry Truman (1945-1953), durante cuyo mandato empezó la Guerra Fría. Tras el final de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y la URSS empezaron a rivalizar por extender su influencia global. Truman lanzó la llamada doctrina Truman, que consistía en apoyar a los países de Europa occidental para evitar la expansión soviética por el continente. La doctrina se inauguró en 1947 dando apoyo militar a Grecia y Turquía, dos países en los que la URSS trataba de influir. Como parte de esa estrategia, el Plan Marshall pretendía apoyar la reconstrucción de los países de Europa occidental para frenar a la URSS. El plan tuvo resultados satisfactorios: el Reino Unido, Francia o la República Federal Alemana ya habían reactivado e industrializado sus economías en 1951. Además, una vez se recuperaron, estos países se unieron al bloque capitalista y a la OTAN, aliándose con Estados Unidos durante la Guerra Fría (Mundial, E.O. 2020).

El Plan Marshall (o European Recovery Program) fue el principal instrumento de los Estados Unidos para lograr distintos objetivos al mismo tiempo: apoyar la reconstrucción de los países de Europa occidental arrasados por la Segunda Guerra Mundial, consolidar su hegemonía política y comercial en la región, y contener el posible avance de la influencia soviética. Es importante recordarlo porque, según muchos investigadores, representa probablemente el primer ejemplo de programa de cooperación internacional al desarrollo de la historia reciente. Este Plan se ejecutó entre 1947 y 1951, con una inversión de unos 17.000 mil millones de dólares de la época.

2.1.1 El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

La OCDE tiene su antesala en la Organización Europea para la Cooperación Económica, un organismo multilateral creado en 1948 para obligar a los europeos a aceptar, contra su voluntad inicial, los requerimientos de planificación económica para la asignación de la ayuda de EEUU a través del Plan de Recuperación Europeo, más conocido como el Plan Marshall. España no ingresaría en la OCDE hasta diez años después. Y en 1961, con la entrada de EEUU y Japón, la organización europea se refundó como OCDE. Por tanto, la OCDE proviene de lo que ha sido el programa de desarrollo de mayor impacto desde 1961. Y desde el mandato inicial del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de 23 de julio de 1961, se planteó que una de sus funciones debería ser la distribución de la carga de la ayuda entre sus miembros, entonces ya en condiciones de “ayudar a otros países a ayudarse a sí mismos”, precisamente gracias al éxito del Plan Marshall (Martín, R. D. 2011).

Los miembros vigentes al año 2022 el CAD son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Comisión de las Comunidades Europeas, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia y Suiza. Participan como observadores

permanentes: el FMI (Fondo Monetario Internacional), el Banco Mundial y el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo).

El CAD desempeña un papel relevante respecto a la elaboración de políticas de cooperación bilateral al desarrollo, ya que no se limita a ser un centro de información, documentación o asesoramiento de los gobiernos, sino que diseña las directrices de la ayuda oficial al desarrollo de los países que lo componen. Puede decirse que, junto con el Banco Mundial y el PNUD, constituye el núcleo donde se elabora la política internacional de cooperación para el desarrollo. Para ello los órganos del CAD se reúnen con diversos tipos de periodicidad según los diferentes niveles jerárquicos.

Los delegados de los países miembros lo hacen con bastante frecuencia, por lo menos 15 veces al año; con periodicidad anual se celebra la reunión a nivel de los ministros responsables en cada gobierno de la cooperación o de las agencias, con el objeto de analizar el trabajo del CAD frente a los actuales problemas. Además, celebra otro tipo de reuniones de trabajo con expertos, grupos específicos de trabajo, redes, etc. (Dubois, A. 2018).

De hecho, con el fin de repartir la carga de la ayuda se había creado el 13 de enero de 1960 el Grupo de Ayuda al Desarrollo, que finalmente daría lugar a la OCDE y dentro de ella al Comité de Ayuda al Desarrollo, que se puede considerar, en palabras del que fue director de USAID y luego representante ante el CAD durante la presidencia de Kennedy, Frank M. Coffin (1964: 193), como “el último logro del Plan Marshall”. Es más, frente a lo que plantean algunos autores (Thérien, 2009), el CAD es un hito fundamental en la estela progresista del New Deal internacional, que se remonta al Discurso de las Cuatro Libertades de Roosevelt de 1941 y al de los Cuatro Puntos de Truman de 1949. En definitiva, entre los más de 200 comités especializados de la OCDE, el CAD no sólo es el más antiguo, sino que la cooperación internacional para el desarrollo se puede considerar como la partera de la propia organización, así que este 50 aniversario permite hacer balance y plantear los retos para el futuro (Martín, R. D. 2011).

- **Estados Unidos en la OCDE**

Entre uno de los países miembros más importantes de la OCDE se encuentra Estados Unidos, junto con otros 19 países, firmó la Convención por la que se fundó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos el 14 de diciembre de 1960, comprometiéndose así con su total dedicación al logro de los objetivos fundamentales de la Organización, luego que Estados Unidos se uniera al CAD de la OCDE se posiciona como un fuerte donante para fortalecer el desarrollo de los países del sur, mediante la Agencia de los Estados Unidos para la Cooperación Internacional (USAID).

Los primeros esfuerzos de desarrollo internacional surgieron cuando el concepto moderno de asistencia internacional para el desarrollo tomó forma después de que terminó la Segunda Guerra Mundial en 1945. George C. Marshall, el secretario de Estado de 1947 a 1949, brindó una importante asistencia financiera y técnica a Europa después de la guerra. Conocido como el Plan Marshall, este fue un esfuerzo exitoso que permitió a Europa reconstruir su infraestructura, fortalecer su economía y estabilizar la región. Cuando se creó la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), reunió a varias organizaciones y programas de asistencia exterior existentes. Hasta entonces, nunca había habido una sola agencia encargada del desarrollo económico exterior, por lo que, con la aprobación de la Ley de Asistencia Exterior de 1961 por el Congreso, las actividades de asistencia exterior de EE. UU. sufrieron una transformación importante. Al frente de esta transformación estuvo el presidente John F. Kennedy. El presidente Kennedy reconoció la necesidad de unir el desarrollo en una sola agencia responsable de administrar la ayuda a países extranjeros para promover el desarrollo social y económico. El 3 de noviembre de 1961 nació USAID y con ella un espíritu de progreso e innovación (USAID, 2021).

- **USAID en El Salvador**

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), es uno de los principales donantes en la región latinoamericana. Por ende, uno de los principales

países receptores de ayuda por parte de USAID ha sido El Salvador, a través de su contribución a la educación, salud, crecimiento económico, democracia, entre otras áreas. Desde 1961, USAID ha trabajado junto con el gobierno y el pueblo de El Salvador para fortalecer la democracia, mejorar la educación y la salud, y promover el crecimiento económico, ha brindado una asistencia significativa al gobierno de El Salvador para fortalecer las instituciones del sector judicial, entre otras áreas como:

- Salud
- Educación
- Desarrollo Económico
- Agricultura
- Respuesta a desastres naturales
- Fortalecimiento institucional
- Seguridad

Ayudó a establecer la Comisión de Coordinación del Sector de Justicia y el Consejo Nacional del Poder Judicial y ha brindado asistencia técnica al Ministerio de Justicia, a la fiscalía general de la República, a la Corte Suprema de Justicia y apoyó los esfuerzos iniciales Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, desarrollo actividades comunitarias de prevención del crimen y la violencia. (USAID, 2021)

Por otra parte, USAID se debe a las políticas de Estado y principalmente de gobierno en cada una de sus acciones respecto a los países en desarrollo a los que les coopera. Para entender su lógica de trabajo, se puede decir, que si bien es cierto coopera con la mayoría de los países de la región de América Latina, existen diversas condicionantes que los países y sus gobiernos deben cumplir para ser receptores de AOD, obviamente se deben alinear a sus ejes estratégicos y trabajar juntamente con sus representantes dentro de sus territorios.

El caso salvadoreño, visto desde el período en cuestión de estudio, refleja diversos cambios en el actuar de los gobiernos que administran sus políticas de Estado, en vista que, se han tenido 3 procesos de transición de partidos políticos en los años 2001-2021.

Inicialmente con el partido Alianza Republicana Nacionalista ARENA quien se cataloga como un partido de derecha y que mantuvo excelente relación con Estados Unidos y su Agencia, ya que al ser un partido de derecha no omitía ninguna de las recomendaciones o comentarios de mejora brindadas por representantes de USAID respecto a diversos temas de índole interno.

Posteriormente, bajo la transición a un partido de izquierda, con el Frente Farabundo Martí por la Liberación Nacional FMLN, muchos creyeron que las relaciones con Estados Unidos provocaría grandes cambios respecto a la Ayuda Oficial al Desarrollo que USAID proveía, si bien es cierto el FMLN al catalogarse como partido de izquierda, no coincidía con la ideología de Estado Unidos, y existieron algunas discrepancias bajo su administración, nunca se llegó a un nivel tal de romper relaciones , mismas que pusieran en riesgo los intereses de muchos salvadoreños que dependen de esta cooperación, sin embargo, mantuvo un cierto límite en el cual USAID siempre opinó y comentó sobre los asuntos internos del país, pero muy pocos fueron tomados en consideración. Incluso durante este período de tiempo se puede mencionar que se amplió la cooperación con países catalogados de “izquierda”, aun así, las relaciones se mantuvieron al hilo de lo acordado.

Finalmente se da un traspaso de mando a un partido político relativamente recién fundado denominado NUEVAS IDEAS, partido catalogado como neutral, ni de izquierda ni de derecha, de quien su líder Nayib Bukele, es el mayor exponente, ya que desde el año 2019 donde asume la presidencia de la República proyectada hasta 2024 ha ejercido un papel radical respecto a la intromisión de USAID en los asuntos internos del Estado salvadoreño, llegando al punto de inestabilizar las relaciones y detonando un declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Teoría de las Relaciones Internacionales

La teoría de las Relaciones Internacionales, a pesar de tener sus orígenes en pensadores como Tucídides, Kant o Maquiavelo, nace a partir de la Primera Guerra Mundial, debido a la incapacidad del Derecho Internacional, la historia diplomática y la teoría política de explicar las relaciones de poder entre potencias (White, 2017)

La cooperación al desarrollo es un fenómeno que abarca los estudios del desarrollo, pero también las RRII, al ser transferencias de recursos de unos Estados a otros, comprendidos dentro de las políticas exteriores de los primeros. Otros aspectos de la cooperación internacional al desarrollo pueden bien ser abordados desde otras disciplinas, como la economía. Sin embargo, entender por qué existe la cooperación al desarrollo y por qué tiene el formato o la distribución geográfica actual es un campo ejemplar para la disciplina de las RRII (Morgenthau, 1962).

- **Cooperación al Desarrollo y Neoliberalismo**

En cuanto a los estudios de cooperación al desarrollo, Thérien (2002) y Thérien y Noël (2000) hacen referencia al papel de la ideología de los partidos políticos en la asignación de la ayuda internacional. Noël y Thérien (1995) afirman que “los Estados con grandes políticas de bienestar son propensos a destinar mayor ayuda internacional de acuerdo con sus capacidades. Así, la cooperación al desarrollo sería el equivalente internacional de la seguridad provista por las políticas de bienestar domésticas”.

También en este sentido, Tingley (2010) argumenta que “la ideología económica juega un papel importante en determinar la cantidad de ayuda destinada al desarrollo”. En este sentido, los gobiernos más conservadores comprometen menos fondos a la cooperación al desarrollo que los gobiernos progresistas. Este argumento es un claro ejemplo de cómo

el liberalismo entendería la relación causal en los estudios de la cooperación al desarrollo (Teorías de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa, 2013).

Por otra parte, el neoliberalismo se define como una corriente de pensamiento económico, político y social que surge en el siglo XX, fue el economista alemán Alexander Rüstow (1938), el que acuñó el concepto del neoliberalismo.

El neoliberalismo considera que la intervención del Estado promueve la ineficiencia a través de las regulaciones sobre las industrias, los altos impuestos y servicios públicos que no están sujetos a la competencia del mercado. Es decir; que el sistema neoliberal pretende capitalizar el accionar del Estado y generar mayor producción con menor inversión social. Además, la principal característica del sistema neoliberal consiste en que sólo una minoría de la población accede a beneficios. Desde la teoría se plantea como una propuesta adecuada, pero llevada a la práctica el modelo ha demostrado que no funcionó de manera eficiente ni justa para toda la población, en especial, debido a la corrupción. Sin embargo; este modelo neoliberal propone el libre mercado donde promueve el comercio sin fronteras y con pocas restricciones del Estado para comercializar con los diferentes gobiernos, y la competencia donde destaca y promueve la variedad de productos y de servicios, lo que genera un contexto de mejora continua para destacarse en el mercado respecto al resto de las ofertas.

El neoliberalismo sigue siendo la corriente que rige las relaciones internacionales, comerciales, económicas, influyendo en los sistemas políticos y en las sociedades de cada país (Bautista, 2008). A finales de la década de 1970, debido a las crecientes fuerzas laborales que se organizaban en los países desarrollados y el impulso hacia un camino autónomo en los países en desarrollo, las élites políticas lanzaron el neoliberalismo como respuesta a lo que ellos consideraban una amenaza. Las altas tasas de desempleo significaron que no aumentarían los salarios, pero si hubo aumento en la presión sobre las reducciones arancelarias y la liberalización de los flujos de capital (Siddiqui, 2012).

Los defensores de la ideología del neoliberalismo afirman que a las personas les sirve mejor la libertad de mercado y la poca intervención del Estado. Por lo tanto, el papel del gobierno debe limitarse a crear y defender mercados (World Bank, 1994), (Williamson, 1975). En cuanto a las demás funciones de suministrar bienes y servicios, serán proveídas y mejoradas por la empresa privada. Además, sostienen que, si las personas buscan racionalmente sus propios intereses económicos en los mercados libres, agotarán todas las oportunidades mutuamente beneficiosas para producir bienes e intercambiar entre sí (Smith, 1776).

2.2.2 ¿Qué es la Ayuda Oficial al Desarrollo?

Las iniciativas para reducir la pobreza, sostener el desarrollo y crear mejores políticas para una vida mejor han constituido un asunto de interés fundamental para los gobiernos del mundo desarrollado. Ha habido algunos éxitos notorios y millones de personas han salido de la pobreza. Sin embargo, este fenómeno persiste en el mundo entero, privando a miles de millones de ciudadanos de la satisfacción de necesidades básicas y la posibilidad de tener una vida mejor (Esenciales OCDE, 2011)

En la actualidad, el grupo de los 22 países más ricos del mundo destina el 0,7% de su Producto Interno Bruto a los proyectos de desarrollo en terceros países. (La labor de la ayuda oficial al desarrollo para combatir la pobreza, 2016).

En general, el concepto de cooperación internacional para el desarrollo se define como “un conjunto de actividades, incluidas dentro de programas y planes, que brindan herramientas y oportunidades de crecimiento a personas, colectivos y territorios que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad”. La cooperación internacional para el desarrollo incluye las ayudas internacionales que se dan por parte de los países para mejorar la situación de personas y territorios que se encuentran en problemas. (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018)

La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) es una iniciativa que se originó en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) durante los años 70, y cuyo objetivo fue crear un sistema de contribuciones de los países más ricos y desarrollados a los más pobres o en vías de desarrollo. El sistema contempla las donaciones y los créditos a bajo interés que proporcionan los organismos oficiales de un Estado para promover el desarrollo y el bienestar económico y social en un tercer país (La labor de la ayuda oficial al desarrollo para combatir la pobreza, 2016).

En ocasiones, a raíz de conflictos de diversa índole (políticos, económicos o naturales, entre otros) hay territorios que sufren situaciones de desigualdad y precariedad en los recursos. Es entonces cuando otras naciones ponen en marcha programas para ayudar a la población a mejorar sus condiciones de vida. (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018)

Por otro lado, una buena parte del financiamiento para el desarrollo es entregada como ayuda por los gobiernos de países desarrollados a países en desarrollo (Ayuda Oficial al Desarrollo, AOD). Los países desarrollados que conforman el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE aportan la mayor parte de la AOD global. Cerca de 90% se aporta en donaciones que los países no tienen que devolver y el resto consiste en créditos con tasas de interés bajas. Casi toda esta ayuda se planifica con anticipación y sólo una pequeña proporción se destina a ayuda urgente para víctimas de desastres como terremotos o tsunamis. Una gran parte se canaliza a través de órganos multilaterales como el Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas (Esenciales OCDE, 2011)

Hay otras dos formas principales de ayuda: por un lado, la filantropía privada que incluye obras benéficas, organizaciones no gubernamentales como la Fundación Gates y Oxfam, y por el otro, la ayuda de gobiernos de países que no forman parte del CAD, como los

pertenecientes al mundo árabe y economías emergentes como China, India y Brasil (Esenciales OCDE, 2011).

- **Criterios que se deben cumplir para que sea considerada la Ayuda Oficial al Desarrollo.**

La ayuda oficial al desarrollo está destinada principalmente a que los países que la reciben puedan progresar a lo largo del tiempo. Es por ello que, los criterios para determinar qué países son susceptibles de recibir Ayuda Oficial al Desarrollo es con el ingreso real per cápita, ya que se busca priorizar los beneficios a los países con niveles más bajos de PIB per cápita. A fin de que los países beneficiarios de estos fondos sigan recibiendo la ayuda, y que puedan mejoren su situación tanto económica, como social, por ejemplo; asegurarse de reducir su déficit público, mejorar el manejo del medio ambiente, la atención a la población más desfavorecida, incrementar esquemas de democratización, entre otro.

2.2.3 Importancia de la Ayuda Oficial al Desarrollo

El concepto de que la ayuda es positiva para todas las economías, no sólo para la del receptor, se ha mantenido durante más de un siglo y adquiere cada vez más importancia en un mundo globalizado. Pero la visión de la ayuda ha cambiado en forma notoria con el paso de los años.

A mediados del siglo XX, la atención se centró en cuánta ayuda para el desarrollo se necesitaría, para culminar, a principios de la década de 1970, con un objetivo teórico de 0.7% de la economía de un país; sin embargo, pocos países lo alcanzaron (Esenciales OCDE, 2011).

La atención cambió para dirigirse a los cuestionamientos de si la ayuda mejoraba la vida de las personas y cuál era la manera de medir los resultados, lo cual originó la adopción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En fechas más recientes el énfasis sufrió un nuevo cambio y ahora se orienta a la creación de una nueva dinámica basada en una sociedad real para el desarrollo, englobada en la declaración del Foro de Alto Nivel de Busan a finales de 2011 y la Estrategia de Desarrollo de la OCDE, concentrada en las sociedades (Esenciales OCDE, 2011).

2.2.4 Líneas de acción de la Ayuda Oficial al Desarrollo y su retribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

En principio, las actividades englobadas en los planes de cooperación al desarrollo que llevan a cabo las agencias de cooperación de los países, junto con diversas entidades como fundaciones y ONG, se enmarcan en algunas de las siguientes líneas de trabajo que están asociadas con los ejes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):

LUCHA CONTRA LA POBREZA

Sobre este punto, los recursos que se derivan por parte de los organismos implicados están dirigidos a paliar un problema de extrema pobreza a través de distintas herramientas y ayudas. En este caso, se trabaja el acceso al agua potable, la dotación de viviendas con unos acondicionamientos mínimos o la dotación de herramientas y materiales para trabajar la tierra. Según los recursos disponibles en cada lugar, se actúa para que la población local pueda no solamente subsistir, sino también alcanzar cierto nivel de desarrollo sostenible en el tiempo (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018).

Esta línea de acción responde al eje Personas, el cual está vinculado con el siguiente ODS:

- **Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo**

A nivel mundial, el número de personas que viven en situación de extrema pobreza disminuyó desde un 36 % en 1990 hasta un 10 % en 2015. No obstante, el ritmo al que se produce este cambio está disminuyendo, y la crisis del COVID-19 pone en riesgo décadas de progreso en la lucha contra la pobreza. Una nueva investigación publicada por el Instituto Mundial de Investigaciones de Economía del Desarrollo de la Universidad de las Naciones Unidas advierte de que las consecuencias económicas de la pandemia mundial podrían incrementar la pobreza en todo el mundo hasta llegar a afectar a 500 millones de personas más, o lo que es lo mismo, a un 8 % más de la población total mundial. Esta sería la primera vez que la pobreza aumenta en todo el mundo en 30 años, desde 1990 (Naciones Unidas, 2015).

Más de 700 millones de personas, o el 10 % de la población mundial, aún vive en situación de extrema pobreza a día de hoy, con dificultades para satisfacer las necesidades más básicas, como la salud, la educación y el acceso a agua y saneamiento, entre otras. La mayoría de las personas que viven con menos de 1,90 dólares al día viven en el África subsahariana. En todo el mundo, los índices de pobreza en las áreas rurales son del 17,2 %; más del triple de los mismos índices para las áreas urbanas (Naciones Unidas, 2015).

ASISTENCIA A LAS NECESIDADES BÁSICAS DE LA POBLACIÓN

Acceso a fuentes de agua potable, a través de la construcción de pozos y mecanismos de filtrado y potabilización del agua. También se ayuda en la seguridad alimentaria, construcción de baños secos o sistema de alcantarillado básico. Estos son los puntos que se trabajan en relación con las cuestiones básicas. Aún hoy en día existen millones de personas en todo el mundo sin acceso a una fuente de agua potable, un bien considerado básico (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018).

Esta línea de acción responde al eje planeta, el cual está vinculado con el siguiente ODS:

- **Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.**

Si bien se ha conseguido progresar de manera sustancial a la hora de ampliar el acceso a agua potable y saneamiento, existen miles de millones de personas (principalmente en áreas rurales) que aún carecen de estos servicios básicos. En todo el mundo, una de cada tres personas no tiene acceso a agua potable salubre, dos de cada cinco personas no disponen de una instalación básica destinada a lavarse las manos con agua y jabón, y más de 673 millones de personas aún defecan al aire libre. La pandemia del COVID-19 ha puesto de manifiesto la importancia vital del saneamiento, la higiene y un acceso adecuado a agua limpia para prevenir y contener las enfermedades. (Naciones Unidas, 2015).

INFANCIA

Los asuntos de infancia son especialmente delicados y las entidades, tanto públicas como privadas (organizaciones sin ánimo de lucro), trabajan por mejorar las condiciones de vida de millones de niños y niñas de todo el mundo. En este aspecto se trabaja en el acceso a la educación mediante la construcción de escuelas, la mejora de las existentes, la ayuda y asesoría a docentes... Además, se realizan otras acciones para incentivar que las familias lleven a los niños a la escuela (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018). Asimismo, se trabaja por erradicar graves problemas como el empleo juvenil, la desnutrición infantil o la prostitución de menores.

Esta línea de acción responde al eje personas, el cual está vinculado con el siguiente ODS:

- **Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos**

La educación permite la movilidad socioeconómica ascendente y es clave para salir de la pobreza. Durante la última década, se consiguieron grandes avances a la hora de ampliar el acceso a la educación y las tasas de matriculación en las escuelas en todos los niveles, especialmente para las niñas. No obstante, alrededor de 260 millones de

niños aún estaban fuera de la escuela en 2018; cerca de una quinta parte de la población mundial de ese grupo de edad. Además, más de la mitad de todos los niños y adolescentes de todo el mundo no están alcanzando los estándares mínimos de competencia en lectura y matemáticas.

En 2020, a medida que la pandemia del COVID-19 se propagaba por todo el planeta, la mayor parte de los países anunciaron el cierre temporal de las escuelas, lo que afectó a más del 91 % de los estudiantes en todo el mundo. En abril de 2020, cerca de 1600 millones de niños y jóvenes estaban fuera de la escuela. Igualmente, cerca de 369 millones de niños que dependen de los comedores escolares tuvieron que buscar otras fuentes de nutrición diaria (Naciones Unidas, 2015).

EQUIDAD DE GÉNERO

Aún hoy en día se viven situaciones de gran desigualdad en relación al género. Hay territorios donde las niñas no pueden acceder a la educación. También se dan situaciones de prohibición para que las mujeres desarrollen acciones que podrían dotarlas de una independencia económica y social. Esta independencia les permitiría mejorar no solo sus propias condiciones de vida sino las de toda su familia (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018).

Esta línea de acción responde al eje planeta, el cual está vinculado con el siguiente ODS:

- **Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.**

La igualdad de género no solo es un derecho humano fundamental, sino que es uno de los fundamentos esenciales para construir un mundo pacífico, próspero y sostenible. Se han conseguido algunos avances durante las últimas décadas: más niñas están escolarizadas, y se obliga a menos niñas al matrimonio precoz; hay más mujeres con cargos en parlamentos y en posiciones de liderazgo, y las leyes se están reformando para fomentar la igualdad de género (Naciones Unidas, 2015).

A pesar de estos logros, todavía existen muchas dificultades: las leyes y las normas sociales discriminatorias continúan siendo generalizadas, las mujeres siguen estando infrarrepresentadas a todos los niveles de liderazgo político, y 1 de cada 5 mujeres y niñas de entre 15 y 49 años afirma haber sufrido violencia sexual o física a manos de una pareja íntima en un período de 12 meses. Los efectos de la pandemia del COVID-19 podrían revertir los escasos logros que se han alcanzado en materia de igualdad de género y derechos de las mujeres. El brote de coronavirus agrava las desigualdades existentes para las mujeres y niñas a nivel mundial; desde la salud y la economía, hasta la seguridad y la protección social (Naciones Unidas, 2015).

DESARROLLO SOSTENIBLE

En este aspecto, se trabaja principalmente en torno a los objetivos de la Agenda 2030 para un Desarrollo Sostenible, establecida en 2015 y que está dirigida al cumplimiento de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Dentro de los que se encuentran el acceso a la justicia, la promoción de la paz, la lucha inmediata contra el cambio climático o el desarrollo de crecimientos económicos viables a largo plazo. Otros retos son la lucha por la igualdad de género, el acceso a una educación de calidad, el fin de la pobreza y el hambre, el acceso al agua potable y la seguridad alimentaria, entre otros (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018).

Esta línea de acción responde al eje alianzas, el cual está vinculado con el siguiente ODS:

- **Objetivo 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.**

Los ODS solo se pueden conseguir con asociaciones mundiales sólidas y cooperación. Para que un programa de desarrollo se cumpla satisfactoriamente, es necesario establecer asociaciones inclusivas (a nivel mundial, regional, nacional y local) sobre principios y valores, así como sobre una visión y unos objetivos compartidos que se centren primero en las personas y el planeta (Naciones Unidas, 2015).

Muchos países requieren asistencia oficial para el desarrollo con el fin de fomentar el crecimiento y el comercio. Aun así, los niveles de ayuda están disminuyendo y los países donantes no han respetado su compromiso de aumentar la financiación para el desarrollo. Debido a la pandemia de la COVID-19, se espera que la economía mundial se contraiga fuertemente, en un 3 %, en 2020, lo que constituiría su peor recesión desde la Gran Depresión.

Ahora más que nunca es necesaria una sólida cooperación internacional con el fin de garantizar que los países que poseen los medios para recuperarse de la pandemia reconstruyan mejor y consigan los Objetivos de Desarrollo Sostenible. (Naciones Unidas, 2015).

AYUDA EN CATÁSTROFES HUMANITARIAS

Esta línea de acción está encaminada a dar una respuesta rápida y efectiva en el caso de una catástrofe repentina de diversa índole, como sucede en el caso de conflictos armados y catástrofes naturales (huracanes, terremotos, etc.). En estos casos se sufre una gran necesidad de recursos. Es necesario movilizar la ayuda para atender a un gran número de personas, con la complejidad de contar con un breve período de tiempo para reaccionar (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018).

Esta línea de acción responde al eje planeta, el cual está vinculado con el siguiente ODS:

- **Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos**

El 2019 fue el segundo año más caluroso de todos los tiempos y marcó el final de la década más calurosa (2010-2019) que se haya registrado jamás. Los niveles de dióxido de carbono (CO₂) y de otros gases de efecto invernadero en la atmósfera aumentaron hasta niveles récord en 2019. El cambio climático está afectando a todos los países de todos los continentes. Está alterando las economías nacionales y afectando a distintas

vidas. Los sistemas meteorológicos están cambiando, los niveles del mar están subiendo y los fenómenos meteorológicos son cada vez más extremos (Naciones Unidas, 2015).

A pesar de que se estima que las emisiones de gases de efecto invernadero caigan alrededor de un 6 % en 2020 debido a las restricciones de movimiento y las recesiones económicas derivadas de la pandemia de la COVID-19, esta mejora es solo temporal. El cambio climático no se va a pausar. Una vez que la economía mundial comience a recuperarse de la pandemia, se espera que las emisiones vuelvan a niveles mayores. Es necesario tomar medidas urgentes para abordar tanto la pandemia como la emergencia climática con el fin de salvar vidas y medios de subsistencia. (Naciones Unidas, 2015).

2.2.5 Modalidades de la Ayuda Oficial al Desarrollo

- **Ayuda Multilateral**

Se trata de la clase de ayuda destinada a los Organismos Multilaterales de Desarrollo (OMUDES). Quienes realizan las aportaciones pueden hacerlo de forma voluntaria u obligatoria (La labor de la ayuda oficial al desarrollo para combatir la pobreza, 2016).

- **Ayuda Bilateral**

Es el tipo de ayuda que involucra directamente a dos países. Puede hacerse efectiva a través de canales en los que intervengan tanto las autoridades del país receptor como del país donante. Otra opción es hacerlo por intermedio de fondos o programas de OMUDES. A diferencia del modelo de ayuda multilateral, en este caso sí se conoce la cuantía y la asignación geográfica de los fondos destinados a labores de desarrollo (La labor de la ayuda oficial al desarrollo para combatir la pobreza, 2016).

2.2.6 La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)

USAID es la principal Agencia de Desarrollo Internacional del mundo y un actor catalizador que impulsa los resultados del desarrollo. El trabajo de USAID promueve la seguridad nacional y la prosperidad económica de los EE. UU., demuestra la generosidad estadounidense y promueve un camino hacia la autosuficiencia y la resiliencia de los beneficiarios (USAID, 2022). Además, USAID es una agencia independiente que brinda asistencia económica, de desarrollo y humanitaria en todo el mundo para apoyar los objetivos de política exterior de los Estados Unidos.

La historia que tiene USAID junto con el gobierno y el pueblo de El Salvador para fortalecer la democracia, mejorar la educación y la salud, y promover el crecimiento económico, nos permite mostrar algunos logros clave:

- USAID financió el desarrollo del Documento Único de Identidad (DUI), que se utiliza para realizar trámites y ejercer el voto, y produjo los primeros 937,500 DUIs.
- USAID desempeñó un papel principal en el establecimiento y fortalecimiento del Tribunal Supremo Electoral y ayudó a El Salvador a establecer un nuevo código electoral, que formaba parte de las reformas acordadas en los Acuerdos de Paz de 1992.
- Además, USAID ayudó a establecer la Comisión de Coordinación del Sector de Justicia y el Consejo Nacional del Poder Judicial y ha brindado asistencia técnica al Ministerio de Justicia, a la fiscalía general de la República, a la corte suprema de justicia y apoyó los esfuerzos iniciales de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos.
- USAID desempeñó un rol clave en la erradicación de la malaria en El Salvador. La morbilidad debida a la malaria disminuyó de 1.182 casos en 1998 a 49 en 2006, actualmente ya no se considera como una amenaza para la salud.
- USAID ha brindado apoyo para la capacitación docente, el desarrollo curricular, los libros de texto, la construcción y reconstrucción de escuelas, la integración de

nuevas tecnologías y el desarrollo de un sistema nacional para optimizar el uso de los recursos dedicados al sector educativo.

- USAID desempeñó un rol clave para fortalecer la economía de El Salvador durante el período de la guerra y la transición a la paz, construyendo o rehabilitando 415 km de carreteras, 114 puentes y 4,476 reparaciones a la red eléctrica.
- A través de la asistencia proporcionada por los Programas de Administración Tributaria de USAID, los ingresos fiscales anuales aumentaron del 6% del PIB en 2004 al 14.9% del PIB en 2014.
- USAID ha financiado una serie de programas que apoyan la reforma agraria. En los años sesenta y setenta, los agricultores recibieron títulos de 1,041 parcelas de tierra. Otras 1,347 familias recibieron 14,000 acres. En total, más de 36,000 excombatientes recibieron tierras, incluida la titulación de tierras, asistencia técnica y crédito a través de las intervenciones de USAID.
- USAID cofundó en 1983 FUSADES (la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social) con la misión de ser un centro de investigación con alta credibilidad que promueva el progreso económico y social de todos los salvadoreños, a través del desarrollo sostenible”. FUSADES con el apoyo de USAID produjo la Ley de Expansión de las Exportaciones de 1986, la Ley de Inversiones Extranjeras de 1988, la Ley de Exportaciones de Reactivación de 1990, y la transición de la Zona Franca de San Bartolo a una zona industrial próspera orientada a la exportación (History, 2022).

2.2.7 La Ayuda Oficial al Desarrollo ejecutada por USAID en El Salvador

El Salvador ha logrado avances democráticos significativos, incluyendo sucesivas elecciones libres y justas, acompañadas de progreso social y económico. A pesar de estos avances, la inseguridad y violencia relacionadas con pandillas y la falta de oportunidades económicas llevan a miles de salvadoreños a intentar migrar hacia los Estados Unidos. El gobierno de El Salvador pretende abordar estos problemas a través

de un plan de país que promueve la prosperidad, la seguridad y la buena gobernanza y de esta forma reducir la migración irregular. Este plan se alinea con los objetivos de la política exterior del gobierno de los Estados Unidos (El Salvador – Panorama, 20220).

Asimismo, USAID se enfoca en reducir los factores que impulsan la migración irregular trabajando junto al gobierno y pueblo de El Salvador para construir un país más próspero, autosuficiente y seguro en donde todos los salvadoreños puedan tener un mejor futuro. Por otro lado, USAID contribuye a mejorar la transparencia y la responsabilidad del gobierno y promueve la supervisión ciudadana de los recursos públicos para reducir la corrupción. Su trabajo ayuda a los salvadoreños a poder imaginar un mejor futuro en El Salvador (El Salvador – Panorama, 2022).

Del mismo modo, dentro de las actividades que realiza USAID, se encuentran; actividades de seguridad que ayudan a crear comunidades seguras, reducir el crimen y la violencia, y fortalecer el sistema de judicial para que los criminales sean llevados ante la justicia, de educación, de capacitación laboral y de alianzas con empresas, USAID aumenta las oportunidades de empleo, particularmente para los jóvenes, quienes, sin alternativas, estarían más propensos a intentar migrar irregularmente.

Dentro de la Ayuda que El Salvador ha recibido por parte de USAID, se mencionan las siguiente:

- **Alianzas Públicas-Privadas**

A través de su Programa de Alianzas Públicas-Privadas, USAID busca asociarse con el sector privado para diseñar, financiar e implementar conjuntamente alianzas destinadas a mejorar las condiciones sociales y económicas en El Salvador. Este enfoque innovador de la asistencia para el desarrollo moviliza ideas, esfuerzos y recursos del gobierno, las empresas y la sociedad civil para estimular el crecimiento económico, desarrollar

negocios y fuerzas de trabajo, abordar temas de salud y medio ambiente, y ampliar el acceso a la educación y tecnología.

USAID introdujo el concepto de Alianzas para el Desarrollo Global en mayo de 2001 como una reorientación fundamental de cómo funciona en el contexto de la asistencia internacional para el desarrollo, cómo se relaciona con los socios tradicionales y cómo desarrolla nuevas relaciones. Esta reorientación, que implica trabajar con socios no tradicionales, incluyendo el sector privado, es un reflejo del cambio en los flujos de recursos hacia el mundo en desarrollo. Según USAID hace treinta años, el 70% de los recursos de los Estados Unidos destinados al desarrollo global se producían en forma de asistencia oficial para el desarrollo humanitario. Hoy en día, el 80% de esos recursos provienen de la inversión extranjera, donaciones privadas, remesas y otras fuentes no gubernamentales”. La asistencia oficial para el desarrollo representa actualmente sólo el 14% de estos recursos, lo que demuestra la importancia del sector privado en el proceso de desarrollo (Alianzas Públicas-Privadas 2022).

- **Democracia y Gobernabilidad**

USAID trabaja para reducir las causas principales de la violencia, creando comunidades más seguras, con más oportunidades para los jóvenes, aquí mismo, en su hogar.

USAID trabaja en ciudades con altos índices de criminalidad, donde es más probable que las personas intenten migrar irregularmente, con programas que integran el sistema judicial con la prevención del crimen y violencia a nivel comunitario. Las actividades ayudan a crear vecindarios seguros y prósperos a través de la revitalización de los espacios públicos, mejoras de los servicios municipales, aumento de las oportunidades educativas y laborales, y reintegración de los migrantes retornados para evitar repetidos intentos de migración. Una red de centros juveniles ofrece alternativas a las pandillas y migración irregular a más de 40,000 jóvenes a través de clases de música y arte, deportes, asesoramiento y capacitación laboral. USAID apoya el trabajo de la

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) para proporcionar servicios especializados a los migrantes que regresan para evitar la re-migración (Democracia y Gobernabilidad, 2022)

Además, USAID apoya la integración de los esfuerzos de aplicación de la ley con los programas de prevención a nivel comunitario; y brinda capacitación y apoyo al Sector Judicial, fiscalía general de la República, Policía Nacional Civil y Defensoría General de la República para crear un sistema de justicia eficaz e independiente, que proteja los derechos humanos, reduzca la impunidad y promueva la confianza de los ciudadanos (USAID, 2022).

Los programas de política fiscal de USAID ayudan al gobierno salvadoreño a aumentar sus ingresos al mejorar la eficiencia en la recaudación de impuestos y al fortalecer y capacitar a las autoridades de recaudación de impuestos. En conjunto, estas actividades están ayudando a reducir el crimen y la violencia, una de las principales causas de la migración irregular. Entre 2015 y 2018, los homicidios en El Salvador disminuyeron un promedio del 53 por ciento en 50 municipios bajo el Plan de Seguridad del gobierno de El Salvador. Varios municipios con programas activos de USAID experimentaron descensos aún mayores. Por ejemplo, en el municipio de Zacatecoluca, los homicidios se redujeron en más del 66 por ciento entre 2015 y 2017 (Democracia y Gobernabilidad, 2022).

Asistencia de USAID (desde 2017):

- Apoya las diferentes iniciativas de los gobiernos locales y municipales en comunidades con alto índice de criminalidad y migración alrededor de los años 2017-2018.
- Proporciona alternativas para jóvenes vulnerables.
- Reclama y revitaliza espacios públicos como parques y canchas deportivas para crear vecindarios seguros y prósperos.

- Ayuda a fortalecer las capacidades de las instituciones del sector de la justicia para que sean más eficaces en la lucha contra el crimen y la inseguridad.
- Promueve la confianza pública en el gobierno, al fortalecer los programas del sector de la justicia para reducir la impunidad, promover la transparencia, mejorar reformas judiciales y aumentar la participación y supervisión ciudadana.
- Aumenta los ingresos del gobierno para inversiones sociales a través de una mejor administración tributaria y una mayor transparencia.

Disminuye la re-migración al mejorar la administración y los servicios del gobierno salvadoreño para los migrantes retornados.

- **Educación**

Los programas de educación de USAID ayudan a aumentar el acceso a educación de calidad para aproximadamente 100,000 niños y jóvenes en comunidades con alta criminalidad. Estos programas ofrecen alternativas al crimen, la violencia y la participación en pandillas y mejoran las oportunidades económicas (Educación, 2022). Las actividades se enfocan particularmente en las necesidades educativas en el nivel de secundaria, de séptimo a noveno grado, cuando los niños son más propensos a abandonar la escuela y son vulnerables al reclutamiento de pandillas. Los programas de USAID apoyan la expansión del modelo de escuela inclusiva a tiempo completo del Ministerio de Educación del gobierno de El Salvador, que utiliza metodologías de enseñanza interactivas centradas en el niño, extiende la jornada escolar con tutorías y ofrece actividades extracurriculares como deportes, música, arte y formación técnica (Educación, 2022).

Los programas de USAID también apoyan el patrocinio escolar por parte de socios del sector privado, así como, organizaciones educativas locales para ayudar a que los jóvenes que no asisten a la escuela puedan regresar a clases formales u obtener un diploma equivalente. Diversos proyectos de USAID brindan capacitación técnica y vocacional para preparar a los jóvenes a entrar al mercado laboral, así como para apoyar las iniciativas de emprendedores juveniles y la contratación de jóvenes marginados.

USAID también se enfoca en mejorar la calidad de las instituciones de educación superior y en aumentar las oportunidades para que los estudiantes continúen sus estudios universitarios, y ofrece cursos de certificación para que los maestros mejoren la calidad de la educación en las escuelas públicas. (Educación, 2022).

Asistencia de USAID (desde 2013):

- Aumenta el acceso a una educación de calidad y ofrece programas después de la escuela para jóvenes en comunidades de alto riesgo.
- Contribuye a mejorar las tasas de retención al mantener a los estudiantes comprometidos y extender la jornada escolar dentro de un ambiente de aprendizaje seguro.
- Expande los programas que proporcionan diplomas equivalentes de escuela secundaria, preparación para la fuerza laboral y capacitación vocacional.
- Mejora las prácticas de enseñanza y aprendizaje y la infraestructura de las escuelas públicas al identificar, evaluar y priorizar las necesidades de cada comunidad.
- Fortalece los programas de educación superior y aumenta las oportunidades para los jóvenes a través de alianzas entre el Ministerio de Educación de El Salvador, socios del sector privado e instituciones de educación superior en los Estados Unidos y El Salvador.
- Contribuye al desarrollo de la fuerza laboral y la productividad económica al cerrar la brecha entre las habilidades educativas y las expectativas del mercado laboral.

● Oportunidades Económicas

Las actividades económicas de USAID en El Salvador se centran en dos áreas principales: el desarrollo del capital humano y la creación de empleos que brindan a poblaciones vulnerables ingresos suficientes para que puedan construir un mejor futuro, aquí mismo, en su hogar. USAID contribuye a mejorar los servicios de educación en todos los niveles para que los niños y jóvenes tengan las habilidades necesarias para poder

crecer y desarrollarse. Los programas de educación superior y capacitación laboral alinean las habilidades de la fuerza laboral con las necesidades del sector productivo y promueven la expansión empresarial innovadora. En particular, USAID vincula a jóvenes con la industria para que puedan obtener mejores oportunidades de empleo (USAID Oportunidades Económicas, 2022).

Los programas de USAID abordan los impedimentos clave para el comercio y la inversión, la innovación, la adopción de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) y el acceso al crédito para ayudar a las empresas salvadoreñas a crecer y generar empleos. Los programas de USAID, ayudan a crear un entorno empresarial favorable que fomenta la inversión y el crecimiento económico, mejora las capacidades de las empresas para aprovechar las oportunidades del mercado y aumentar la producción de exportaciones, especialmente para las pequeñas y medianas empresas. (USAID Oportunidades Económicas, 2022)

USAID construye activamente alianzas público-privadas con la sociedad civil, organizaciones comunitarias y el sector empresarial privado para sostener los esfuerzos del programa de crecimiento económico.

Finalmente, para abordar las causas de la migración irregular por parte de los jóvenes, los proyectos de USAID están promoviendo nuevas oportunidades económicas en futuros sectores de crecimiento de la economía y aumentando la preparación de la fuerza laboral y las oportunidades vocacionales (USAID Oportunidades Económicas, 2022).

Asistencia de USAID (desde 2011):

- Mejora la efectividad de los servicios de desarrollo empresarial y de exportación y ayuda a las pequeñas y medianas empresas (PYME) a ser más productivas y competitivas.
- Aumenta el acceso a la información de mercado, la gestión empresarial y la capacitación técnica.

- Promueve una mayor inversión por parte del sector privado que fomentará un crecimiento económico de base amplia
 - Fomenta la facilitación del comercio.
 - Apoya la integración fronteriza / aduanera.
 - Mejora la capacitación de la fuerza laboral y la educación profesional para desarrollar estándares de la industria en las habilidades y competencias necesarias para la industria privada
 - Fortalece la capacidad de las instituciones de educación superior para desarrollar una fuerza laboral que responda a las necesidades del sector privado con programas educativos relevantes y de alta calidad que contribuyan al crecimiento económico.
-
- **Preparación para Desastres Naturales**

USAID / OFDA proporcionó casi \$150,000 a la Cruz Roja Salvadoreña para garantizar que las comunidades, escuelas y agencias de protección civil en las proximidades del Volcán Chaparrastique de El Salvador, que entró en erupción en diciembre del 2013, estuvieran listas para responder a desastres. El proyecto, que beneficio a cerca de 6,400 personas, incluyó actividades como la capacitación en primeros auxilios; la formación de comités comunitarios y planes de desastre; instalación de sistemas de alerta temprana; y simulacros y ejercicios de simulación para reforzar la preparación de las comunidades para enfrentar futuras emergencias (Respuesta a Desastres Naturales, 2022)

También, la oficina regional USAID/OFDA ha respondido a una variedad de desastres en la región LAC, incluyendo sequías, terremotos, incendios, inundaciones, tormentas y erupciones volcánicas. Desde enero del 2007, la oficina regional ha respondido a más de 90 desastres, proporcionó \$150,000 en el año 2013 para fortalecer las capacidades de reacción y respuesta a desastres de la comunidad en Isla de Méndez, y así, poder recuperarse del impacto de tsunamis e inundaciones. El objetivo del proyecto fue llegar a cerca de 2,500 personas durante un período de nueve meses para mejorar la

comprensión de la población sobre los tsunamis y mejorar sus capacidades de respuesta. Las actividades principales del proyecto incluyeron una variedad de sesiones de desarrollo de capacidades con niños y adultos, un sistema de alerta temprana vinculado a los sistemas de alerta nacionales y regionales, y el diseño y construcción de una instalación de refugio temporal elevada dentro de la comunidad de Isla de Méndez (Respuesta a Desastres Naturales, 2022).

➤ **Tormenta Tropical 12-E: octubre 2011**

En octubre de 2011, la tormenta tropical 12-E causó inundaciones y deslaves en todo El Salvador. USAID proporcionó un total de \$621,151 en respuesta de emergencia para refugios temporales, agua, kits de higiene y actividades educativas y recreativas en refugios temporales (USAID, 2022).

➤ **Tormenta tropical Ida: 8 de noviembre 2009**

El gobierno de los EE. UU., a través de USAID, proporcionó \$ 25 millones para ayuda de emergencia y reconstrucción para reparar puentes, escuelas e unidades de salud después de los efectos devastadores de la tormenta tropical Ida, que causaron graves daños y pérdidas de vidas en cinco de los 14 departamentos de El Salvador: San Salvador, La Paz, Cuscatlán, San Vicente y La Libertad.

La asistencia de la tormenta tropical Ida incluyó la reconstrucción del puente de San Antonio en La Liberada, el puente de Acahuapa en San Vicente, siete escuelas y una clínica de salud (USAID, 2022).

➤ **Erupción del volcán Tormenta tropical Stan y Santa Ana (Ilamatepec): octubre 2005**

Las inundaciones severas causadas por la tormenta tropical Stan, junto con la erupción del volcán Ilamatepec a principios de octubre de 2005, afectaron aproximadamente a la mitad de la población de El Salvador. USAID proporcionó suministros de emergencia: colchones, mantas, kits de higiene y refugios temporales (USAID, 2022).

Después de la erupción del volcán Ilamatepec, USAID desarrolló un programa que fortaleció la mitigación de riesgos y la gestión de desastres en los municipios

directamente afectados por el volcán Ilimatepec. En coordinación con el Sistema Nacional de Protección Civil y los Ministerios de Educación y Salud, el programa promovió actividades de respuesta a emergencias; albergues equipados, centros de operaciones, y brigadas de emergencia. (USAID, 2022).

➤ **Terremotos: 13 de enero de 2001 y 13 de febrero de 2001.**

Durante la etapa de emergencia, de enero a mayo de 2001, el Gobierno de los Estados Unidos proporcionó \$20.5 millones en asistencia. USAID proporcionó 23,000 casas temporales, 33 escuelas temporales, 12 hospitales y clínicas temporales, agua, alimentos, colchones, medicamentos y equipos de emergencia y otros suministros de emergencia (USAID, 2022). El programa de reconstrucción de \$170 millones de USAID brindó asistencia a más de 1,000 comunidades afectadas. El programa construyó 26,872 viviendas permanentes para familias afectadas por los terremotos, reconstruyó 53 escuelas, 19 ayuntamientos, cinco unidades de salud y tres mercados, entre otras infraestructuras. Cerca de 14,000 pequeños agricultores recibieron asistencia para mejorar y generar valor agregado a su producción para ayudar a aumentar los ingresos, lo que también generó 5,000 empleos nuevos. USAID también brindó asistencia a pequeñas y micro empresas e instituciones microfinancieras. Aproximadamente 152,000 niños y ancianos fueron alimentados bajo un programa de distribución de alimentos durante un año (USAID, 2022).

2.2.8 Ayuda Oficial al Desarrollo destinada por USAID a los diferentes gobiernos de El Salvador período 2001 - 2021.

Debido a la política exterior y a las relaciones entre Estados Unidos y El Salvador, la agencia de USAID ha trabajado de la mano con los gobiernos de El Salvador en la administración de ARENA en la presidencia de Francisco Flores en (2001-2004), Antonio Saca (2004-2009), administración del FMLN en la presidencia de Mauricio Funes (2009-2014), Sánchez Cerén (2014-2019), en la administración de Nuevas Ideas con la

presidencia de Nayib Bukele (desde el 1 de junio de 2019 - 2021) períodos de estudio de esta investigación, aunque el lapso de gobierno de Nuevas Ideas se proyecta hasta 2024. Dentro de esta trayectoria de gobiernos, USAID ha ejecutado diferentes proyectos en varios ámbitos, como, por ejemplo; salud, democracia y gobernabilidad, desarrollo económico, educación, agricultura, entre otros.

Por lo tanto, es preciso destacar que la manera en que se gestiona cada administración es diferente, todos poseen una política exterior con sus propios intereses; sus alianzas y sus prioridades como gobiernos. En este sentido, USAID ha sido muy activa al establecer relaciones con los diversos gobiernos salvadoreños mencionados en el período de tiempo estipulado, por tanto, es preciso detallar los proyectos que ha realizado en el transcurso de los años (2001-2021):

Tabla 1.

Proyectos ejecutados con financiamiento de USAID en el territorio salvadoreño en el periodo 2001- 2021.

PROYECTO	PERÍODO	ÁREA GEOGRÁFICA	DESCRIPCIÓN	SOCIOS	INVERSIÓN TOTAL
Administración de Arena (2001-2009)					
Acceso, Gestión Y Uso Racional Del Agua (AGUA)	1998-2003	18 municipalidades localizadas dentro de las tres principales cuencas de El Salvador, en los departamentos de Ahuachapán, Usulután y Morazán	El propósito de AGUA es incrementar el acceso al agua potable para los salvadoreños que habitan en las zonas rurales, en forma ambientalmente sostenible.	CARE-El Salvador de tres ONGs locales, SalvaNatura, FUNDAMUNI y SACDEL.	US\$17.2 millones
Proyecto de USAID para la Competitividad Municipal/ El Salvador	2009 –2013	50 municipios de la República de El Salvador.	<p>En el 2009, USAID desarrolló el Índice de Competitividad Municipal (ICM 2009), una herramienta para medir el clima de negocios a nivel municipal a partir de las condiciones que los empresarios e inversionistas consideran para establecer negocios o ampliar los existentes.</p> <p>Los resultados del ICM 2009 demostraron que todas las municipalidades, aún aquellas que obtuvieron buenas calificaciones, presentan grandes espacios de oportunidad para mejorar su competitividad y aumentar su capacidad para atraer inversiones y así ampliar las oportunidades de negocios, empleos e ingresos. Este hallazgo motivó a USAID a lanzar un nuevo Proyecto para la Competitividad Municipal en 2010.</p>	Las municipalidades involucradas, los representantes de los diferentes sectores económicos productivos (empresas, productores, comerciantes)	\$1.32 millones de dólares

Evaluación del Desempeño Económico	2006	El Salvador	El proyecto consiste en la elaboración de un informe, el cual tiene una gran variedad de indicadores relacionados con el desempeño del crecimiento económico en países anfitriones designados. El informe se vale de una variedad de fuentes de datos internacionales y utiliza el “benchmarking” internacional contra promedios de grupos de referencia y países comparadores para identificar importantes restricciones, tendencias y oportunidades para fortalecer el crecimiento y reducir la pobreza.	Socios potenciales de financiamiento en los sectores privado y filantrópico.	
Fortalecimiento Democrático Local (FODEL)	21 de noviembre del 2002 y el 28 de febrero del 2005	El Salvador	El proyecto tiene el propósito de estimular y facilitar la participación del pueblo salvadoreño en los procesos democráticos y de mejorar la capacidad de los gobiernos locales para proveer satisfactoriamente los servicios comunitarios básicos que demandan sus ciudadanos.	Sector Público-Privado, gobierno de El Salvador	\$3.8 millones de dólares.
Componente Producción de Hortalizas y Frutas, con obras de Conservación y prácticas amigables con el medio ambiente del Proyecto Mejor Manejo de cuencas Hidrográficas	2007-2009	Municipios de San Francisco Menéndez, Jujutla, Guaymango, San Pedro Puxtla del departamento de Ahuachapán; Acajutla, Izalco, Santo Domingo de Guzmán, Nahuizalco, Nahuilingo en el departamento de Sonsonate.	Este Proyecto fue un Subcontrato con DAI/USAID para ejecutar el subcomponente: Prácticas Agrícolas Rentables y Sostenibles del Proyecto “Mejor Manejo y Conservación de Cuencas Hidrográficas Críticas”. Bajo este subcomponente se brindó asistencia técnica para la producción postcosecha y comercialización de frutas, hortalizas y otros cultivos no tradicionales con sus respectivas obras de conservación (barreras vivas, barreras muertas, cortinas rompe viento, cortinas fitosanitarias y otras).	Clusa El Salvador, DAI/USAID	

Proyecto Aduanas y Clima de Negocios que Promueven el Comercio y la Inversión	2008	El Salvador	El Proyecto brinda una herramienta útil y de orientación para los usuarios de los servicios que brinda la Aduana de El Salvador, ya sean éstos personas naturales o jurídicas que se dediquen al quehacer aduanero, así como todo el público en general e inclusive para fines académicos.	Sector Público-Privado.	
Taza de Excelencia Café, El Salvador	2003-2005	El Salvador	Consistió en promover la realización del primer evento de la taza de excelencia en El Salvador, para lo cual se motivó al Consejo Salvadoreño del Café para que fuera la institución rectora del certamen. CLUSA con el apoyo financiero de USAID a través de Chemonics apoyó el certamen durante tres ediciones: 2003, 2004 y 2005.	Sector público y privado, clusa El Salvador	
SUBTOTAL					\$22.32 millones de dólares
Administración del FMLN (2009-2019)					
Sociedad Civil y Democracia en la Región Oriental	Agosto de 2018 a agosto de 2022	San Miguel, La Unión, Morazán y Usulután.	El Proyecto de Sociedad Civil y Democracia en la Región Oriental promueve la educación, el análisis y la discusión en temas de transparencia, gobernabilidad y democracia en los departamentos de San Miguel, La Unión, Morazán y Usulután.	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad de Oriente (UNIVO) • Tanques de pensamiento • Instituciones educativas • Sociedad civil 	
Fortalecimiento del Sistema de Justicia Juvenil	Septiembre de 2017 a septiembre de 2022.	Nacional	El Proyecto de Fortalecimiento del Sistema de Justicia Juvenil promueve sentencias alternativas dentro del sistema de justicia juvenil y ayuda a evitar que los jóvenes se conviertan en infractores reincidentes o intenten emigrar de forma irregular.	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Justicia y Seguridad Pública • Corte Suprema de Justicia (CSJ) • fiscalía general de la República (FGR) • Procuraduría General de la República (PGR) • Consejo Nacional de la Judicatura (CNJ) 	\$10.6 millones de dólares.

				<ul style="list-style-type: none"> • Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia (ISNA) • Consejo Nacional de la Niñez y de la Adolescencia (CONNA) • Policía Nacional Civil (PNC) • Unidad Técnica Ejecutiva del Sector de Justicia (UTE) • Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH) • Cinco municipalidades • Organizaciones de la sociedad civil • Organizaciones religiosas • Sector privado 	
Proyecto para la Protección y Calidad de Cuidado de la Niñez	Junio de 2018 – junio de 2023	Nacional	El Proyecto para la Protección y Calidad de Cuidado de la Niñez atiende los derechos y las necesidades de los niños más vulnerables en El Salvador al fortalecer el sistema nacional de protección de la niñez y la adolescencia y mejorar la calidad de cuidado para todos los niños.	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia (ISNA) • Consejo Nacional de la Niñez y de la Adolescencia (CONNA) 	\$7.4 millones de dólares
Proyecto Derechos y Dignidad	Enero de 2017 – enero de 2022	Nacional	El Proyecto Derechos y Dignidad fortalece los sistemas de protección de los derechos humanos, tanto gubernamentales como no gubernamentales, de modo que El Salvador sea más tolerante, justo y equitativo y los salvadoreños crean que pueden tener una vida mejor sin necesidad de emigrar.	<ul style="list-style-type: none"> • Entidades gubernamentales • Grupos promotores de derechos humanos • Academia • Oficinas de derechos humanos de Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos 	\$15.2 millones de dólares.
Proyecto de Usaid para La Gestión de las	Abril de 2017 a abril de 2022	Nacional	El Proyecto de USAID para la Gestión de las Finanzas Públicas ayuda a incrementar la recaudación fiscal, generar nuevos ingresos internos,	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Hacienda 	\$27.5 millones de dólares.

Finanzas Públicas			mejorar los cálculos de presupuesto y egresos e incrementar la transparencia fiscal a través del diálogo público. A través de un sistema eficiente y transparente, USAID ayuda a El Salvador a aumentar sus propios recursos e invertirlos en seguridad, educación y servicios sociales para reducir la migración irregular.		
El Proyecto de USAID Pro-Integridad Pública	Marzo de 2016 - marzo de 2021	Nacional, incluyendo 30 municipalidades del Plan El Salvador Seguro (PESS)	El Proyecto de USAID Pro-Integridad Pública trabaja con instituciones clave del Gobierno de El Salvador (GOES) a nivel central, las municipalidades y organizaciones de la sociedad civil para aumentar la transparencia gubernamental y la rendición de cuentas. El proyecto promueve la contraloría ciudadana y el monitoreo de los recursos públicos para reducir las oportunidades de corrupción.	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) • Tribunal de Ética Gubernamental (TEG) • Ministerio de Obras Públicas (MOP) • Procuraduría General de la República <ul style="list-style-type: none"> • Municipalidades seleccionadas • Organizaciones de la Sociedad Civil • Universidades • 30 municipalidades PESS • Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM) 	\$20.3 millones de dólares
Proyecto Fortalecimiento del Sector Justicia	Marzo de 2013 - enero de 2020	Los municipios priorizados son: Zacatecoluca, Colón, Ciudad Delgado, Cojutepeque, San Salvador, San Vicente, San Miguel y Sonsonate.	El Proyecto de USAID Fortalecimiento del Sector Justicia ayuda a El Salvador para mejorar la seguridad y llevar a los criminales ante la justicia, a través de un sistema judicial más eficiente, independiente y responsable.	<ul style="list-style-type: none"> • Corte Suprema de Justicia (CSJ) • fiscalía general de la República (FGR) • Procuraduría General de la República (PGR) • Consejo Nacional de Judicatura (CNJ) • Policía Nacional Civil (PNC) 	\$31.4 millones de dólares
Proyecto de Usaid Gobernabilidad Municipal	Septiembre de 2017 a marzo de 2022.	30 municipalidades bajo el plan de seguridad nacional.	El Proyecto de USAID Gobernabilidad Municipal trabaja con 30 municipalidades para mejorar la planificación administrativa y proporcionar mejores servicios públicos,	<ul style="list-style-type: none"> • Gobiernos locales. • Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM). 	\$36.6 millones de dólares

			a fin de elevar las condiciones de vida y aumentar las oportunidades de desarrollo social para ayudar a reducir la migración irregular.	<ul style="list-style-type: none"> • Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES). • Sociedad civil • Organizaciones comunitarias. 	
Proyecto Imagina: Parque Cuscatlán	Marzo de 2018 – marzo de 2023	Área metropolitana de San Salvador	Los espacios públicos son un componente vital en una ciudad floreciente. Sin embargo, el 38 por ciento de los hogares salvadoreños indica que no tiene acceso a espacios públicos para la recreación y el 80 por ciento percibe que no existen espacios seguros fuera de sus casas en sus comunidades.	<ul style="list-style-type: none"> • The Howard G. Buffett Foundation • Municipalidad de San Salvador • Glasswing International 	\$7.4 millones de dólares (USAID); \$10 millones de dólares (The Howard G. Buffett Foundation), y \$4 millones de dólares (Alcaldía Municipal de San Salvador)
Educación para la Niñez y Juventud	Enero de 2013- diciembre de 2019	25 municipios con altos índices de violencia	El Proyecto Educación para la Niñez y Juventud crea espacios de aprendizaje seguros para mantener a los estudiantes en la escuela y alejados del crimen y la violencia. Desde 2013, el proyecto ha llegado a 677 escuelas en 25 municipios con altos índices de violencia que se encuentran bajo el plan nacional de seguridad, con lo que se ha beneficiado a más de 100,000 estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Educación (MINED) • Fundación para la Educación Integral Salvadoreña (FEDISAL) • Fundación Salvador del Mundo (FUSALMO) • Asociación Institución Salesiana (AIS) • Fundación Pro Educación de El Salvador (FUNPRES) • Universidad Don Bosco (UDB) • Fundación Ágape 	\$25 millones de dólares.
Proyecto Educar y Convivir	Marzo de 2018 – marzo de 2023	Nacional (municipios priorizados en Plan El Salvador Seguro)	El Proyecto “Educar y Convivir” es una Alianza Global para el Desarrollo (asocio público-privado) con la Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo (FEPADE) que aprovecha el apoyo del sector privado para generar escuelas y comunidades	Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo (FEPADE)	\$20 millones de dólares (\$10 millones de USAID y \$10 millones del sector privado)

			seguras, prevenir la violencia y reducir la migración ilegal a los Estados Unidos.		
Proyecto de Usaid Puentes para el Empleo	Octubre de 2015 a septiembre de 2020	Nacional	Los jóvenes salvadoreños que viven en municipios con altos niveles de violencia tienen el doble de posibilidades de estar sin empleo comparado con el resto de la población, un factor que influye en la migración irregular. Su integración exitosa a la fuerza laboral, como ciudadanos completamente cualificados y productivos, impulsaría el crecimiento económico, contribuiría a reducir la inseguridad y disminuiría la migración irregular.	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE) • Ministerio de Trabajo y Previsión Social • Ministerio de Educación • Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (CONAMYPE) • Instituto Salvadoreño de Formación Profesional (INSAFORP) • Instituciones de formación técnica y profesional • Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) • Empresas del sector privado, entre ellas Cisco y Microsoft • Cámara Salvadoreña de Tecnologías de Información y Comunicaciones (CASATIC) 	\$42.2 millones de dólares.
Programa Empresarial ¡Supérate!	Julio de 2010 - marzo de 2020	Soyapango, Santa Tecla, Antiguo Cuscatlán, San Juan Opico, Sonsonate y San Miguel	El Programa Empresarial ¡Supérate! Fue establecido por la Fundación Sagrera Palomo en el año 2004 en El Salvador. Con financiamiento del sector privado, el programa ayuda a estudiantes de 13 a 18 años de edad que asisten a escuelas públicas en zonas en riesgo, han demostrado un alto rendimiento académico y desean mejorar su potencial. El programa ayuda a reducir la inmigración irregular al darle a la juventud la oportunidad de alcanzar su máximo potencial en El Salvador.	<ul style="list-style-type: none"> • Fundación Sagrera Palomo • Microsoft • Fundación Poma • Industrias Merlet • Fundación Raíces • Fundación CASSA • Grupo Q 	\$8 millones de dólares (\$3 millones de dólares de USAID y \$5 millones de dólares del sector privado)
Proyecto de Usaid para la Competitividad Económica	Abril de 2017 - marzo de 2022	Nacional	El Proyecto de USAID para la Competitividad Económica se asocia con el gobierno salvadoreño y el sector privado para generar crecimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Economía (MINEC) 	\$48 millones de dólares.

			<p>económico, crear empleos, estimular la innovación y promover una reforma de políticas que contribuya a la prosperidad económica y la seguridad con el fin de reducir la migración irregular.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (CONAMYPE) • Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador (PROESA) • Fondo de Desarrollo Productivo (FONDEPRO) • Municipalidades • Centros de Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa (CDMYPE) • Asociación de Instituciones Operadoras de CDMYPE (ACDMYPE) • Academia • Corporación Salvadoreña de Exportadores (COEXPORT) • Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) • Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES) • Cámara de Comercio e Industria de El Salvador (CAMARASAL) • Cámara Salvadoreña de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (CASATIC) 	
Alianza Cacao El Salvador	Septiembre de 2014 – septiembre de 2019	La Paz, Santa Ana, Ahuachapán, San Salvador, Sonsonate, San Vicente, La Libertad, Usulután, Morazán, La Unión y San Miguel	La Alianza Cacao de USAID con The Howard G. Buffett Foundation, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) y Catholic Relief Services (CRS) apoya a aproximadamente 6,500 pequeños productores para reactivar la producción y la exportación del cacao en El Salvador, lo cual incrementará sus	<ul style="list-style-type: none"> • Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo • Ministerio de Relaciones Exteriores • Ministerio de Agricultura y Ganadería • Cáritas El Salvador • Lutheran World Relief • CLUSA-El Salvador 	\$24.7 millones de dólares (USAID: \$10 millones de dólares; The Howard G. Buffett Foundation: \$10 millones de dólares; USDA:

			ingresos y los empleos y contribuirá a reducir la migración irregular.		\$2.2 millones de dólares, y Catholic Relief Services: \$2.5 millones de dólares).
Autoridad de Crédito para el Desarrollo	2011-2032	Nacional (requiere que el 50% de los préstamos se coloquen en municipios priorizados bajo el plan nacional de seguridad)	La Autoridad de Crédito para el Desarrollo (DCA) de USAID apoya el acceso a servicios financieros en sectores desatendidos, tales como el comercio, el turismo, la agroindustria y la eficiencia energética a fin de generar mayores oportunidades económicas y empleos y así disuadir la migración irregular.	• Instituciones financieras privadas	\$88 millones de dólares
Proyecto de Café Resiliente en Centroamérica	2017– 2020	El Salvador, Honduras y Guatemala	Con el objetivo de crear un sector cafetalero más robusto y resiliente en los países centroamericanos de El Salvador, Honduras y Guatemala, USAID se ha asociado con la Universidad Texas A&M para ayudar a 25,000 pequeños caficultores a estar mejor preparados para enfrentar plagas como la roya del café y abrir sus puertas a mayores oportunidades económicas.	Sistema de la Universidad Texas A&M – AgriLife Research, a través del Instituto Norman Borlaugh de Agricultura Internacional.	\$4 millones de dólares
Proyecto Regional de Biodiversidad Costera	2018– 2022	Áreas fronterizas de Guatemala, Honduras y El Salvador.	El Proyecto Regional de Biodiversidad Costera mejora los medios de vida y reduce las amenazas a los ecosistemas marino-costeros en El Salvador, Honduras y Guatemala, a través de abrir nuevas oportunidades económicas basadas en el manejo sostenible de los recursos naturales.	<ul style="list-style-type: none"> • Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) (Líder) • GOAL Internacional • Defensores de la Naturaleza (Guatemala) • Asociación de Rescate y Conservación de Vida Silvestre (ARCAS) (Guatemala) • Asociación Cuerpos de Conservación Omoa (CCO) (Honduras) 	\$10 millones de dólares.

				<ul style="list-style-type: none"> • Agencia para el Desarrollo de la Mosquitia (MOPAWI) (Honduras) • Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES) (El Salvador) 	
Proyecto Infosegura	Mayo de 2014 a mayo de 2020	El Salvador, Guatemala, Honduras, Belice, Costa Rica y República Dominicana	El crimen y la violencia siguen siendo desafíos clave para el desarrollo de la región centroamericana, en particular de El Salvador, Guatemala y Honduras, donde los índices de criminalidad se ubican entre los más elevados en América Latina y el mundo, así como factores clave para la migración irregular hacia Estados Unidos. La información precisa, confiable y oportuna es vital para atender este problema y tomar decisiones de manera efectiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Gobiernos • Agencias de Naciones Unidas • Universidades • Organizaciones de la sociedad civil 	\$21 millones de dólares.
Proyecto Regional de Derechos Humanos y Democracia	Julio de 2016 – julio de 2021	México, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua	A pesar de importantes avances en el área de los derechos humanos, especialmente en lo referido a la legislación e institucionalidad, la inseguridad y la violencia subsisten en el área centroamericana. El Proyecto Regional de Derechos Humanos y Democracia de USAID ayuda a prevenir violaciones de los derechos humanos, fortalece la respuesta para enfrentar violaciones de los derechos humanos y promueve sistemas sostenibles de alerta temprana y protección para grupos vulnerables clave.	<ul style="list-style-type: none"> • Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) • Notre Dame University • Internews • National Democratic Institute (NDI) • Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) • Solidarity Center • Organización Internacional del Trabajo (OIT) • Fundación para la Paz y la Democracia (FUNDAPEM) 	\$29.8 millones de dólares
Proyecto de USAID de Facilitación de Comercio y	Julio de 2018 – julio de 2023	El Salvador, Honduras y Guatemala	USAID mejora el crecimiento económico en Centroamérica al fortalecer la capacidad comercial y la competitividad de la región, mediante el apoyo a la integración regional y la reducción de costos del comercio. Desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) • Agencias de gestión fronteriza de Centroamérica • Asociaciones empresariales 	\$17.5 millones de dólares.

Gestión de Fronteras			economías fuertes y estables en la región representa un interés directo de Estados Unidos para frenar el flujo de la migración irregular desde los países centroamericanos.	• Sector privado	
Programa Retorno y Reintegración en el Triángulo Norte	Abril de 2016 – junio de 2019	El Salvador, Guatemala, Honduras	La contribución de USAID por \$16.8 millones de dólares para el Programa Retorno y Reintegración en el Triángulo Norte de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en los países de El Salvador, Guatemala y Honduras, provee servicios para ayudar a los migrantes a reintegrarse a sus comunidades locales y alertar al público sobre los riesgos de la migración irregular hacia los Estados Unidos.	Dirección General de Migración y Extranjería; Ministerio de Relaciones Exteriores; Ministerio de Justicia y Seguridad Pública; Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y Adolescencia; Instituto Salvadoreño de Formación Profesional; Registro Nacional de Personas; Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia; Ministerio de Salud; y Ministerio de Educación.	\$16.8 millones de dólares
Academia Regional para el Análisis de Seguridad	Septiembre de 2016 a julio de 2020	Con sede en El Salvador y participantes de El Salvador, Honduras y Guatemala	La Academia Regional para el Análisis de Seguridad de USAID desarrolla capacidades institucionales a escala regional para analizar información y desarrollar políticas en seguridad basadas en evidencia, con el objetivo de mejorar la seguridad pública en la región centroamericana (Guatemala, Honduras y El Salvador) y reducir la migración irregular.	• Agencias de Justicia y Seguridad de Guatemala, Honduras y El Salvador • Diversas ONG que trabajan en la prevención del crimen y la violencia	\$4.9 millones de dólares
SUBTOTAL					\$519.2 millones de dólares
Administración de Nuevas Ideas (2019-2021)					
América Latina	2020	El Salvador	USAID ha ayudado a 6,000 personas afectadas por las tormentas tropicales que afectaron a El Salvador en el 2020.	Gobierno de El Salvador, USAID/BHA, Sector Público y Privado.	\$3.1 millones de dólares

			La Oficina de Asistencia Humanitaria de USAID (USAID/BHA) proporciona financiamiento a los programas de respuesta y activa un Equipo de Asistencia para Respuesta ante Desastres (DART) y un Equipo de Gestión de la Respuesta (RMT). Al mismo tiempo, el Departamento de Defensa de Estados Unidos realiza operaciones de búsqueda y rescate, y proporciona apoyo logístico (USAID, 2022).		
Proyecto de Becas para Oportunidades Educativas OIM - USAID	2021	Centros MEGATEC de Zacatecoluca, Santa Ana, Ilobasco, Sonsonate, Chalatenango y Morazán	El proyecto de Becas para Oportunidades Educativas está diseñado para transformar las vidas de los migrantes retornados y potenciales a través de la educación. El proyecto ofrece la oportunidad única para que los migrantes retornados y potenciales se incorporen a uno de los tres tipos de programas de educación formal y no formal Educación técnica superior Cursos cortos de formación técnica Educación flexible y acelerada (Becas-OIM, 2021).	OIM (ONU MIGRACION), Sector Público y Privado.	\$20 millones de dólares
SUBTOTAL					\$23.1 millones de dólares

Fuente: Elaboración propia (2022), a partir de datos oficiales de la página de USAID.

2.2.9 Sucesos relevantes en el año 2021

Las tensiones diplomáticas han estado a la orden del día en la administración del presidente salvadoreño Nayib Bukele. La mayor es la que proviene desde Estados Unidos (EE. UU.) desde que el presidente Biden ocupó la Casa Blanca en el año 2021. Por consiguiente, se destaca que, desde la llegada del presidente estadounidense, en repetidas ocasiones ha rechazado distintas acciones del presidente salvadoreño Nayib Bukele, como la toma de decisiones en el órgano judicial, y rechazó la destitución de magistrados, el Fiscal General, quienes fueron reemplazados bajo el mandato de la Asamblea Legislativa que tiene mayoría simple de diputados del partido de gobierno.

Por consiguiente, en respuesta a la destitución de los jueces de la Corte Suprema de Justicia y del Fiscal General de El Salvador, USAID informó “que retira el apoyo de asistencia a cuatro instituciones del gobierno del presidente Nayib Bukele:

- Policía Nacional de El Salvador,
- Instituto de Acceso a la Información Pública,
- Corte Suprema de Justicia,
- Fiscalía General de la República

Por lo que aseguró que la mecánica con la que trabajaría el resto del año 2021 sería orientada a destinar esos fondos a diversos grupos de la sociedad civil” que consideran oportuno”.

Una declaración de la Administradora de USAID en el año 2021, Samantha Power, expresó una “profunda preocupación” del organismo por la votación de la Asamblea Legislativa salvadoreña del 1 de mayo para destituir a los cinco magistrados de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia y el Fiscal General (Power, 2021).

Además, señaló “preocupaciones mayores sobre la transparencia y la rendición de cuentas (Power, 2021). En respuesta, USAID, está reorientando la asistencia de estas instituciones la Policía Nacional Civil y el Instituto de Acceso a la Información Pública”, además de la Corte Suprema de Justicia y la Fiscalía General de la República, quienes se habían estado beneficiando siempre de proyectos que se orientaban a mantener el orden y la seguridad nacional.

Debido a dichas decisiones que se llevaron a cabo en la gestión del presidente salvadoreño Bukele, Estados Unidos afirma que las relaciones entre ambos países (Estados Unidos - El Salvador) se catalogan como inestables, y posteriormente decide retirar el apoyo brindado a través de su agencia USAID, el cual ejecutan programas en diferentes ámbitos beneficiando al pueblo salvadoreño y sus áreas más necesitadas. Pero, las decisiones tomadas por el gobierno de Nayib Bukele fueron mal vistas ante Estados Unidos y la Comunidad Internacional y consideradas como un atropello a la democracia de El Salvador, por lo mismo, Estados Unidos declara su amplia preocupación por cómo se está manejando esta nueva administración, ya que consideran que es importante mantener una separación de poderes y que exista un poder judicial que sea independiente para lograr mantener una democracia.

Por lo tanto, en el año 2021 se marca un declive democrático, roces políticos y una tensión nunca antes vista con el principal socio del país y principalmente el hogar de millones de salvadoreños radicados legal e ilegalmente en territorio estadounidense. El presidente de la República, Nayib Bukele (2019-2024), lanzó una batería de tuits (twitter), en la que señaló, entre otras cosas, que Estados Unidos no busca alianzas, socios o amigos, sino sumisión absoluta. Esto formó parte de una incendiaria retórica del mandatario, quien está cada vez más rivalizando con un país del que depende no sólo gran parte del comercio y la cooperación que recibe El Salvador. Sino que también, Estados Unidos es el hogar de millones de salvadoreños, muchos de los cuales siguen pendientes de una regularización de su estatus migratorio (Avelar, 2021).

Por otro lado, el debilitamiento de la unidad anticorrupción en la Fiscalía General de la República, el debilitamiento del acceso a la información pública y el archivo de más de una decena de posibles casos de corrupción también ha tensado el vínculo con Washington. Estados Unidos también ha condenado los ataques del gobierno y sus medios de propaganda a sus propios funcionarios, así como a críticos de Bukele en El Salvador. Y en esta misma línea de ataque a la disidencia, han condenado la pretensión de aprobar una Ley de Agentes Extranjeros. Finalmente, el retraso en la extradición de un líder de la MS-13, requerido por la justicia de Estados Unidos, ha vuelto aún más fría la relación que, en algún momento, el presidente salvadoreño prometió mejorar y priorizar (Avelar, 2021).

Por lo tanto, la agencia de cooperación estadounidense dice que el financiamiento que entregaba a las instituciones del gobierno de Bukele “ahora se utilizará para promover la transparencia, combatir la corrupción y monitorear los derechos humanos en conjunto con la sociedad civil salvadoreña y organizaciones de derechos humanos” (Associated Press, 2021).

Ante los hechos que sucedieron bajo la presidencia de Bukele, la relación con el país de Estados Unidos se va debilitando y deteriorando cada vez más, y por lo visto, el presidente no ha buscado la manera de volver a reforzar dicha relación y de mejorar su vínculo con Estados Unidos.

Durante el primer año y medio de estar al mando de la presidencia, pareció claro que la relación cordial no era con Estados Unidos como un país y socio, sino con la administración de Donald Trump (2019-2020), mismo presidente que avaló los actos realizados por Bukele, siempre y cuando se sumara sin reservas a las más polémicas medidas migratorias. Sin embargo, con la llegada de la administración de Joe Biden, el 20 de enero del 2021, el país norteamericano ha priorizado la democracia y el combate a la corrupción como pilares de la relación bilateral. Y es justo en esas áreas donde el gobierno salvadoreño ha mostrado serias deficiencias.

Al cierre de 2021, esa promesa de Bukele parecía haberse esfumado. Mientras el presidente salvadoreño insiste en atacar a Estados Unidos, filtra conversaciones y fotografías de encuentros privados con diplomáticos norteamericanos y en debilitar la democracia, Washington sigue condenando sus golpes a la democracia y sancionando a los funcionarios vinculados a estos (Avelar, 2021).

2.2.10 Otras agencias de cooperación con las que El Salvador se ha vinculado.

Si bien es cierto, que El Salvador no está en su mejor momento en las relaciones políticas con Estados Unidos, precisamente en la gestión del presidente Nayib Bukele, este ha buscado fortalecer relaciones de cooperación con nuevos aliados, así como el gobierno de la República Popular China y otras agencias de cooperación, mismas que se visualizan como alternativas en el eje de la cooperación y la Ayuda Oficial al Desarrollo, entre ellas se mencionan:

- **Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA)**

“Corea es un socio estratégico para el país en materia de desarrollo, sus iniciativas de colaboración han impactado positivamente en áreas como: salud, educación, desarrollo local, fortalecimiento institucional, cambio climático, juventud y agricultura”, manifestó el Viceministro de Cooperación para el Desarrollo, Víctor Lagos Pizzati, durante la reunión sostenida con el Director de país del KOICA, Jongsu Yi.

Al año 2021, se encuentran siete proyectos en ejecución, por un monto total de más de 21 millones de dólares. Asimismo, a través del programa de expertos, se cuenta con un asesor coreano en el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, quien está apoyando en áreas de tecnología de la información y capacitación de funcionarios sobre planificación estratégica y liderazgo. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2021)

Por su parte, el Director de país del KOICA, Jongsu Yi, reiteró el compromiso del Gobierno coreano y mencionó: “Estamos trabajando por primera vez en un Plan de País, en el que se definirán las prioridades de la cooperación de Corea con El Salvador para un periodo de 5 años (2020 – 2024)”.

- **Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo, para Centroamérica y El Caribe**

La Cooperación Italiana se enfoca en territorios urbanos, rurales y periurbanos, donde las desigualdades son notables. Los objetivos de las organizaciones sociales de la sociedad civil italiana en El Salvador son erradicar la pobreza, reducir las desigualdades y mejorar las condiciones de vida de las personas. (Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo, 2019)

El 19 de febrero de 2019, la Cooperación italiana facilita procesamiento de cacao a productores, pequeños productores que incursionan en el rubro ancestral del cacao fueron beneficiados con una planta procesadora valorada en más de \$250,000 a fin de facilitar el proceso de transformación del cacao en chocolate de diferentes tipos.

También, la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA) de la Universidad de El Salvador inauguró, el 8 de abril en el Auditorio Miguel Mármol, dos maestrías que forman parte del proyecto Agua Futura, impulsado gracias a la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (09 de abril de 2019).

- **Convenio de Cooperación entre El Salvador y Brasil**

El convenio de cooperación fortalecerá tres proyectos en las áreas de agricultura, genética y de formación para la atención de emergencias.

Las iniciativas que se verán fortalecidas ya forman parte del Décimo Segundo Programa de Cooperación Técnica El Salvador-Brasil, instrumento bilateral vigente. Así, el proyecto denominado “Apoyo a la implementación de la normativa de acceso a los recursos genéticos y conocimientos tradicionales asociados y participación en los beneficios derivados de su utilización”, será ejecutado por el Ministerio de Medio

Ambiente. De igual manera, se firmaron los convenios para fortalecer las iniciativas: “Capacitación técnica para el fortalecimiento Institucional del Cuerpo de Bomberos de El Salvador” y “Fortalecimiento Institucional enfocado en el mejoramiento de hortalizas adaptables al cambio climático”, este último ejecutado por el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria (CENTA). (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2021)

- **Convenio de Cooperación Bilateral entre El Salvador y la República Popular China, firmado en 2019 por el presidente de la República, Nayib Bukele.**

Con este acuerdo, que sumará \$500 millones en inversión, se ejecutarán proyectos de asistencia económica y técnica, entre ellos se contemplan planes de infraestructura, de acceso a agua potable, energía, bienestar social, proyectos culturales, turísticos, de transporte, entre otros de mutuo interés para ambos países.

Como parte de estas iniciativas se realizará la construcción de la Biblioteca Nacional “Francisco Gavidia”, que apuesta a convertirse en la mejor de la región centroamericana y de las más destacadas en Latinoamérica. En este marco, se construirá un nuevo estadio nacional, moderno y de gran capacidad. Además, entre los objetivos de apoyo se encuentra la edificación de un nuevo muelle en el Puerto de La Libertad. (Prensa Asamblea Legislativa, 2021)

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- **Acuerdo Bilateral:** Es un compromiso que asumen dos partes. Estos acuerdos generan obligaciones recíprocas para ambos firmantes, que pueden ser castigados en caso de incumplimiento. (Definición de 2015).

- **Autonomía:** Hace referencia a la condición de aquel o aquello que, en determinados contextos, no tiene dependencia de nadie. Por eso la autonomía se asocia a la independencia, la libertad y la soberanía. (Definición de 2016)
- **Ayuda Oficial al Desarrollo:** La ayuda oficial al desarrollo son los fondos financieros que los países en desarrollo reciben a fin de impulsar su crecimiento y el bienestar económico. Estos fondos proceden de organismos internacionales, los cuales reciben de a su vez de países desarrollados. (Ivette, 2020)
- **Cooperación Internacional:** La cooperación internacional consiste generalmente en la transferencia o préstamo de recursos valiosos (como tecnología, dinero, asistencia técnica, etc.) con el fin de que el destinatario pueda superar problemas puntuales o potenciar su desarrollo. (Roldán, P. N. 2017).
- **Cooperación Internacional para el Desarrollo:** Conjunto de actividades, incluidas dentro de programas y planes, que brindan herramientas y oportunidades de crecimiento a personas, colectivos y territorios que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad. (La cooperación internacional para el desarrollo, 2018)
- **Democracia:** La democracia es una forma de gobierno del Estado donde el poder es ejercido por el pueblo, mediante mecanismos legítimos de participación en la toma de decisiones políticas. (Pinzon, 2021)
- **Liberalismo:** Corriente que se centra en el análisis de la cooperación entre los Estados como variable dependiente, en donde se espera un mayor potencial de cooperación y progreso en las RRII. (Rathbun, 2010).
- **Migración Irregular:** La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) la define como “un movimiento de personas que se desplazan al margen de las normas de los países de origen, de tránsito o de acogida” (OIM, 2011).
- **Viabilidad:** Es la cualidad de viable, que tiene probabilidades de llevarse a cabo o de concretarse gracias a sus circunstancias o características. El

concepto también hace referencia a la condición del camino donde se puede transitar. (Definición.de, s. f.)

2.4 MARCO LEGAL

La normativa que fundamenta la investigación es amplia tanto a nivel internacional como nacional. Este contexto jurídico e institucional parte desde los acuerdos y decretos, hasta los reglamentos de instituciones de gobierno, y las resoluciones. Por ello, el marco legal presente aborda primeramente el compromiso del 0,7%, el cual es un estándar internacional que expresa el volumen de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) que debe proporcionar un país desarrollado midiéndolo como porcentaje (0,7%) de su riqueza total, y aunque aún no se ha vuelto una política de Estado, permanece vigente y se mantiene en la agenda de muchos de los países ricos, seguidamente, se han plasmado dos acuerdos bilaterales entre Estados Unidos y El Salvador, a través de los cuales se pretende avanzar conjuntamente en temas económicos, técnicos y de migración. Dichos acuerdos bilaterales sientan sus bases en un documento firmado y ratificado legalmente por ambas partes, tal como sucede en las declaraciones y planes internacionales, donde los países adquieren compromisos a través de su ratificación, en este caso, se ha expuesto la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda y el Plan de Acción de Accra, instrumentos de cooperación donde los países asumen y aplican su contenido en todas sus actuaciones, permitiendo una ayuda eficiente, coordinada y transparente entre sus miembros. Posteriormente, el marco nacional se centra en la creación de diversas instituciones a través de las administraciones presidenciales de los períodos 2001-2021 que han apostado por la cooperación internacional, desde el gobierno de ARENA con el establecimiento del Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, el FMLN con el Viceministerio de Cooperación al Desarrollo y actualmente con la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional creada en la administración de NI, dichas instituciones se rigen bajo reglamentos que permiten trabajar de la mano de USAID. Además, se ha plasmado

un decreto en materia de cooperación, establecido por el Centro de Documentación Judicial. De manera que, a lo largo de este apartado, se ha profundizado en la información anterior por medio de normativas y se ha complementado con otros cuerpos legales de gran relevancia.

2.4.1 Marco Internacional

En octubre de 1970 la Asamblea General de las Naciones Unidas acordó destinar el 0,7% de la renta nacional bruta a ayuda oficial al desarrollo (AOD). Los países económicamente más avanzados se comprometieron a lograrlo antes de 1975. Solo Suecia y Holanda cumplieron con el plazo inicial. Después se unieron Noruega, Dinamarca, Finlandia, Luxemburgo, el Reino Unido y Alemania. Además, se tiene en cuenta que, el horizonte para cumplir con este objetivo es el año 2030, como fecha límite para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (CooperaSalud, 2019).

Esto quiere decir que, a pesar de que exista un amplio consenso social y sea esto de suma importancia con que cuenta la cooperación al desarrollo, no se ha fortalecido como una política de Estado y menos con un horizonte que conlleve a la certeza de estabilidad y permanencia en el tiempo. Son muchos los países desarrollados que se comprometieron a destinar AOD en 0.7% de su PIB, pero pocos los que realmente cumplen, al no ser esta una obligación expedita.

Por otra parte, “los miembros del CAD aceptaron en general el objetivo del 0,7% para la AOD, al menos como un objetivo a largo plazo, con algunas excepciones notables: Suiza que no era miembro de las Naciones Unidas hasta 2002 no adoptó la meta, y los Estados Unidos declararon que no suscriben metas o calendarios específicos, aunque apoyaban los objetivos más generales de la Resolución”. (OECD, s.f.)

Por lo tanto, cabe destacar que, a pesar de que Estados Unidos no es uno de los países que cumple con este compromiso, además de ofrecer poco presupuesto de su PIB al desarrollo, ha apoyado por completo los objetivos más generales de la Resolución y no está desligado como tal. Es por ello, que, dentro del marco legal internacional, es preciso mencionar cuales son los acuerdos de cooperación existentes entre los dos actores principales involucrados:

- **Estados Unidos y El Salvador firman Acuerdo Bilateral de Cooperación en temas de Seguridad y Migración**

Según (U.S. Embassy in El Salvador, 2019) “menciona que Estados Unidos y El Salvador firman acuerdo bilateral de cooperación en temas de seguridad y migración. El secretario de Seguridad Nacional en funciones de los Estados Unidos, Kevin McAleenan, y la Canciller de El Salvador, Alexandra Hill Tinoco, en representación de los gobiernos de Donald Trump y Nayib Bukele, firman el 20 de septiembre de 2019, un acuerdo de cooperación bilateral para a la cooperación respecto a solicitudes de protección”.

Esto quiere decir que, ambos gobiernos se comprometen a dar inicio al tema de la migración de una manera conjunta y humana, que de tal forma ayude a mejorar en su totalidad la seguridad y prosperidad de la región. Asimismo, este acuerdo forma parte de una planificación integrada para combatir todo tipo de crimen organizado, reducir el tráfico ilegal y trata de personas, reforzar la seguridad en la frontera y también la migración forzada. Este acuerdo no es más que un esfuerzo bilateral para proteger por completo la integridad física y emocional de las personas que se ven involucradas en estos casos y así evitar la contingencia que conlleva la migración irregular.

Ahora bien, con el documento que se ha suscrito en Washington D.C., Según (U.S. Embassy in El Salvador, 2019) “se ratifica la carta de intención firmada en San Salvador, el 28 de agosto de 2019. Los dos gobiernos seguirán manteniendo un

diálogo de alto nivel para que El Salvador se convierta en un país próspero y seguro, y sirva como punto de referencia de buenas prácticas para los países de la región”.

El gobierno de los Estados Unidos se compromete a seguir explorando los medios y su viabilidad que pueda existir para fortalecer la cooperación en materia de seguridad, la creación de nuevas oportunidades legales de empleo para la promoción de la inversión y el progreso económico en El Salvador.

El 15 de diciembre de 2020, Según (U.S. Embassy in El Salvador, 2020) “el Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (DHS) anunció que los Estados Unidos y El Salvador han concluido los acuerdos para la implementación del Acuerdo de Cooperación de Asilo (ACA) firmado en septiembre de 2019. En virtud del ACA, algunos migrantes que soliciten asilo o protección humanitaria similar en la frontera de los Estados Unidos serán transferidos a El Salvador para que busquen protección en ese país”. Asimismo, la aplicación del Acuerdo de Cooperación de Asilo entre los Estados Unidos y El Salvador es nada más que un paso trascendental para el establecimiento de un plano verdaderamente regional de la migración y, precisamente, para brindar ayuda y protección a los migrantes que son víctimas de una persecución.

Por otra parte, según el Ministerio de Trabajo y Previsión Social (2020) “El Gobierno central, a través del Ministerio de Trabajo, amplían las oportunidades laborales en el exterior con la firma del acuerdo entre Estados Unidos y El Salvador sobre programas de trabajadores agrícolas y no agrícolas, (visas H-2A y H-2B). La firma del acuerdo permite mejorar las condiciones de miles de salvadoreños y sus familias, otorgándoles permisos temporales de trabajo por medio del esfuerzo en conjunto con la Embajada de Estados Unidos”.

De igual manera, el acuerdo firmado por ambos gobiernos, tiene como objetivo principal un enfoque que conlleva a fortalecer la cooperación bilateral con el país norteamericano y así fomentar de la mejor manera posible que la migración

sistemática, ordenada y segura esté centrada en los sectores con mayor riesgo de migración irregular. Además, reconociendo que, este tipo de acuerdos que firma con EE. UU., son en cierta forma una solución a la migración, ya que se les está ofreciendo mejores oportunidades de trabajo a los salvadoreños evitando rupturas familiares, dado que se les estaría brindando trabajos legales, lo cual será una vía más transparente ante las necesidades de las personas que lo requieran.

- **Convenio General para la Ayuda Económica y Técnica y para propósitos afines entre el Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno de El Salvador**

Según (General Agreement for Economic, Technical and Related Assistance, 1961) “establece que, por cuanto el Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno de El Salvador están de acuerdo en la necesidad de planes de acción específicos destinados a fomentar el progreso económico y el mejoramiento del bienestar y nivel de vida de todos los pueblos de la América Latina”.

Dicho lo anterior, ambos gobiernos pretenden y tienen como objetivo principal, reforzar una alianza para el progreso basada en la ayuda propia, el esfuerzo mutuo y el sacrificio común, encaminada a contribuir y satisfacer las necesidades de mejores viviendas, salud, trabajo, escuelas y tierras de los pueblos en América Latina.

Por lo tanto, según (General Agreement for Economic, Technical and Related Assistance, 1961) el Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno de El Salvador por este medio acuerdan lo siguiente:

“A fin de ayudar al Gobierno de El Salvador en lo que respecta al desarrollo nacional y a sus esfuerzos por alcanzar el progreso social y económico por medio de la utilización efectiva de sus propios recursos y otras medidas de ayuda propia, el Gobierno de los Estados Unidos

de América proporcionará la ayuda económica, técnica y para asuntos afines que en adelante soliciten los representantes de organismos competentes del Gobierno de El Salvador y que aprueben los representantes del organismo u organismos designados por el Gobierno de los Estados Unidos de América para la administración de sus compromisos conforme al presente Convenio”. (Art 1.)

Ahora bien, es necesario destacar que, el Artículo 1 mencionado anteriormente se expresa y hace énfasis también al papel importante que ejerce el Gobierno de los Estados Unidos de América en cuanto a la ayuda económica, técnica y asuntos afines dirigido al Gobierno de El Salvador, asimismo refleja el compromiso que se atribuye a Estados Unidos en colaborar con El Salvador al, establecer mejores relaciones bilaterales e incrementar la ayuda orientada a cumplir con acuerdos suscritos por representantes de ambos gobiernos.

- **Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda**

Para millones de personas en todo el mundo afectadas por la pobreza, la desigualdad social y las crisis humanitarias, la ayuda internacional al desarrollo representa una esperanza para superar estas condiciones y forjarse un futuro mejor. Hasta el año 2005, las naciones más ricas del planeta dedicaban parte de sus presupuestos a este fin, pero lo hacían sin contar con un marco internacional que ayudase a mejorar la calidad de la ayuda ofrecida.

La Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo es un acuerdo internacional que establece compromisos globales por parte de países donantes y receptores para mejorar la entrega y el manejo de la ayuda con el objetivo de hacerla más eficaz y transparente. El acuerdo fue firmado en marzo de 2005 por más de cien países donantes y receptores, agencias internacionales y organizaciones multilaterales.

La Declaración de París es una hoja de ruta para aumentar el impacto de la ayuda al desarrollo en objetivos clave como la reducción de la pobreza y la desigualdad y el aumento de capacidades. La Declaración de París describe cinco principios clave:

- La apropiación de la implementación de la ayuda por parte de los países receptores: los países en vías de desarrollo ejercerán un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, y coordinarán acciones para el desarrollo;
- La alineación de los países donantes con las estrategias de los países receptores: los países donantes basarán sus ayudas en las estrategias de desarrollo, las instituciones y los procedimientos de los países receptores;
- La armonización del enfoque y las acciones entre los países donantes: los países donantes se coordinarán entre sí, simplificarán sus procedimientos y compartirán información para evitar la duplicación y la descoordinación.
- El enfoque en los resultados: Los países donantes y receptores enfocarán la ayuda en los propios resultados, que se medirán mediante marcos de evaluación establecidos.
- La rendición mutua de cuentas: Los países donantes y los países en vías de desarrollo se comprometen a rendir cuentas mutuamente en torno a los resultados de las ayudas al desarrollo.

Uno de los componentes más importantes de la Declaración es la inclusión de indicadores y metas medibles para asegurar la calidad y la efectividad de la ayuda. Otro es el compromiso de los países donantes de basar sus ayudas en las Estrategias de Reducción de Pobreza de los países receptores, y el compromiso de los países receptores de reformar sus sistemas nacionales, si se da la necesidad, para mejorar su capacidad de gestionar los recursos para el desarrollo.

- **Plan de Acción de Accra**

Como resultado del III Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda se crea en septiembre de 2008, el Plan de Acción de Accra. El objetivo a corto plazo fue

analizar los avances logrados a la fecha de los compromisos en la Declaración de París. Pero el Plan de Acción de Accra va más allá de ser una revisión, busca agilizar y complementar los compromisos adquiridos en el II Foro de Alto Nivel. Es decir, busca dar un enfoque más inclusivo, en el sentido que los países socios y donantes deberán colaborar con las Organizaciones de la Sociedad Civil, basado en el aporte que estas organizaciones pueden brindar al desarrollo de un país. Pero también se hizo la invitación a que dichas organizaciones investiguen cómo en su caso particular podrían aplicar los principios de la Declaración de París.

Principales logros del Plan de Acción de Accra:

- Refuerzo de los compromisos de la Declaración de París y de los ODM.
- Inclusión de: Sociedad civil como actor de pleno derecho, Gobiernos locales y otros actores (sector privado).
- Más atención a temas de igualdad de género, derechos humanos y discapacidad.
- Acuerdos alcanzados en: previsibilidad, sistemas nacionales, condicionalidades basadas en los objetivos de desarrollo, ayuda desligada.
- Inicio de reconocimiento del papel importante de la Cooperación Sur-Sur.
- Se reafirmó el propósito de mejorar la coordinación entre las iniciativas de los donantes y los programas de gobierno, la rendición de cuentas por resultados de la ayuda y la información sobre las actividades de ayuda.

A pesar de estos avances, el Plan de Acción de Accra ha fracasado a la hora de desarrollar compromisos periódicos y metas de seguimiento, e indicadores que midan el avance de estas acciones. Sin embargo, el compromiso de parte de los países sigue adelante, y busca en un futuro mantener una cooperación

2.4.2 Marco Nacional

Es de suma importancia, mencionar que durante el periodo presidencial de Elías Antonio Saca del año 2004-2009 y otros presidentes tales como Alfredo Cristiani

(1989 - 1994), Armando Calderón Sol (1994 - 1999), Francisco Flores (1999 - 2004), que gobernaron dentro del mismo partido político ARENA (Alianza Republicana Nacionalista), el Viceministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional estuvo a cargo durante todo ese tiempo de la Ayuda Oficial al Desarrollo, en el cual se establecieron frecuentemente acuerdos y convenios con los Estados Unidos y otros países, y asimismo, se definieron funciones y competencias para el crecimiento y desarrollo dentro del Viceministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional. Han sido estas instituciones las que posiblemente tuvieron el mejor acercamiento con la Agencia ya que coincidían con políticas y acuerdos que permitían recibir la mayor cantidad de cooperación.

Por otra parte, bajo los gobiernos del FMLN, en donde presidentes como Mauricio Funes (2009 - 2014) y Salvador Sánchez Cerén (2014 - 2019) gobernaron durante esos períodos, cabe destacar que, “se creó el Viceministerio de Cooperación al Desarrollo “VMCD”, mismo que quedó dispuesto como la instancia rectora de la Cooperación en el país y adscrito al Ministerio de Relaciones Exteriores. Esta decisión de país da cuenta que desde entonces se tiene una visión de futuro sobre el posible rol dual que el país puede cumplir en el mediano plazo y que requiere, desde luego, de un planteamiento que combinara el desarrollo y la política exterior” (Establecimiento de un sistema nacional de cooperación para el desarrollo, 2015). Es decir que, siendo adscrito al Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, más allá del VMCD, el gobierno consciente de que darle un enfoque a la Cooperación dirigido a las necesidades de desarrollo de El Salvador, y asimismo a los desafíos internacionales, requiere de una visión estratégica que por lo tanto, dé una arquitectura institucional capaz de coordinar y distribuir las prioridades en materia de Cooperación Internacional y específicamente la dirigida por los países desarrollados como la Ayuda Oficial al Desarrollo.

Por otra parte, Según el (SICDES, s. f.) “Desde la creación del Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo en el año 2009, se realizaron gestiones para reactivar la Cooperación Bilateral con algunos países europeos, asiáticos y

nórdicos, e incluso también los Estados Unidos de América, mediante espacios de diálogo que permitiera a El Salvador dar a conocer a estos la necesidad de acceder a recursos de cooperación, a fin de complementar los esfuerzos que el gobierno realiza a favor del desarrollo”.

“El Ministerio de Relaciones Exteriores además del Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, posee el Viceministerio de Relaciones Exteriores e integración y el Viceministerio para Salvadoreños en el Exterior”. (Establecimiento de un sistema nacional de cooperación para el desarrollo, 2015)

Cabe destacar que, más allá de la Cooperación para el desarrollo que se crea en el año 2009, asimismo en el marco de la Cooperación Bilateral se encuentra inmerso el partido FMLN (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional) ya que, en su tiempo de gobernanza cuando el presidente Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén estuvieron al poder, se establecieron convenios con Estados Unidos y otros países por lo cual, mediante diálogos, alcances y ciertas modalidades que exige la cooperación bilateral para cada caso en particular es importante tener en cuenta que, cuando se llevó a cabo la firma de acuerdos, convenios o programas específicos de cooperación en general, se tuvo por finalidad fortalecer y cumplir los objetivos y metas de cada proyecto a desarrollar y que por ende se respetaran los lineamientos y condiciones que el país emisor brinda al país receptor.

Posteriormente bajo el mandato del presidente Nayib Bukele, se crea “la (Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional) “ESCO”, es la entidad que asume las funciones de gestión y distribución de cooperación internacional hacia los ministerios, comisionados presidenciales, secretarías e instituciones autónomas del Gobierno” Según (Periódico Digital 102 nueve, 2020).

Ahora bien, haciendo un énfasis al trabajo que desarrolla la ESCO y los objetivos que existen dentro de ella, cabe destacar que, se ha dado inicio una serie de capacitaciones, según el Periódico Digital 102 nueve, (2020). “Para establecer la

coordinación que permitirá canalizar los recursos hacia los proyectos de desarrollo presentes y futuros que implementan en el país”. En este sentido, se han llevado a cabo una serie de capacitaciones para enlaces de cooperación de los 16 Ministerios, Secretarías e Instituciones de la Presidencia, para fortalecer conocimientos en cooperación internacional. Por otra parte, es necesario destacar que, existen decretos dentro del marco nacional encaminados hacia la cooperación internacional ya que juega un papel muy importante en el área social, político y cultural sujeto al desarrollo de la República de El Salvador. A continuación, se muestra uno de los Decretos establecidos por el Centro de Documentación Judicial:

DECRETO No. 24.

Según el (Centro de Documentación Judicial, 2020) El presidente de la República de El Salvador decreta la Creación de la Agencia de El Salvador para la Cooperación internacional, estableciendo dentro sus primeros dos artículos lo siguiente:

Creación

Art. 1.- Créase la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional, ESCO-El Salvador Cooperación, en adelante “la Agencia”, como una unidad administrativa con autonomía funcional dentro de la Presidencia de la República, que actuará bajo los lineamientos directos del presidente de la República.

Objeto de la Agencia

Art. 2.- El objeto de la Agencia será optimizar las oportunidades y posibilidades de cooperación internacional para el desarrollo económico y social de El Salvador, a través de nuevas y eficientes modalidades de vinculación internacional del país para tal finalidad. Para ello, deberá operar como una agencia nacional de cooperación internacional que canalice eficiente y organizadamente las necesidades de apoyo técnico y financiero de proyectos para el desarrollo de todos los agentes de gobierno del país.

Asimismo ante la creación y el objetivo que conlleva el presente decreto, teniendo también en cuenta que la Agencia de El Salvador tendrá por finalidad, dentro de sus recursos y capacidades disponibles o facultades técnicas, contribuir de manera solidaria con otros países que lo requieran, es necesario destacar que se pretende centralizar la AOD por medio de la agencia, proceso por el cual paulatinamente se había logrado descentralizar la cooperación internacional cuando se destinaban a los gobiernos locales o las organizaciones no gubernamentales. En este contexto, se plantea que la Agencia tenga un poder como de embudo, donde toda AOD que se pretenda dar a la nación, debe ser fiscalizada por la misma y llevar un completo control del proceso.

En esa misma línea en la cual está enfocado el decreto, es importante añadir que también existen las funciones y competencias de la agencia; según el (Centro de Documentación Judicial, 2020) “Se ayudará de manera continua a reforzar los vínculos en materia de Cooperación Internacional”. Por lo tanto, de igual forma se han establecido la colaboración y coordinación con otras instituciones, debido a que la relación que existe entre la Agencia y el Ministerio de Relaciones Exteriores será una vía de coordinación y colaboración con dicho ministerio, en lo que compete a sus funciones específicas que posibiliten eficazmente la cooperación internacional. De modo que, será el gobierno central el que administre toda la AOD.

2.5 Supuestos Teóricos de Análisis

Objetivo General. Analizar los factores políticos principales que provocaron un declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID como cooperante en El Salvador a partir de las administraciones presidenciales que han tenido lugar entre los años 2001-2021.

Supuesto General. Los factores políticos han sido determinantes respecto al declive en la Ayuda Oficial al Desarrollo, brindada por USAID a El Salvador en los períodos 2001 al 2021.

Supuestos Específicos:

Objetivo 1. Describir el recorrido histórico de USAID como cooperante a partir de su establecimiento en El Salvador durante los años 2001 hasta 2021.

Supuesto 1. La Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID no ha sido constante durante el período 2001-2021

Objetivo 2. Comparar la relación política e ideológica existente durante el periodo del 2001 al 2021 entre los gobiernos de El Salvador y USAID.

Supuesto 2. La ideología política de los gobiernos de El Salvador ha influido de manera significativa en la coordinación con USAID y la captación de Ayuda Oficial al Desarrollo.

Objetivo 3. Evaluar los elementos del entorno que han condicionado la Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por el Estado Salvadoreño durante el período 2001-2021 proporcionada por USAID y otras agencias de cooperación activas en el territorio.

Supuesto 3. El declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo entre USAID y El Salvador, no ha sido significativo respecto a la Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por otras agencias de cooperación.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque y Tipo de la Investigación

Según Bonilla (1997) menciona que la investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas a partir de los conocimientos que tienen los diferentes actores involucrados en ellas, puesto que los individuos interactúan con los otros miembros

de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad.

Por lo tanto, la presente investigación es de enfoque cualitativo, ya que es el más adecuado para replantear la situación problemática, debido a que el objetivo de la investigación es conocer los factores políticos principales que provocaron el declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo en El Salvador durante el período 2001-2021, por lo que el análisis sustancial ha sido recopilado desde datos enfocados en la comunicación, en las entrevistas que se realizaron y en la triangulación de información, que, en procedimientos numéricos o estadísticos.

El tipo de investigación que se ha utilizado es descriptiva, puesto que frecuentemente el propósito del investigador es describir situaciones y eventos, refiriéndose a cómo es y se manifiesta determinado fenómeno. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Dankhe, 1986). Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo, seleccionar una serie de cuestiones y medir cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga, en este caso se ha descrito y analizado las causas que provocaron la vertiente de la Ayuda Oficial al Desarrollo en el caso de USAID-El Salvador, ocasionado por las políticas de gobierno durante el período 2001-2021.

3.2 Sujetos y Objetos de Estudio

3.2.1. Población y Muestra

- **Población**

Para Hurtado (2000), se conoce por población “al conjunto de seres en los cuales se va a estudiar el evento, y que además comparten, como características comunes, los criterios de inclusión”

Para Hernández Sampieri (2010) "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones". Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

Por lo tanto, en vista de la naturaleza de la presente investigación, no se habló de una población en específico, sino más bien de unidades de análisis principales, mismas que fueron representadas por las administraciones de los gobiernos de El Salvador, asimismo USAID, y sus acciones de cooperación que incide en el desarrollo económico del país durante el período 2001-2021 y otras Agencias de Cooperación que hasta el año 2021, se mantienen activas y vinculantes con el gobierno de Nuevas Ideas.

- **Muestra**

Según la Real Academia Española, muestra se define como la "Selección de una pequeña parte estadísticamente determinada, utilizada para inferir el valor de una o varias características del conjunto" (RAE R. A., 2014). De acuerdo con Tamayo y Tamayo (2006), define la muestra como: "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada".

Considerando lo anterior, se establece que el tipo de muestra que se utilizó en la investigación fue de carácter no probabilístico debido a que, en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación, es decir; los aportes y los desafíos que poseen estas Instituciones involucradas, por lo tanto, la muestra no probabilística serán los representantes de dichas instituciones, catalogándoles como muestra de expertos, ya que se intenta encontrar datos de calidad de

profesionales, todos ellos de un área en común o con conocimientos afines, en este caso, la muestra se conforma por profesionales en la materia de cooperación Internacional que laboran en las instituciones de interés.

Por consiguiente, se ha realizado una entrevista que se ha utilizado como muestra a los referentes de las siguientes instituciones:

- Gobierno de El Salvador
 - 1 representante en la administración de ARENA (2001-2009)
 - 1 representante en la administración de FMLN (2009-2019)
 - 1 representante en la administración de Nuevas Ideas (2019-2021)
- 1 representante de USAID (Por políticas de EE. UU., no ofrecieron entrevista)
- 1 representante de Agencia de Cooperación radicada en El Salvador (KOICA)

La muestra ha involucrado a un grupo de expertos en el tema, el cual ha sido conformado por 5 personas representantes de dichas instituciones.

3.3 Técnicas e Instrumentos de Investigación

Dentro de la presente investigación las técnicas que se utilizaron para la recopilación de datos fueron: la entrevista y el análisis documental. La entrevista, se conoce como una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos, se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar. “Las entrevistas ayudan a entender la postura de los informantes ante una situación determinada, a reconstruir experiencias pasadas, obtener descripciones de sucesos que son obtenidos normalmente a través de la observación y a fomentar la confianza entre el investigador y el informante” (Lindlof, 1995). En la investigación se ha utilizado la entrevista semi estructurada cuya ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.

“El análisis documental juega un papel esencial en cualquier proyecto, pues ayuda a entender los acontecimientos históricos, espaciales y temporales que rodean un estudio. Un investigador puede usar esta técnica para irse familiarizando con la problemática que estudia y detectar posibles escenarios y estrategias” (Lindlof, 1995). Siendo éstas, las herramientas que se llevaron a cabo para un análisis más profundo que ha ayudado a obtener mayor claridad en el tema.

De igual manera, el análisis documental no solo se enfocó directamente en el tema de estudio, sino que también se orientó al conocimiento básico que se tiene del tema, a la información recogida moderadamente de la realidad, la recolección de datos selectiva, con la finalidad que los propósitos del estudio se consoliden según el contexto, características y objetivos que conllevan a los escenarios específicos que se obtuvo dentro de un análisis documental, en este caso, se profundizó la interpretación que expusieron las personas representantes de cada gobierno de El Salvador en el período 2001-2021 y USAID en materia de cooperación internacional y los diferentes eventos que han transcurrido durante ese lapso.

En la entrevista el instrumento que se utilizó fue una guía de preguntas abiertas, dentro de las cuales, se determinó el conocimiento que tienen las personas sobre el proceso que se ha realizado para mantener a flote la cooperación internacional y principalmente la Ayuda Oficial al Desarrollo captada entre los 3 gobiernos (ARENA, FMLN, NUEVAS IDEAS) de USAID con relación a sus diferencias o similitudes políticas. Respecto a la técnica de análisis documental, se utilizó principalmente la triangulación entre instrumentos como las fichas de análisis, “este instrumento de trabajo registra lo que de alguna manera es el avance de la investigación, ya que en la ficha coinciden actos de reflexión, análisis, síntesis y hasta observaciones críticas que tengan relación con el trabajo y/o con las fuentes consultadas”, con cuadros comparativos y toda la información secundaria que se encuentra en la página oficial de USAID, que permitieron analizar e interpretar la información obtenida sobre el objeto de estudio, de manera más detallada y comparativa; en

este caso en relación a los sucesos más importantes e históricos que ha tenido El Salvador con USAID y la ESCO. (Órganos de Palencia, 2021).

3.4 Línea de Investigación

La línea de investigación es de Cooperación Internacional, la cual es un conjunto de acciones y herramientas de carácter internacional orientadas a movilizar recursos e intercambiar experiencias para alcanzar metas comunes, con criterios de solidaridad, equidad, eficacia, sostenibilidad, corresponsabilidad e interés mutuo. También se le conoce como Ayuda o Asistencia al Desarrollo (AD), porque ha mostrado estar íntimamente ligada a la Fuerza Desarrollo de los pueblos (APCI,2010). El área geográfica es el país de El Salvador, dicha investigación estudia las acciones propuestas de los gobiernos en los periodos de los años 2001 al 2021 y su vinculación directa con la Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por USAID.

3.5 Categorías y Subcategorías de Análisis

Dentro de la investigación realizada, se establecen diversos elementos de interés catalogados como categorías de análisis, mismas que son abordadas y marcan las áreas en las que limitaremos la descripción, comparación y análisis del actuar político de los diferentes gobiernos salvadoreños y su vinculación con Estados Unidos, vinculando a USAID como ese instrumento que implica la Ayuda Oficial al Desarrollo que se brindó en este período de tiempo investigado. Por tal motivo las categorías de análisis son:

Tabla 2.
Categorías y Subcategorías de análisis.

Supuestos	Categoría de Análisis	Subcategorías de análisis
-----------	-----------------------	---------------------------

La Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID no ha sido constante durante el período 2001-2021.	Ruta histórica de AOD 2001-2021 entre USAID y El Salvador.	✓ Proyectos financiados por USAID en El Salvador en los años 2001-2021.
La ideología política de los gobiernos de El Salvador ha influido de manera significativa en la coordinación con USAID y la captación de Ayuda Oficial al Desarrollo.	Acciones gubernamentales determinadas por ideologías políticas de los gobiernos de Estados Unidos y los salvadoreños entre 2001-2021.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proyectos ✓ Alianzas ✓ Acciones unilaterales ✓ Estrategias políticas
El declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo entre USAID y El Salvador, no ha sido significativo respecto a la Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por otras agencias de cooperación.	Elementos del entorno condicionantes para ejecutar acciones gubernamentales. Otras Agencias de Cooperación radicadas en el país salvadoreño.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. ✓ Proyectos y AOD otorgados por otras Agencias de Cooperación en El Salvador.

Fuente: Elaboración propia (2022).

3.6 Procesamiento de Análisis de la Información

La sistematización de la información se ha dividido en dos partes: captura de información y el procesamiento. Como primer punto se ha recopilado la información requerida a través de las entrevistas, luego se utilizó la aplicación “documents” para transcribir las grabaciones de estas sin modificación alguna, se crearon con ellas archivos en los cuales se identificaron los informantes y se realizaron las respectivas comparaciones y análisis de la información que se adquirió.

De igual manera se realizó la triangulación de información donde se utilizó la técnica de análisis documental, “el análisis documental, al representar sistemática y sintéticamente los documentos originales, facilita su recuperación y consulta; ofrece las primeras noticias sobre la existencia del documento primario y con ello, facilita

su obtención e incorporación al proceso posterior de análisis de la información” (Iglesias, M. E. D, 2004).

Asimismo, la recopilación de información secundaria de página oficial de USAID, la cual se clasificó en fichas de análisis, en las que se sintetiza una postura clara de la Institución referente a la situación problemática, ya que, al ser consultados en una entrevista, declaran no tener permitido dar versión a nombre de USAID o del gobierno de Estados Unidos de América.

Por tanto, la información recopilada ha sido procesada en un cuadro comparativo en el cual se refleja la información en cuanto a los periodos seleccionados y así mismo se identificaron las diferencias palpables que surgieron durante el período investigado, de esta manera se comparó y analizó los hallazgos para proceder a presentar una postura crítica y propositiva, ya que además de las fichas se utilizaron formatos de análisis internos y externos como el foda y el pestel, que permitieron realizar un análisis integral de los elementos o factores que han influido en el declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID a los gobiernos de El Salvador 2001-2021.

3.7 Estrategias de Utilización de Resultados

La presente investigación ha servido para sumarse a los esfuerzos y logros que se han realizado por las Entidades Nacionales y Organismos Internacionales para la documentación y transferencia de la información obtenida sobre el tema de El declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo. Caso: USAID-El Salvador ocasionado por las políticas de gobierno durante el período 2001-2021, de tal manera que, se pueda proyectar claramente la situación actual y antigua que existe entre USAID y El Salvador en materia de Cooperación Internacional y así se conoció, identificó, comparó y diferenció todo sobre el proceso y el papel tan importante que USAID juega dentro de la Cooperación que realiza en diversas áreas del país salvadoreño.

Asimismo, la investigación ha tenido un fin académico dentro de la cual se ha fomentado los conocimientos en relación a la Cooperación Internacional, haciendo énfasis al declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo entre USAID y El Salvador ocasionado por las políticas de gobierno durante el período 2001-2021, sucesos históricos entre ambas partes, convenios, decretos, y proyectos que han transcurrido mediante el tiempo. Además, entender y proponer alternativas de solución al fenómeno, puede servir como precedente a futuras investigaciones en vista que el problema está vigente, de esta misma forma, se puede compartir con los involucrados y participantes de la investigación. La mecánica de difusión será a partir de la publicación de la investigación en la página de la Universidad Evangélica de El Salvador, en foros académicos y biblioteca virtual.

Finalmente, esta investigación pertenece a un área que abarca diversos enfoques, sin embargo, lo esencial dentro de ella, es la Cooperación Internacional, ya que, la relevancia de este tema de investigación conlleva a ser de mucha utilidad a los mismos estudiantes de la carrera de Relaciones y Negocios Internacionales; así como también es un recurso de referencia, muestra o evidencia de resultados actuales a los mismos cooperantes o agencias internacionales que buscaron implementar programas o réplicas con similitudes de metas y objetivos de desarrollo y crecimiento económico, social, cultural, local, etc.

3.8 Matriz de Congruencia: relación entre problema, objetivos, supuestos teóricos, categorías.
Borrador de instrumentos de recolección de datos.

Tema: El declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo. Caso: USAID-El Salvador ocasionado por las políticas de gobierno durante el período 2001-2021.							
Enunciado del problema: ¿Qué factores políticos influyeron en el declive de Ayuda Oficial al Desarrollo en el caso de USAID-El Salvador ocasionado por las políticas de gobierno durante el período 2001-2021?							
Objetivo General: Analizar los factores políticos principales que provocaron el declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo en El Salvador durante el período 2001-2021.							
Supuesto General: Los factores políticos han sido determinantes para el declive en la Ayuda Oficial al Desarrollo, brindada por USAID a El Salvador en los periodos 2001 al 2021.							
Objetivos específicos	Supuestos específicos	Categorías de análisis	Elementos de análisis	Operacionalización	Subcategorías	Técnicas a utilizar	Tipo de instrumento a utilizar
Describir el recorrido histórico de USAID como cooperante a partir de su establecimiento en El Salvador durante los años 2001 hasta 2021.	La Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID no ha sido constante durante el período 2001-2021	USAID	Recorrido histórico Ayuda Oficial al Desarrollo	Establecer una línea de tiempo de la AOD que brinda USAID a El Salvador en los años 2001-2021	Cantidad de proyectos financiados por USAID en El Salvador en los años 2001-2021.	Análisis documental	Recopilación de información documental Fichas de análisis.
Comparar la relación política e ideológica	La ideología política de los gobiernos de	Acciones gubernamentales de	Relaciones políticas	Realizar comparación y análisis de políticas	Proyectos Alianzas	Análisis documental	Recopilación de

existente durante el periodo del 2001 al 2021 entre los gobiernos de El Salvador y USAID.	El Salvador ha influido de manera significativa en la coordinación con USAID y la captación de Ayuda Oficial al Desarrollo.	USAID y los diversos gobiernos en el período de 2001-2021 en El Salvador		de los gobiernos salvadoreños existentes desde el 2001-2021 con USAID.	Acciones unilaterales Estrategias políticas	Entrevista	información documental Fichas de análisis Guía de entrevista
Evaluar los elementos del entorno que condicionan la Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por el Estado Salvadoreño durante el período 2001-2021 proporcionada por USAID y otras agencias de cooperación activas en el territorio.	El declive de la Ayuda Oficial al Desarrollo entre USAID y El Salvador, no ha sido significativo respecto a la Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por otras agencias de cooperación.	Elementos externos e internos que condicionan la AOD para el gobierno salvadoreño	Elementos internos y externos condicionantes de la AOD	Análisis de FODA Y PESTAL respecto a la AOD recibida por los gobiernos salvadoreños en el período 2001-2021	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas Proyectos y AOD otorgados por otras Agencias de Cooperación en El Salvador.	Análisis documental Entrevista	Fichas de análisis Esquema FODA Esquema PESTAL Guía de entrevista

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Análisis Descriptivo

El análisis de datos que se presentan en esta investigación permitió identificar un panorama integral de cómo ha sido la vinculación y la relación política entre los gobiernos de Estados Unidos con las diferentes administraciones gubernamentales que El Salvador ha tenido desde 2001 hasta 2021. En este sentido, se describen los distintos proyectos, montos y alianzas establecidas; donde se diferencia el aporte que USAID como instrumento de cooperación en Ayuda Oficial al Desarrollo de EEUU, realiza en coordinación con los gobiernos salvadoreños, ejemplificando acciones unilaterales o estratégicas, elementos internos y externos que abonan a la situación, mismos que han determinado el rumbo de diversas decisiones y consecuencias de las mismas para la población dependiente que en este caso, se evidencia en la salvadoreña. En este sentido, el análisis se plasma como resultado de los instrumentos de recolección de datos, que en este caso son, las entrevistas, que fueron realizadas a referentes institucionales de gobiernos salvadoreños en período de ARENA, FMLN y Nuevas Ideas, así como también, recopilación de información de la página oficial de USAID, en vista que no se ha accedido a la entrevista por políticas de gobierno, asimismo, se abona al análisis con un gráfico elaborado donde se proyecta el declive de la AOD y finalmente se identifican a través del esquema FODA y PESTAL factores internos y externos respectivamente, a los que cada gobierno (partido político) se enfrentaba durante su administración presidencial, involucrando elementos sociales, ambientales, tecnológicos, etc., permitiendo comparar a través de un recorrido histórico la relación política e ideológica existente entre los gobiernos de El Salvador y USAID a partir de dichos ámbitos, y es que, diversos momentos de la historia salvadoreña, marcaron un involucramiento de parte no sólo del gobierno estadounidense, sino de su Agencia de Cooperación, USAID. Ahora bien, la información recolectada se triangula y se permite, además, plantear una postura respecto a los hallazgos comparándolo con la perspectiva que expone otra agencia de cooperación, la cual, aunque no forma

parte central de la presente investigación, tiene interés en brindar AOD a El Salvador. Para el análisis descriptivo, se presentan los resultados extraídos de las bitácoras de análisis a través de una matriz de análisis dividida por categorías para cada una de las administraciones de gobiernos salvadoreños, la cual se encuentra dividida por partidos políticos, en donde se coloca proyectos, acciones y alianzas o convenios realizados durante la gestión. Al mismo tiempo, las entrevistas se presentan mediante cuadros sinópticos por organización en el que se han complementado en forma de resumen, las categorías y subcategorías de análisis.

Por otro lado, en el análisis cualitativo se relacionan objetivos, supuestos teóricos y categorías de análisis mediante un cuadro comparativo de análisis, para identificar las similitudes y diferencias que poseen cada una de las administraciones gubernamentales estudiadas en la presente investigación al momento de su vinculación directa con USAID y otras agencias, en especial con la que ha colaborado con la entrevista (Agencia de Cooperación Internacional de Corea). Finalmente, en la discusión de resultados, se presenta la perspectiva de otra Agencia de Cooperación que determina si el entorno interno y externo que El Salvador proyecta en sus administraciones ha sido relevante o significativo para mantener o disminuir la AOD.

- **Análisis de cada administración política en El Salvador en el periodo 2001-2021.**

En anexo 3 se puede ejemplificar las respuestas obtenidas de los 3 partidos políticos que han administrado el Gobierno salvadoreño en los años de estudio, respecto a las entrevistas realizada, a lo largo de dicho instrumento se identifican similitudes y diferencias tanto de ARENA, como el FMLN y Nuevas Ideas, reconociendo que los primeros dos partidos políticos establecieron por muchos años relaciones con el gobierno estadounidense, y Nuevas Ideas actualmente atraviesa por un gran desafío al romper con esa misma estructura “ya establecida” de cómo se trabaja con USAID.

Inicialmente, se puede destacar que los 3 partidos políticos están de acuerdo en que la ideología política no era relevante para determinar las líneas de acción sobre las que USAID debía trabajar, ya que el principal objetivo de esta cooperación es el bienestar salvadoreño, sin embargo, algo importante es que, durante la gestión de ARENA los proyectos pudieron concretarse sin complicaciones, ya que tanto los gobiernos de Francisco Flores y Antonio Saca como el gobierno estadounidense de George W. Bush se regían bajo las mismas directrices consolidando un esquema neoliberal (al contemplar tratados de libre comercio, atracción de inversión, entre otros), y facilitando su relación, posteriormente el FMLN entra al poder, y aunque hubo incertidumbre ante un posible rompimiento de relaciones diplomáticas con el gobierno estadounidense, fue todo lo contrario, si bien el FMLN es un partido de izquierda con diferencias sustanciales desde el ámbito ideológico con la visión de EE.UU, no hubo un alejamiento con dicho país, ya que se procuró hacer que la cooperación funcionara, estableciendo mesas técnicas, mesas de diálogo para tratar las prioridades del gobierno y encontrar puntos comunes de trabajo, así se establecieron prioridades en conjunto y se logró el desarrollo de diversos proyectos a lo largo de su administración. En este punto, el partido de Nuevas Ideas concuerda con lo dicho anteriormente, considera que la cooperación internacional es una estrategia que no puede romperse con facilidad, sobre todo en El Salvador, es por ello que el presidente Nayib Bukele (2019-2024) pretende acercarse a un nuevo aliado (y rival de EE.UU.) China. Ahora bien, Nuevas Ideas considera que, si El Salvador quiere consolidarse como un país independiente y soberano, deberá reducir esa cooperación. En este sentido, se puede destacar este último punto, ya que si bien es cierto, cada país puede regirse bajo el principio de libre determinación, El Salvador es un país que económicamente depende ya sea de las remesas de nuestros compatriotas en EE.UU, o la captación de AOD, por lo tanto, reducir dicha cooperación de parte de EE.UU quien es nuestro principal proveedor de ayuda, afectaría el desarrollo y bienestar económico y social del país. Esto nos lleva al siguiente punto relacionado a las áreas en las que USAID ha apoyado en mayor medida a través de las administraciones, y podemos reforzar lo dicho

anteriormente, y es que cada gobierno ha establecido sus prioridades y las ha consolidado con los lineamientos de USAID, permitiendo la ejecución de proyectos, por ejemplo, en cuanto al FMLN los principales ejes han sido salud y educación, con ARENA se trabajó en el tema de la migración y actualmente con NUEVAS IDEAS se apuesta a la seguridad.

Otro aporte a destacar que se ha identificado es que los tres gobiernos consultados es que le han apostado a la cooperación internacional a través de la creación de diferentes instituciones, desde el gobierno de ARENA con el establecimiento del Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional y actualmente con la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional creada en la administración de Nuevas Ideas, ambas instituciones trabajando de la mano de USAID pueden mejorar la gestión de los recursos provenientes de cooperación internacional alineándose a las prioridades del desarrollo nacional y sobre todo el manejo del mismo con transparencia, y es para cada partido político busca mejorar al país y una de las mejores vías para hacerlo es a través de la cooperación, es por ello que a pesar de que el gobierno en el poder esté representado por Nuevas Ideas actualmente, hay diversos proyectos que siguen ejecutándose en las municipalidades representadas por ARENA o el FMLN. Asumiendo que las alcaldías se han enfrentado a una escasez de recursos financieros desde inicios del declive con USAID, por lo que trabajar con dicha Agencia representa una gran oportunidad para superarse, de ahí la importancia de seguir ejecutando proyectos a pesar de las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y la misma. En este sentido, la diputada del FMLN considera que USAID juega un papel importante en las gestiones para reactivar la cooperación bilateral en El Salvador, ya que sostiene que es una de las agencias cooperantes que tiene más influencia a nivel mundial y que la tensión existente ha colocado al país en el ojo de la comunidad internacional, provocando una desconfianza en posibles países donantes.

También es importante resaltar que, tanto ARENA como el FMLN concuerdan en que las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y USAID, afectan la captación

de AOD, ambos partidos consideran que la relación estable que mantuvieron con EE.UU durante su administración, dio la pauta para la ejecución de diversos proyectos que causaron impacto positivo en la nación, contrario a lo que actualmente ocurre, debido a diversos sucesos, como la publicación de la lista Engel, ruptura de tratados internacionales en materia de seguridad, cancelación de visa a funcionarios públicos involucrados en casos de corrupción, acusación al gobierno de falta de transparencia, tratar de implementar la Ley de Agentes Extranjeros, entre otros, todos estos momentos sólo abonan a la inestabilidad del gobierno y a la percepción que está teniendo la comunidad internacional ante el país.

Si la situación continúa en el futuro existirán riesgos en recursos financieros a un país al que se le señala de corrupto, donde ocurren violaciones de derechos humanos, entre otros, provocando que los recursos que estaban destinados para El Salvador se dirijan hacia otros países que tienen una mayor estabilidad y que se cierren las oportunidades para la captación de AOD en el país. Ahora bien, Nuevas Ideas sostiene que la tensión no es específicamente con USAID sino con el gobierno estadounidense y que la cooperación continuará, de hecho, ha manifestado que en un futuro podría regresar Donald Trump al poder y esto significaría un fortalecimiento en la relación entre Bukele y USAID.

→ Ficha de análisis documental de página oficial de USAID respecto a la entrevista proyectada (ver anexo 4)

Entre los aportes más significativos respecto a la recopilación de datos de la página oficial de USAID y noticias nacionales, se puede destacar que la política exterior de los gobiernos si ha tenido un declive respecto a la vinculación y buen trato y captación de fondos por parte de USAID, pero no ha cortado por completo la cooperación brindada a través de los años (2001-2021), sin embargo, cada presidente ha mantenido una relación particular con el gobierno estadounidense, dicha relación sí puede estar supeditada a la ideología representada por cada partido en curso, como en el caso de ARENA que la afiliación política le permitió

alinearse a los ejes estratégicos estadounidenses y estrechar su relación, pero en cuanto a los otros partidos de distinta ideología no ha representado un quebrantamiento total de relaciones, y es que USAID ha trabajado con El Salvador por más de 60 años, siendo uno de sus principales cooperantes y ayudando al desarrollo económico y social del país. En este sentido, se puede destacar su labor, en cuanto a seguridad, USAID se enfoca en ciudades con altos índices de criminalidad, donde es más probable que las personas intentan migrar irregularmente, con programas que integran un mejor sistema de justicia con la prevención del crimen y la violencia a nivel comunitario. Las actividades ayudan a crear vecindarios seguros y prósperos a través de la revitalización de espacios públicos, mejoras a los servicios municipales, aumento de las oportunidades educativas y laborales, y reintegración de los migrantes que retornan al país para evitar repetidos intentos de migración. Además, USAID trabaja junto a El Salvador para aumentar la competitividad e impulsar el comercio, creando más empleos y oportunidades para los salvadoreños, también trabaja junto a gobiernos municipales para aumentar la responsabilidad y transparencia y para encontrar soluciones a las quejas de la comunidad y mejorar los servicios básicos.

Otro aspecto a destacar en la información recolectada es que a pesar de las tensiones con el actual gobierno de Nuevas Ideas, la cooperación no ha parado, hay diversos proyectos que siguen ejecutándose en el país, a pesar de que hay varias municipalidades pertenecen al partido de Nuevas Ideas, esto deja entrever el compromiso con el que USAID trabaja, además de que como Agencia sabe las repercusiones de un proyecto congelado o sin ejecutar en su totalidad, como población afectada, desgaste financiero, acumulación de materiales que iban a emplearse, entre otras, todo esto generaría el fenómeno que se denomina fatiga del donante, es decir; la percepción que se tiene de que la cooperación no ha sido eficaz, por tanto, esto colocaría a El Salvador en una mala posición para las demás agencias internacionales que quieran apoyar y trabajar con nuestro país.

Además, cabe resaltar que USAID es el principal proveedor de ayuda internacional desde hace años, por lo que un alejamiento o peor aún, quebrantamiento de relaciones implica un retroceso para la sociedad civil. De hecho, debido a las recientes tensiones con Nayib Bukele, USAID desvió su asistencia, retirando la cooperación de la Policía Nacional Civil y el Instituto de Acceso a la Información Pública y recortando ayuda a la Fiscalía General de la República, esto afectará programas de prevención de consumo de drogas, el combate a la corrupción, el fortalecimiento de la transparencia y proyectos de prevención de la violencia contra la mujer que son ejecutados por dichas entidades. Además, se encuentra el programa de prevención GREAT que es para resistencia a las pandillas, la liga atlética policial que es un programa de prevención para jóvenes dentro de la corporación policial, USAID ha financiado en su totalidad las oficinas de UNI MUJER ODAC, construyéndolas, equipándolas y dándole toda la logística necesaria para su funcionamiento, por ende, la cancelación de la ayuda de USAID a importantes instituciones gubernamentales repercutirá en la población. Finalmente, con la investigación se ha demostrado que la preocupación por la actual situación de El Salvador con EE. UU no sólo es de parte del gobierno estadounidense, sino es foco de atención de diversos países de la comunidad internacional, desde la destitución del Fiscal General y de los magistrados de la Sala Constitucional, se generó una ola de reacciones internacionales dominadas por la preocupación. La Unión Europea, organizaciones no gubernamentales y varias voces desde Estados Unidos, criticaron la ruptura en el equilibrio de poderes, esto podría provocar un declive en la cooperación internacional a futuro y aumentar la desconfianza de los donantes por los problemas políticos que actualmente atraviesa El Salvador.

- **Vinculación existente con otras Agencias de Cooperación como KOICA**

A partir de las respuestas brindadas por la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (ver anexo 5) se puede destacar primeramente que KOICA concuerda con los representantes de los partidos políticos entrevistados anteriormente, ya que sostiene que la ideología no influye en la cooperación, ni en las líneas de acción trazadas por ésta, lo interesante es que, KOICA menciona que la situación política

de un país siempre influirá en la cooperación con otro país. Por ende, KOICA reitera que los cambios de gobierno sí influyen, ya que cada período presidencial tiene diferentes orientaciones e iniciativas en las cuales se enfocará, de esta manera, deben alinearse las prioridades del gobierno y de la agencia de cooperación, en este caso, KOICA actualmente no ha tenido problemas trabajando conjuntamente con El Salvador, ya que muchas de las políticas dentro del gobierno, están relacionadas con las líneas de acción sobre las que trabaja KOICA, de igual manera sostiene que de no ser así, no cambiaría totalmente su manera de operar, simplemente se establecerían prioridades conjuntas a fin de no caer en una descoordinación.

Ahora bien, los mecanismos utilizados por KOICA en su búsqueda por brindar AOD a El Salvador varían, sin embargo, se puede destacar el trabajo conjunto que realizan con el gobierno salvadoreño y su disposición para alinearse a las prioridades de este último, ya que generalmente reciben propuestas del gobierno de El Salvador, las cuales revisan y luego planifican más detalladamente, esto significa que como Agencia de Cooperación, respetan las demandas del país con el que trabajan, esto es de suma importancia, ya que precisamente esto permite remediar las necesidades principales de la sociedad, y es ahí donde la participación de los beneficiarios juega un papel esencial.

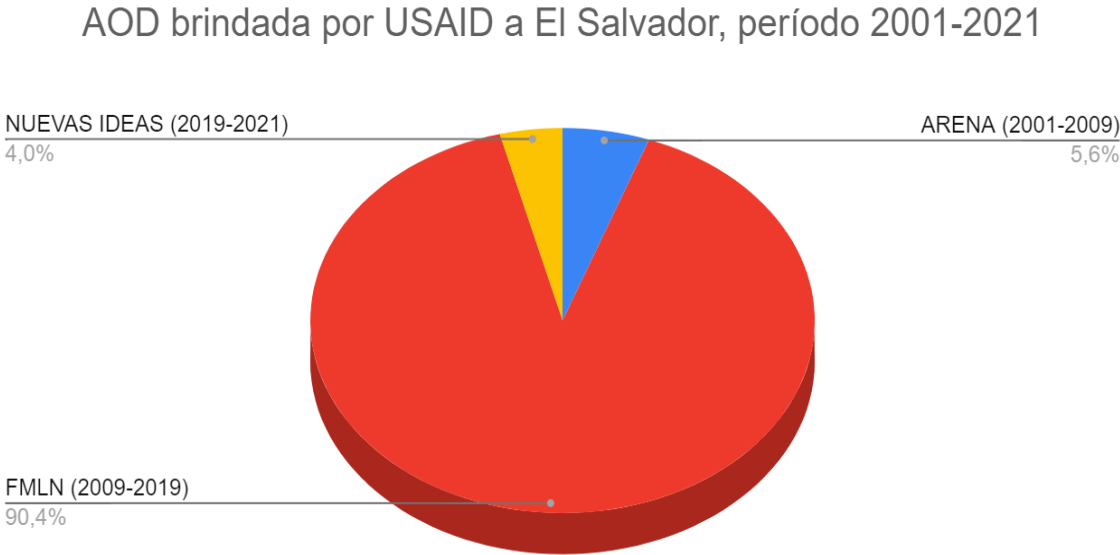
Otro aspecto por destacar del trabajo de KOICA, consiste en sus análisis FODA que elaboran cada año con el objetivo de mejorar o reforzar sus áreas de trabajo en el territorio salvadoreño. En este caso, el representante de KOICA no ha podido brindar detalles específicos sobre dicho análisis, ya que es información que debe mantenerse dentro de la Agencia, sin embargo, resalta una característica del gobierno de El Salvador, que otros países carecen, y es una cultura muy participativa en el gobierno, donde los funcionarios tienen posiciones más activas respecto al tema de la cooperación con KOICA, es decir, se esfuerzan por establecer vínculos y desarrollar proyectos conjuntamente con dicha agencia. Además, cabe resaltar que tanto KOICA como el gobierno salvadoreño trabajar en

ejes estratégicos similares, por ejemplo; ambos le apuestan a la seguridad pública, además, el cambio climático es un tema que está tomando importancia, sobre todo porque El Salvador es uno de los países más vulnerables, generando mayor demanda para la cooperación. Por otra parte, KOICA está a favor de la centralización de la cooperación, ya que considera que es una modalidad funcional y necesaria para los gobiernos, porque si los recursos están fragmentados sin coordinación, eso produce ineficiencia. Hay que recordar que la actual administración optó por centralizar todo lo relativo a proyectos de cooperación internacional, bajo la ESCO, la cual trabaja bajo los lineamientos del presidente de la república, Nayib Bukele (2019-2024).

→ Gráfico Comparativo de la Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID a El Salvador en el período 2001- 2021

Figura 1.

Gráfico de pastel sobre los aportes financieros de USAID en el período investigado 2001-2021.



Fuente: Elaboración propia (2022), a partir de datos en capítulo 2, página 49, denominado: Proyectos ejecutados con financiamiento de USAID en el territorio salvadoreño en el periodo 2001- 2021.

El presente gráfico de pastel establece una comparación de la Ayuda Oficial al Desarrollo brindada por USAID a El Salvador en los años 2001 al 2021 a través de los diferentes períodos presidenciales. Si bien la gráfica muestra determinadas cantidades, no representan el total de los proyectos desarrollados a lo largo de los años por USAID, ya que como hemos mostrado a través de la investigación, USAID ha trabajado con El Salvador por más de 60 años en diversos sectores, siendo uno de los mayores apoyos internacionales. Ahora bien, la gráfica muestra que durante la administración de ARENA, es decir entre los años 2001 y 2009, el gasto destinado a determinados proyectos fue de \$22.32 millones de dólares, durante el gobierno de Francisco Flores, USAID aún se enfrentaba a las consecuencias ocasionadas por el conflicto armado salvadoreño y para recuperar al país, trabajó para brindar servicios básicos de salud, además que diversos desastres naturales ocurridos durante los primeros años de la década del 2000 permitieron la ejecución de proyectos encaminados a la reconstrucción de viviendas, escuelas, instalaciones de salud pública y sistemas de agua y reactivación de las áreas afectadas. Cuando Elías Antonio Saca tomó el poder, la influencia estadounidense fue más notoria, Saca, tipificó a EE. UU como un aliado y lo consideró la principal potencia mundial y aunque la gráfica muestra que ARENA ha tenido la menor cantidad de apoyo financiero por parte de USAID, esta agencia ha brindado asistencia técnica para elaboración de informes, indicadores, etc, y ha ejecutado otros proyectos en materia de política exterior, como Tratado de Libre Comercio TLC, etc.

Durante los años 2009 al 2019 se creía que habría un distanciamiento con EE. UU ya que, con la llegada al poder de Mauricio Funes, mandatario del FMLN se buscó que la política exterior salvadoreña se volviera independiente, es decir; que se abriera al mundo buscando otras rutas para el desarrollo, sin embargo, esto no significó un quebrantamiento total de relaciones con USAID, por ello, el gráfico muestra un subtotal de \$519.2 millones de dólares en ayuda financiera. Los programas sociales fueron el estandarte del gobierno de Funes, sin embargo;

debido a la mala planificación y débil articulación de esfuerzos, durante su último año de gestión USAID recortó su financiamiento para algunos municipios.

Fue a los meses que, Salvador Sánchez Cerén tomó el poder, la relación con USAID se mantenía neutral, Cerén participó en diversas reuniones con senadores y congresistas estadounidenses donde se concertaron proyectos a favor de la población salvadoreña, sin embargo, la ideología se volvió un obstáculo, EE. UU vio la postura del gobierno salvadoreño en torno al decreto de Obama contra Venezuela como una dificultad para obtener fondos financieros. A pesar de esto, los proyectos siguieron ejecutándose, cabe recalcar que, a diferencia del período de ARENA, el FMLN trabajó no sólo con USAID, sino que se involucraron diferentes Instituciones Gubernamentales, Organizaciones de la Sociedad Civil, entre otras. En los gobiernos tanto ARENA, como el FMLN se observa cómo Estados Unidos continuó siendo el principal aliado para El Salvador, dejando entrever que no es fácil abandonar esta relación, debido a factores que comprometen y condicionan al país.

Ahora bien, Nuevas Ideas es el partido que está actualmente en el poder, encabezado por el presidente Nayib Bukele. Cuando se instaló la nueva Asamblea Legislativa de El Salvador, se destituyó a jueces de la Corte Suprema y al Fiscal general en un movimiento que recibió duras críticas por considerar que atentaba contra la división de poderes. Esto fue suficiente para provocar tensiones entre USAID y el gobierno en turno, continuamente USAID anunció que le retiraba fondos a la Policía Nacional Civil y al Instituto de Acceso a la Información Pública, y en su lugar se los otorgaría a grupos de la sociedad civil, lo que provocó descontento en el presidente Bukele. Por el momento la relación no se ha cortado por completo, y aunque la gráfica muestra únicamente una cantidad de \$23.1 millones de dólares, debido al corto período presidencial de Bukele, USAID sigue ejecutando diversos proyectos, en este caso, durante el 2020 al 2021, podemos resaltar la asistencia humanitaria a personas afectadas por las tormentas tropicales que afectaron a El Salvador en 2020. Además, USAID está haciendo su parte para ayudar a abordar de manera contundente los desafíos económicos, de seguridad y de gobernabilidad

que impulsan la migración irregular desde El Salvador a los Estados Unidos a través del proyecto de Becas para Oportunidades Educativas.

→ **Análisis FODA de las administraciones de El Salvador**

Tabla 3.

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas de cada administración en El salvador periodo del 2001-2021.

FODA	ARENA	FMLN	NUEVAS IDEAS
FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Relación estrecha con Estados Unidos. - La continuidad de líneas estratégicas del partido en el poder con las del gobierno anterior. - Apoyo a EE.UU en lo relativo a la guerra contra el terrorismo fortaleciendo sus relaciones. - Participación del país en la mayoría de las instancias bilaterales y multilaterales. - Alianza con los medios de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nuevas relaciones político- diplomáticas con diferentes Estados. - Mantenimiento de buenas relaciones con EE.UU. - No se definió un sistema económico y político diferente al que ya se tenía con el gobierno anterior. - Involucramiento de diferentes actores como la sociedad civil, ONG's, etc. - Realce a las políticas públicas orientadas a la familia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización de redes sociales que potencian la transmisión de mensajes para la población. - Acciones enfocadas a la población joven. - Introducción de nuevos temas en la arena política. - Rompe el bipartidismo político. - Partido más popular entre los salvadoreños en Estados Unidos. - Nayib Bukele goza de popularidad en Latinoamérica.
OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Ganarse la confianza (simpatía) de Estados Unidos. - Ampliación de relaciones de hermandad y cooperación en el marco de un proceso 	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativas generadas en torno al cambio ideológico, con el nuevo gobierno. - Establecimiento de las relaciones comerciales para la exploración de nuevos mercados en 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo de la población joven y su participación en diversas iniciativas. - Partidos políticos anteriores con antecedentes corruptos. - Expectativas generadas en la población por un

	<p>centroamericano de integración.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promoción de exportaciones impulsando la atracción de inversión extranjera directa. - Ampliación de los espacios mediáticos de discusión política. 	<p>Suramérica y el Caribe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de buenos términos en las relaciones político, diplomático y de cooperación con Estados Unidos. - Posicionar a El Salvador en la comunidad internacional. 	<p>nuevo partido en el gobierno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acercamiento a China. - Apuesta por la innovación y por la tecnología. - ESA como referente mundial para el uso del bitcoin.
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Partido político creado por un pequeño grupo "muy exclusivo". - Casos anteriores de corrupción dentro del partido político. - Su accionar responde a los lineamientos de Estados Unidos. - Utilizó la política exterior para la consolidación de un modelo neoliberal. - Distanciamiento con países que tuvieran afinidad política considerados "comunistas". 	<ul style="list-style-type: none"> - Partido de oposición vinculado a ideologías socialistas y comunistas. - Gestión iniciada en medio de temores y ansiedades por parte de la derecha salvadoreña y de la gran empresa privada. - Inconformidades en la población salvadoreña por el gobierno anterior. - Medio de comunicación expone supuesta colaboración del Ejecutivo con las maras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Partido político nuevo. - Publicación de la Lista Engel que involucra funcionarios del partido vinculados a actos de corrupción. - Tensión diplomática con el gobierno de Estados Unidos. - Enfrentamiento con diversos medios de comunicación del país. - Enfrentamientos y discrepancias con Organizaciones de la Sociedad Civil. - Acumulación de críticas y acusaciones de autoritarismo.
AMENAZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Crisis de credibilidad por sus expresidentes con antecedentes de corrupción. - Desconfianza (antipatía) de otros países o sectores menos incondicionales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desconfianza ciudadana en las instituciones políticas y gubernamentales por anteriores casos de corrupción. - Firma de tratados comerciales sin un serio análisis de las realidades y 	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión pública negativa ante las acciones institucionales. - Debilidad del Estado de Derecho por vulneración de derechos humanos.

	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas en función de favorecer a la clase económica dominante del país. - Perder de vista la realidad que enfrenta el país. 	necesidades del país.	<ul style="list-style-type: none"> - Polarización política entre NI y los demás partidos. - Declive de la cooperación internacional debido a la pérdida de confianza en los donantes.
--	---	-----------------------	---

Fuente: Elaboración propia (2022), a partir de datos recabados de entrevistas. (ver anexos)

→ Análisis PESTEL de las Administraciones de El Salvador

Tabla 4.

Análisis político, económico, social, tecnológico, ecológico y legal de cada administración en El Salvador período 2001-2021.

PESTEL	ARENA	FMLN	NUEVAS IDEAS
POLÍTICO	<ul style="list-style-type: none"> - Estados Unidos se mantenía como potencia mundial, por lo que El Salvador lo veía como un país modelo. - Apertura de relaciones diplomáticas con Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Trinidad y Tobago. - Rechazo a la adhesión de Cuba a la Organización de Estados Americanos OEA por cuestión ideológica. - Visita del presidente estadounidense George W. Bush a El Salvador 	<ul style="list-style-type: none"> - Funes restableció las relaciones diplomáticas con Cuba, y durante su quinquenio se establecieron vínculos con 11 naciones a nivel mundial (Reino de Camboya, Sri Lanka, Palestina, Moldavia, Montenegro, Kazajstán, etc.). - Vista del presidente Barack Obama a El Salvador - ESA ostentó la presidencia pro tempore del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). 	<ul style="list-style-type: none"> - Con la llegada de Nayib Bukele al poder, se rompe el bipartidismo político que dominó por años a El Salvador. - Bukele utilizó a militares y policías para allanar la Asamblea Legislativa. - Publicación de la Lista Engels: señalamientos contra varios miembros y exfuncionarios del gabinete salvadoreño. - Visita de Nayib Bukele al mandatario de China.

ECONÓMICO	<ul style="list-style-type: none"> - Dolarización - Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana. - Eliminación de los subsidios al diesel. - Introducción de nuevos impuestos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tratado de Libre comercio entre México y Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. - Firma del Tratado Único de Libre Comercio entre Centroamérica y México. 	<ul style="list-style-type: none"> - USAID anuncia que retiraría la cooperación de apoyo para instituciones del Estado salvadoreño y que las dirigiría hacia la sociedad civil. - Aumento de desempleos.
SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> - Subida del precio de la gasolina y la supresión de la excepción del IVA para los productos agropecuarios y las medicinas. - Se articuló una Alianza Ciudadana contra las Privatizaciones, por parte de los trabajadores de la red de la ISSS. - Se impulsan los Planes Mano Dura y Súper Mano Dura. 	<ul style="list-style-type: none"> - Surge la tregua entre pandillas. - El Salvador fue el país más violento de Centroamérica en 2015. - Cerca de medio millón de personas (sociedad civil y gobierno) marchan contra la violencia en El Salvador. - Atacan la oficina de ProBúsqueda, la cual se dedica a localizar a niños que desaparecieron durante la guerra civil de El Salvador. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pandemia del COVID-2019 - Creación del Hospital de El Salvador. - Primera protesta masiva en contra del gobierno del presidente, Nayib Bukele. - La Comisión Interamericana de Derechos Humanos muestra preocupación por medidas adoptadas durante el gobierno de Bukele.
TECNOLÓGICO	<ul style="list-style-type: none"> - El Salvador asume el compromiso del Plan de Acción de la Sociedad de la Información de América Latina y el Caribe para impulsar la cooperación regional en materia de las TIC. 	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativas relativas a la preeminencia de cooperación sur-sur. - Firma del Convenio Básico de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica”, suscrito entre El Salvador y la República de Cuba. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de la Secretaría de Innovación de la Presidencia para transformar digitalmente a El Salvador. - El Salvador recibe el premio “Aumento a la Inclusión Digital 2019-2020”.
AMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> - Terremotos del 2001 provocaron daños al país. - Tormenta tropical Stan. - Se aprobó la Ley de Áreas Naturales Protegidas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Leyes en contra de la minería - Tormenta tropical Ida. - Se detuvo el proyecto de la presa El Cimarrón por considerar que atentaría contra el medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tormenta Amanda que ocasionó graves daños en el país. - Propuesta de Ley General de Agua que generó debate en la población provocando huelgas.

LEGAL	<ul style="list-style-type: none"> - Se puso en marcha el Estatus de Protección Temporal (TPS). - Se crea la Dirección General de Atención a la Comunidad en el Exterior. - Se ratifica el Tratado de Libre Comercio con Chile. - Asamblea Legislativa aprueba la Ley Anti-Maras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Firma del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea. - Firma del Convenio de Cooperación con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, para la implementación del voto en el exterior. - Reinscripción al Programa de TPS en Estados Unidos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ley del Bitcoin, se adopta oficialmente la criptomoneda. - El Salvador reitera compromiso para fortalecer la alianza birregional entre la UE y Centroamérica. - Presidente firma 6 acuerdos de cooperación bilateral con el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan.
--------------	---	--	--

Fuente: Elaboración propia (2022), a partir de datos recabados de entrevistas. (ver anexos)

→ Bitácora de Análisis de las Administraciones de Estados Unidos y la Vinculación Política y de Cooperación con El Salvador.

Tabla 5.

Bitácora de análisis de cada administración estadounidense y salvadoreñas en el periodo del 2001-2021.

ADMINISTRACIONES ESTADOUNIDENSES	ADMINISTRACIONES SALVADOREÑAS
PARTIDO REPUBLICANO <ul style="list-style-type: none"> - George W. Bush 2001- 2009 	PARTIDO DERECHA (ARENA) <ul style="list-style-type: none"> - Francisco Flores 1999-2004 - Elías Antonio Saca 2004-2009

Las administraciones de los gobiernos republicanos y de alianza nacionalista se caracterizaron por buenas relaciones, y es que, la política exterior salvadoreña durante la presidencia de Francisco Flores mantuvo una cercanía con el Presidente de Estados Unidos George W. Bush, se ejecutaron diversos proyectos, se implementó la dolarización de la economía salvadoreña además se puso en marcha por parte de los Estados Unidos el TPS (Estatus de Protección Temporal) para las personas salvadoreñas con estatus migratorio irregular que residían en Estados Unidos. El Salvador veía a EE.UU como la única potencia mundial en ese momento, y por su ideología no lograba establecer relaciones con otros países, sobre todo los de ideología izquierda. Con la llegada de Elías Antonio Saca, la influencia estadounidense se hacía mayor, el presidente apoyó a EE.UU en temas relativos a la guerra contra el terrorismo y defensa de la democracia en el hemisferio occidental, de manera que la continuidad del partido en el poder representaba las mismas directrices del período anterior, en este sentido, se dieron acciones importantes como la firma del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana, la apertura de relaciones diplomáticas, etc. La realidad es que si bien las relaciones entre estas administraciones eran estrechas, solamente afectaron a El Salvador, ya que por la amistad que mantenía Saca con el presidente George W. Bush (igual que Francisco Flores), únicamente buscaba maneras de alinearse a los intereses y a la política exterior de un país muy diferente y mucho más avanzado que El Salvador, provocando que las decisiones que se tomaban en algunos casos no se apegaban a la realidad nacional.

<p>PARTIDO DEMÓCRATA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Barack Obama 2009-2017 	<p>PARTIDO IZQUIERDISTA (FMLN)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mauricio Funes 2009-2014 - Salvador Sánchez Cerén 2014-2019
--	--

Los presidentes anteriores buscaban mantenerse dependiendo de Estados Unidos, dejando de lado los demás países, sin embargo, a partir del 2009 y con otro partido político en el poder se buscó que la política exterior salvadoreña se volviera independiente, es decir que estableciera nuevas relaciones con otros países. En ese mismo año Estados Unidos se vio envuelto en un trascendental cambio, se ejecutó el cambio de presidente, Barack Obama, con su llegada al poder se da su gira latinoamericana donde estableció una reunión con Funes al que calificó de “aliado estratégico” a pesar de su victoria electoral izquierdista. Todo esto desmintió los rumores explotados durante la campaña salvadoreña y reproducidos en Washington por algunos políticos conservadores, quienes exponían que una vez llegado al poder Funes se alinearía automáticamente al eje de Venezuela, Cuba o Nicaragua, de hecho ambos presidentes en el poder, reconocieron la importancia de las

relaciones entre dichos países, uno de los principales programas juntos fue el de Asocio para el Crecimiento, alianza que buscaba acelerar y sostener un crecimiento de base amplio por medio de alianzas entre el gobierno, sector privado y la sociedad civil. Ahora bien, al finalizar el período presidencial de Funes, le siguió Salvador Sánchez Cerén, mandatario igualmente del FMLN, los estudios de opinión pública del período, la imagen y legitimidad políticas del FMLN se fueron debilitando progresivamente desde finales de 2014 en diferentes áreas. A pesar de esto, el cambio de presidente no significó un alejamiento con EE.UU, Barack Obama siguió estrechando lazos con El Salvador para hacer frente a la pobreza, controlar los flujos migratorios y detener la violencia, de hecho Obama señaló que el Triángulo Norte era prioridad en el gobierno estadounidense, sin embargo, para este período el FMLN ya estaba empezando a hundirse, sobre todo porque acusó de “propaganda política de la derecha” a cualquier intento de discutir abiertamente la situación crítica en la que estaba entrando el gobierno y el partido, a esto se le sumó la aparición de una nueva figura política: Nayib Bukele, quien se posicionó rápidamente en la esfera pública.

<p>PARTIDO REPUBLICANO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Donald Trump 2017- 2021 <p>PARTIDO DEMÓCRATA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Joe Biden 2021 - Actualidad 	<p>NUEVAS IDEAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nayib Bukele 2019 - ACTUALIDAD
---	--

Nayib Bukele ganó las elecciones presidenciales en 2019 y representó la finalización del bipartidismo en El Salvador, llenó de esperanza a la sociedad salvadoreña y su relación con EE. UU, es decir, con Donald Trump en el poder, era estrecha, de hecho, el Presidente Bukele nombró a Rubén Alemán como nuevo presidente de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), en sustitución de Frederick Benítez, quien no pudo lidiar con la crisis del agua en el Gran San Salvador. El nuevo funcionario proviene de la USAID, esto indicó que la influencia del gobierno de Donald Trump está, incluso, en decisiones domésticas del Ejecutivo salvadoreño; además de la incidencia en temas más estratégicos o de política exterior como la elección del nuevo presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), donde Bukele apoyó y celebró el nombramiento del estadounidense Mauricio Claver-Carone, violentando el multilateralismo continental y un consenso de 60 años sobre que dicho cargo lo ocuparía siempre un latinoamericano. De esta manera Trump encontró un apoyo en Bukele, lo que permitió el desarrollo de diversos programas y proyectos en territorio salvadoreño, que incluyen ayuda financiera y asistencia

técnica. Hasta ese momento parecía que la relación era sólida, habían intercambios públicos entre el presidente Nayib Bukele y el exembajador de Estados Unidos en El Salvador y, en redes, con el presidente Donald Trump, sin embargo, en el tema migratorio no se logró avanzar, con Obama ya se buscaba disminuir los flujos migratorios y Trump redobló esfuerzos por detenerlos, de hecho para la administración Trump la meta más importante en el ámbito diplomático, en cuanto a Honduras, Guatemala, El Salvador, era parar dichos flujos, situación que no pasó hasta que se agudizó la pandemia del COVID-19, donde los gobiernos no permitieron la movilidad de las personas por cierto tiempo. Ahora bien, tras la salida de Trump, la diplomacia entre los gobiernos de El Salvador y EE. UU se ha enfriado. Luego de meses en que el presidente Bukele llamaba “aliado” y “socio confiable” al país norteamericano, y de una amistad cercana con el exembajador de Estados Unidos en El Salvador, Ronald Douglas Johnson, ahora las cosas son diferentes, primero, Bukele rechazó una reunión con Ricardo Zúñiga, el enviado especial para el Triángulo Norte designado por Joe Biden. Este desplante ha sido interpretado como el vuelto de Bukele al rechazo que recibió durante un viaje secreto que realizó en febrero de 2021 a Washington D.C., en el que ningún funcionario quiso recibirlo. Y a eso, agregar que Biden impuso sanciones contra varios funcionarios cercanos a Bukele, a los que señaló de haber negociado con las pandillas. Esta última es sólo la señal más evidente del enfriamiento de esa diplomacia que aún no se resuelve.

Fuente: Elaboración propia (2022), a partir de datos recabados de entrevistas. (ver anexos)

4.2 Discusión de resultados

A lo largo de la investigación se pueden resaltar diversos hallazgos sobre el papel de USAID y su relación con las administraciones presidenciales de los tres partidos políticos que han tomado el poder entre los períodos del 2001 al 2021.

En el caso del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) la cercanía e incluso influencia de Estados Unidos fue inevitable, ello se puede comprobar en la conducción de su política exterior, ya que se continuo con la suspensión de relaciones con Cuba por ser un país que no estaba ideológicamente alineado con EE.UU, además, se consolidaba cada vez más el modelo neoliberal impulsado

precisamente por dicho país, firma y ratificación de tratados de libre comercio, siendo el más representativo, el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y Estados Unidos, entre otros aspectos que llevaron al establecimiento de una relación estrecha con el país norteamericano, esto trajo diversos beneficios a la sociedad salvadoreña no sólo en el ámbito político y social, sino incluso asistencia humanitaria, ya que durante la administración de derecha, se dan diversos fenómenos climáticos que acabaron en desastres naturales, dejando al país en una situación preocupante. Sin embargo, fue con el apoyo de USAID que se logró la reconstrucción de 75,958 casas, más de 3,000 aulas y cientos de sistemas de agua, edificios municipales y otras infraestructuras. Este es uno de los principales aportes de USAID a El Salvador.

Ahora bien, en el período de Mauricio Funes, naturalmente se dieron cambios, no solo por marcarse el inicio de un nuevo gobierno en turno, sino que también el inicio de un nuevo partido político en el poder que por años fungió como oposición, partiendo de ello se marcó un cambio en la política nacional y con ello en la política exterior, respecto a la de sus antecesores, al ampliarse y modificarse los ejes rectores de la misma, uno de los principales cambios fue abrirse a espacios bilaterales y multilaterales, lo que le permitió establecer vínculos diplomáticos con otras naciones, y aunque la sociedad se alarmó por este cambio provocando rumores sobre un posible distanciamiento con el gobierno estadounidense, no surgió ningún obstáculo político ideológico para que la cooperación brindada por USAID se detuviera. En este sentido, se puede destacar que, en el período de ARENA, el país tuvo la relación más estable con USAID debido a los principios que compartían ideológicamente con el gobierno estadounidense, logrando establecer con mayor facilidad las prioridades nacionales en las que se debían trabajar. Sin embargo, con el FMLN la cooperación no cambió radicalmente, pero sí se desvincularon sus objetivos, aunque esto no significó que ambos aunaran esfuerzos por sacar adelante a El Salvador.

En cuanto al partido de Nuevas Ideas, actualmente en el poder, se puede destacar su posición al sostener que Nayib Bukele únicamente busca la soberanía independiente de El Salvador y que las tensiones no son directamente con USAID, sino con el gobierno de Estados Unidos, quienes han opinado acerca de las medidas tomadas por el mandatario salvadoreño. Un ejemplo de ello ocurrió el 3 de septiembre de 2021, los límites de Washington con Bukele se pusieron de nuevo a prueba. La Sala de Bukele abrió la puerta a la reelección presidencial a pesar de la prohibición expresa en la Constitución. Un día después de emitir la resolución, la encargada de negocios de EE. UU. en El Salvador Jean Manes, comparó la situación del país con Venezuela y Nicaragua. No solo eso, Manes aseguró que la representación diplomática tiene pruebas de actos corruptos en la esfera cercana de Bukele. A eso se sumó la inclusión de los cinco magistrados nombrados por la Asamblea de Bukele a la Lista Engel el 20 de septiembre de 2021, lo que revoca sus visas y los coloca en el radar de sanciones económicas. Esto significa que Bukele se encuentra en una difícil situación, sin embargo; ha desestimado públicamente las voces críticas a nivel internacional. El mismo Bukele dijo a la comunidad internacional que no se entrometa en las decisiones de su gobierno. Esto traería graves consecuencias al país, ya que USAID durante más de 50 años, ha trabajado junto con el gobierno y el pueblo de El Salvador para fortalecer la democracia, mejorar la educación y la salud, y promover el crecimiento económico. De manera que las dispuestas entre Bukele y USAID y/o el gobierno de EE.UU no sólo pondría en riesgo el bienestar salvadoreño, sino que, el país diera un retroceso en materia de cooperación internacional, ya que si bien Nayib Bukele busca aliarse a otros países, todos estos acontecimientos exponen a El Salvador como un país inestable, violador de derechos humanos, poco transparente, con una democracia en declive, lo que provocaría que donantes de AOD interesados en ayudar, alejen sus recursos y los destinen a otros países. De hecho, todo esto podría repercutir en su posible acercamiento con un nuevo aliado, China, recordemos que en el 2019 el mandatario salvadoreño visitó Pekín y desde entonces ha anunciado varios proyectos de inversiones y colaboración con el país asiático, sin embargo; aunque esto sea posible, las posibilidades de que China pueda superar a EE.UU en el

escenario económico salvadoreño son poco factibles, de manera que, la sustitución de la cooperación estadounidense por la china es muy difícil, ya que El Salvador depende de forma significativa de EE.UU, hay que resaltar el hecho de que hay más de dos millones de salvadoreños en EE.UU que sostienen económicamente al país a través del envío de remesas y que mantienen un contacto constante con el país.

Es por ello que, el gobierno de El Salvador debe reconocer la importancia de mantener una relación estable con USAID, el cual es el principal proveedor de ayuda internacional desde hace años, por lo que un alejamiento o peor, un quebrantamiento de relaciones implica un retroceso para la sociedad civil.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- A pesar de ser un tema reciente y que actualmente está latente, ha resultado factible. La obtención de información sobre el involucramiento de USAID en El Salvador se facilitó debido a su transparencia y rendición de cuentas, además, el estudio se reforzó con entrevistas realizadas a especialistas del tema de Cooperación Internacional. En este sentido, las conclusiones que se pueden extraer del análisis presentado en los capítulos precedentes son múltiples. Primeramente, se ha observado la importancia del papel de la Agencia de Cooperación de Estados Unidos, la cual desde enero de 1962 se ha comprometido a ayudar a El Salvador a desarrollar sus potenciales de seguridad, crecimiento económico, fortalecer la sociedad civil y crear cambios en sus comunidades. De hecho, USAID es el mayor cooperante actualmente en materia financiera y técnica, son diversos proyectos los que se desarrollan cada año para mejorar el bienestar salvadoreño, es por ello que, las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y dicha Agencia representan una preocupación para la sociedad civil e incluso para toda la comunidad internacional.
- A través de la investigación se identificó una relación estrecha con el gobierno estadounidense a partir de la administración de ARENA, y es que, el modelo neoliberal bajo el que ambos países se regían permitió una facilidad en la asignación de prioridades y áreas a trabajar en El Salvador. En cuanto al período del FMLN, naturalmente se dieron cambios, ya que este partido político fungió por años como oposición, y aunque los medios de comunicación exponían que esto significaría un quebrantamiento de relaciones con Estados Unidos, no se dio así. La cooperación se manejó desde una visión técnica. A pesar de las diferencias ideológicas se establecieron mecanismos que permitieran un acercamiento con USAID, así,

se ejecutaron mesas técnicas de diálogo permanente donde se alinearon las prioridades del gobierno junto a las de USAID y así trabajar en dichas áreas. De esta manera, se resalta que la ideología de los dos partidos políticos de El Salvador que habían dominado por años no afectó en la relación con el gobierno estadounidense, ni arriesgó la cooperación brindada por su Agencia de Cooperación, únicamente se cambió la dinámica para trabajar conjuntamente. Caso diferente a lo que ha ocurrido con el nuevo partido en el poder, Nuevas Ideas, donde Nayib Bukele ha iniciado una serie de disputas con USAID arriesgando la captación de AOD y generando críticas por parte de la comunidad internacional por dicho accionar. En este sentido, la investigación ha dejado entrever que la cooperación brindada por USAID a partir de las administraciones presidenciales que han tenido lugar entre los años 2001 - 2021 se ha mantenido, con diferencias entre las administraciones, pero no ha desaparecido.

- Se han podido identificar similitudes tanto de ARENA, como el FMLN y Nuevas Ideas. Se puede entender que, los tres representantes sostienen que la ideología política no era relevante para determinar las líneas de acción sobre las que USAID debía trabajar, además, exponen que a pesar que cada gobierno ha establecido sus prioridades, las ha consolidado con los lineamientos de USAID, permitiendo la ejecución de proyectos, de hecho, a pesar de que Nuevas Ideas es el partido en el poder, ARENA y el FMLN continúa trabajando con USAID a través de alcaldías, de manera que los proyectos no quedaron congelados, lo cual refuerza el compromiso de USAID con el gobierno salvadoreño.
- La situación actual de El Salvador con USAID es preocupante, Nayib Bukele ha logrado llevar al país de un aliado confiable a una situación de tensión. Esto podría afectar aspectos bilaterales concretos, vulnerando la cooperación internacional en sí o incluso, la situación de los salvadoreños en Estados Unidos, hay que recordar que los flujos migratorios cada año se

multiplican. Además, dicha situación está teniendo lugar a nivel internacional, colocando al país en una posición desfavorable, disminuyendo la inversión de empresas y limitando la participación y cooperación de otros Estados debido a la desconfianza generada por los problemas políticos que atraviesa.

- En cuanto al papel que juegan otros países como Corea o China en esta coyuntura, su cooperación puede generar aportes al país, sin embargo; no resolverá completamente los problemas económicos de El Salvador, ni sustituirá a su mayor socio, Estados Unidos. Hay que recordar que, El Salvador depende de forma significativa de EE. UU., no solo de la cooperación internacional, sino también del libre comercio y por el hecho de que hay más de dos millones de salvadoreños en Estados Unidos que envían remesas y mantienen un contacto y un puente constante con el país.
- Finalmente, se puede concluir que las tensiones entre El Salvador y Estados Unidos, provocadas por diversos factores políticos han generado un declive en aspecto financiero, pero principalmente respecto a las relaciones de cooperación, cordialidad y respeto que ambos países mantienen a lo largo de los años, lo cual, sí puede arriesgar la captación de AOD en un futuro, disminuyendo así, la ayuda financiera y limitando el desarrollo de diversos proyectos que contribuyan al bienestar socio económico salvadoreño.

5.2 Recomendaciones

- Como equipo de trabajo, se recomienda dar seguimiento a la presente investigación, con el fin de orientar a futuros estudiantes de Relaciones Internacionales en el tema de la cooperación internacional brindada por Estados Unidos.
- El Gobierno de El Salvador debe buscar mecanismos que garanticen la protección a los derechos humanos, sobre todo en estos momentos donde la

democracia está en tela de juicio, debido a los diversos problemas políticos que atraviesa el país.

- El Gobierno de El Salvador debe brindar más información sobre su estrategia en materia de cooperación para los próximos años y en cómo está operando la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO), ya que actualmente se ha centralizado todo lo relativo a proyectos de cooperación internacional bajo dicha entidad, limitando el rol de las ONG's.
- Se recomienda a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) que, si busca redirigir los fondos, no lo haga en su totalidad, ya que esto afecta el desarrollo de diversos programas. Tal como sucedió con el recorte de ayuda a la Policía Nacional Civil, el Instituto de Acceso a la Información y la Fiscalía General de la República, donde se congelaron programas de prevención de consumo de drogas, combate a la corrupción, proyectos de prevención de la violencia contra la mujer que son ejecutados por dichas entidades, entre otros.
- Se recomienda que el presidente Nayib Bukele establezca una reunión con la Embajada de Estados Unidos en El Salvador, y con la participación de la encargada de USAID, donde se reitere la importancia del apoyo de USAID al pueblo salvadoreño, y se expongan las preocupaciones de Estados Unidos sobre la gobernabilidad democrática.
- Debido a las diferentes disputas que existen actualmente no sólo entre el gabinete de Nayib Bukele con USAID, sino también con Organizaciones no Gubernamentales y Organizaciones defensoras de los Derechos Humanos, se recomienda establecer reuniones y mesas de diálogo donde se tenga la oportunidad de cruzar ideas para que cada parte exponga sus puntos sobre diferentes temas que actualmente atraviesa el país, tales como el retroceso en la democracia, además de las complicaciones generadas por el golpe al

poder judicial, y los ataques a medios de comunicación y a las organizaciones, esto permitirá neutralizar los constantes enfrentamientos que se viven.

- Finalmente, se motiva a los diversos actores internacionales incluyendo a la academia a ser parte de la búsqueda de mejorar las relaciones bilaterales entre USAID y El Salvador, promoviendo acciones conjuntas que visibilicen que lo importante es el bienestar común.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Agencia Peruana de Cooperación Internacional – (APCI, 2010). Glosario de términos. Recuperado el 24 de abril del 2022 en la página web: <http://www.apci.gob.pe>).
2. Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional inicia capacitaciones para canalizar recursos. (2020, noviembre 27). 102 nueve Periódico Digital de El Salvador territorio del adulto joven. Recuperado de: <https://www.102nueve.com/2020/11/27/agencia-de-el-salvador-para-la-cooperacion-internacional-inicia-capacitaciones-para-canalizar-recursos/>
3. Arroyo, L. (2021, mayo 22). La diplomacia de Bukele: Estados Unidos, China y el juego de los desplantes. EL PAÍS. <https://elpais.com/internacional/2021-05-22/la-diplomacia-bukele-estados-unidos-china-y-el-juego-de-los-desplantes.html>
4. Alianzas Públicas-Privadas. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/public-private-partnerships>
5. Associated Press. (2021, mayo 22). USAID retira apoyo a instituciones del gobierno salvadoreño. The Los Angeles times. Recuperado <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2021-05-22/usaid-retira-apoyo-a-instituciones-del-gobierno-salvadoreno>
6. Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo. Reseña de prensa. (2021/junio). Gov.it. Recuperado el 10 de mayo de 2022, de <https://sansalvador.aics.gov.it/resena-de-prensa/>
7. BONILLA, Elssy, RODRÍGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. La Investigación en las ciencias sociales. Ediciones Uniandes. Edit. Norma. Buenos Aires, 1997.
8. BERELSON, B. (1952): Content Analysis in Communication Researches. Glencoe III, Free Press.
9. Comercialización, D. t. (18 de 06 de 2021). FUNDAMENTOS DEL MARKETING. Obtenido de ¿QUE ES EL ANALISIS FODA?: Recuperado de: <https://fundamentosdelmarketing.ar/foda/analisis-foda-2>

10. Chiani, A. M. (2009). La cooperación internacional: herramienta clave para el desarrollo de nuestra región. MINIGRAF. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=c920df51-f9ec-b210-e38d-2bbe7024dd3c&groupId=287460
11. CAPÍTULO IV. (s.f). Metodología. Recuperado de: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/mendez_r_jj/capitulo4.pdf
12. DANKHE, O. L. (1986). Investigación y comunicación, en C. Fernández—Collado y G.L. Dankhe (Eds): “La comunicación humana: ciencia social”. México, D.F: McGrawHill de México. Capítulo 13, pp. 385—454.
13. Definicion.de. (2015). Definición de acuerdo bilateral. Recuperado de: <https://definicion.de/acuerdo-bilateral/>
14. Dubois, A. (2018). CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo). Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/25>
15. Democracia y Gobernabilidad. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/democracy-and-governance>
16. Definicion.de. (2016). Definición de autonomía. Recuperado de: <https://definicion.de/autonomia/>
17. Definición de viabilidad — Definicion.de. (s. f.). Definición. Recuperado 24 de marzo de 2022, de <https://definicion.de/viabilidad/>
18. El, P., De, L. A., & República De El, S. (n.d.). DECRETO No. 24. Gob.Sv. Retrieved March 15, 2022, from <https://www.jurisprudencia.gob.sv/DocumentosBoveda/D/2/2020-2029/2020/06/DE372.PDF>
19. Esenciales OCDE: De la ayuda al desarrollo. (s/f). Oecd-ilibrary.org. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264123571-sum-es/index.html?itemId=/content/component/9789264123571-sum-es>

20. El Salvador - Panorama. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/overview>
21. Educación. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/education>
22. Establecimiento de un sistema nacional de cooperación para el desarrollo. (2015, marzo 19). Recuperado de: Issuu. <https://issuu.com/cancilleriasv/docs/sistematizacionvmcd>
23. ECONOMIPEDIA. (06 de 02 de 2021). Análisis Pestel. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/analisis-pestel.html>
24. García, N.C. (2022). (S/f). Celag.org. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.celag.org/el-salvador-y-el-cinismo-autoritario-de-bukele/>
25. General Agreement for Economic, Technical and Related Assistance. (1961, diciembre 19). Convenio General para la Ayuda Económica y Técnica y para Propósitos Afines entre el Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno de El Salvador. Recuperado de: https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdabz531.pdf
26. Historia. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/history>
27. Ivette, A. (2020, febrero 9). Ayuda oficial al desarrollo. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/ayuda-oficial-al-desarrollo.html>
28. Iglesias, M. E. D. (2004, marzo 5). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. Mi SciELO.
29. KRIPPENDORFF, K. (1982). Contentanalysis. Beverly Hills, Calif.: Sage Publications.
30. La cooperación internacional para el desarrollo. (2018, febrero 27). Ayuda en Acción. Recuperado de: <https://ayudaenaccion.org/blog/solidaridad/cooperacion-internacional-desarrollo/>
31. La labor de la ayuda oficial al desarrollo para combatir la pobreza. (2016, septiembre 8). Ingredientes que Suman. Recuperado de:

<https://blog.oxfamintermon.org/la-labor-de-la-ayuda-oficial-al-desarrollo-para-combatir-la-pobreza>

32. Martín, R. D. (2011, julio). 50 años del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE. Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica.
33. Mundo, B. (2021, diciembre 15). 5 momentos de la creciente tensión entre EUA y El Salvador y cómo afecta a dos aliados históricos. El Economista, BBC NEWS. Recuperado de: <https://www.eleconomista.net/actualidad/5-momentos-de-la-creciente-tension-entre-EUA-y-El-Salvador-y-como-afecta-a-dos-aliados-historicos-20211215-0019.html> USAID. (2021, julio). DEMOCRACIA Y GOBERNABILIDAD. USAID, From the American people. Recuperado de: <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/democracy-and-governance>
34. Moran, O. (2020, febrero 7). El Gobierno de El Salvador firma acuerdo con Estados Unidos para otorgar visas temporales de trabajo. MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL. Recuperado de: <https://www.mtps.gob.sv/2020/02/07/el-gobierno-de-el-salvador-firma-acuerdo-con-estados-unidos-para-otorgar-visas-temporales-de-trabajo/>
35. Mundial, E. O. (2020, septiembre 24). ¿Qué fue el Plan Marshall? El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/que-fue-el-plan-marshall/>
36. Martín, R. D. (2011). 50 años del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE. <http://www.ciberoamericana.com/pdf/Briefing7.pdf>
37. Migración irregular. (2010). En Informe Sobre las Migraciones en el Mundo 2010 (pp. 29-45). UN.Migración forzada o desplazamiento forzado. (s. f.). Portal de Datos sobre Migración. Recuperado 24 de marzo de 2022, de <https://www.migrationdataportal.org/es/themes/migracion-forzosa-o-desplazamiento-forzoso>
38. Medicos del Mundo, M. M. (2019). Por una política de Estado: 0,7% de AOD por ley. Coopera Salud. Recuperado 26 de marzo de 2022, de <https://www.cooperasalud.org/monografias/por-una-politica-de-estado-07-de-AOD-por-ley>

39. Ministerio de Relaciones Exteriores (2019/agosto). Gob.sv. Recuperado el 10 de mayo de 2022, de <https://rree.gob.sv/el-salvador-y-la-agencia-de-cooperacion-internacional-de-corea-koica-revisan-proyectos-en-ejecucion/>
40. Ministerio de Relaciones Exteriores (2019/septiembre). Gob.sv. Recuperado el 10 de mayo de 2022, de <https://rree.gob.sv/el-salvador-y-brasil-fortalecen-convenio-de-cooperacion-en-las-areas-de-agricultura-genetica-y-de-formacion-especializada-para-el-cuerpo-de-bomberos/>
41. Naciones Unidas. (S/f). Wwww.un.org. Recuperado el 23 de marzo de 2022, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
42. Oportunidades Económicas. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 23 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/economic-opportunities-environment>
43. OIM y USAID entregarán más de 6 mil becas para jóvenes salvadoreños. (s/f). lom.int. Recuperado el 3 de abril de 2022, de <https://rosanjose.iom.int/es/news/oim-y-usaid-entregaran-mas-de-6-mil-becas-para-jovenes-salvadorenos>
44. Preguntas Frecuentes. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 15 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/frequently-asked-questions>
45. PROYECTO DE USAID. (2022/febrero 03). Usaid.gov. Recuperado el 11 de abril de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/documents/1862/proyecto-de-sociedad-civil-y-democracia-en-la-regi%C3%B3n-oriental#overlay-context=es/el-salvador/overview>
46. Programa Regional para México y Centroamérica. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 23 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/news-information/fact-sheets/mexico-and-central-america-regional-program>
47. Pinzon, C. (2021, septiembre). Significado Democracia. Significados. <https://www.significados.com/democracia/>
48. Prensa Asamblea Legislativa. Ratifican cooperación bilateral con China por \$500 millones en obras. (2021/mayo). Gob.Sv. Recuperado el 10 de mayo de 2022, de <https://www.asamblea.gob.sv/node/11239>

49. Revista, G. P. (Ed.). (2013). TEORÍAS DE RELACIONES INTERNACIONALES Y LA EXPLICACIÓN DE LA AYUDA EXTERNA (Vol. 2,). Iberoamerican Journal of Development Studies Volumen. <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29>
50. RESPUESTA A DESASTRES NATURALES. (s/f). Usaid.gov. Recuperado el 23 de marzo de 2022, de <https://www.usaid.gov/es/el-salvador/disaster-response>
51. Roldán, P. N. (2017, marzo 17). Cooperación Internacional. Econopedia. <https://economipedia.com/definiciones/cooperacion-internacional.html>
52. SICDES. (s.f.). Gob.sv. Recuperado 29 de marzo de 2022, de <http://cooperacion.rree.gob.sv/>
53. Sucesos 2021: En 2021, Bukele debilitó la relación con Estados Unidos. (2021, diciembre 29). Noticias de El Salvador - Noticias de El Salvador. <https://www.elsalvador.com/noticias/nacional/sucesos-2021-nayib-bukele-golpea-relacion-con-estados-unidos/910835/2021/>
54. Taza de Excelencia Café, El Salvador. (2020, octubre 31). CLUSA El Salvador. <http://clusa.org.sv/proyectos/show/taza-de-excelencia-cafe-el-salvador>
55. The 0.7% ODA/GNI target - a history - OECD. (s. f.). Oecd.org. Recuperado 25 de marzo de 2022, de <https://www.oecd.org/development/stats/the07odagnitarget-ahistory.htm>
56. U.S. Embassy San Salvador. (2019, septiembre 20). Estados Unidos y El Salvador Firman Acuerdo Bilateral de Cooperación en temas de Seguridad y Migración - U.S. Embassy in El Salvador. U.S. Embassy in El Salvador. Recuperado de: <https://sv.usembassy.gov/es/acuerdo-bilateral-cooperacion-seguridad-migracion/>
57. U.S. Embassy San Salvador. (2020, December 16). El Salvador comienza la implementación del Acuerdo de Cooperación de Asilo - U.S. Embassy in El Salvador. U.S. Embassy in El Salvador. Recuperado de: <https://sv.usembassy.gov/es/el-salvador-comienza-la-implementacion-del-acuerdo-de-cooperacion-de-asilo/>

- 58.** USAID. (2021, noviembre). Historia de USAID. USAID.
<https://www.usaid.gov/who-we-are/usaid-history>
- 59.** (S/f-b). Oecd.org. Recuperado el 3 de abril de 2022, de
https://www.oecd.org/countries/elsalvador/EL_SALVADOR_USAID_para_la_Competitividad_Municipal.pdf

ANEXOS

1. Fichas de análisis documental

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Nombre del documento	Cooperación Internacional. Economipedia
Autor	Roldán, P. N
Año	2017
Conceptos claves	Cooperación Internacional, desarrollo
Ideas centrales	“La cooperación internacional consiste generalmente en la transferencia o préstamo de recursos valiosos (como tecnología, dinero, asistencia técnica, etc.) con el fin de que el destinatario pueda superar problemas puntuales o potenciar su desarrollo”.
Referencia según APA	Cooperación Internacional. (2017, Marzo 17). Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/cooperacion-internacional.html

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Nombre del documento	La cooperación internacional: herramienta clave para el desarrollo de nuestra región
Autor	Chiani, A. M.
Año	2009
Conceptos claves	Cooperación, estado-nación, actores
Ideas centrales	“Se puede definir la cooperación internacional como acciones llevadas a cabo por Estados-nación u organizaciones de éstos, actores subnacionales u ONG’s de un país, con otros de estos actores pertenecientes a otros países, para alcanzar objetivos comunes en el plano internacional y/o en el nacional de uno o más actores”.
Referencia según APA	La cooperación internacional: herramienta clave para el desarrollo de nuestra región. (n.d.). Kas.De. Recuperado mayo 10, 2022, de https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=c920df51-f9ec-b210-e38d-2bbe7024dd3c&groupId=287460

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Nombre del documento	Ayuda oficial al desarrollo. Economipedia.
Autor	Ivette, A
Año	2020
Conceptos claves	fondos financieros, organismos internacionales, países desarrollados, países en desarrollo
Ideas centrales	La ayuda oficial al desarrollo son los fondos financieros que los países en desarrollo reciben a fin de impulsar su crecimiento y el bienestar económico. Estos fondos proceden de organismos internacionales, los cuales reciben de a su vez de países desarrollados.
Referencia según APA	Ayuda oficial al desarrollo. (2020, Febrero 9). Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/ayuda-oficial-al-desarrollo.html

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Nombre del documento	Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa
Autor	Gino Pauselli
Año	2013
Conceptos claves	Políticas, estrategias, equilibrio
Ideas centrales	Las creencias basadas en principios “afectan la formulación de políticas cuando estas se han integrado en las instituciones políticas y se convierten en guías para asistir a los actores en la formulación de estrategias políticas en donde no existe un único equilibrio”
Referencia según APA	Pauselli, G. (s/f). Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa Theories of International Relations and the Explanation of Foreign Aid. Unizar.es. Recuperado el 10 de mayo de 2022, de http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Nombre del documento	La relevancia de la cooperación internacional para el desarrollo
Autor	Ayuda en Acción
Año	2018
Conceptos claves	Cooperación internacional, programas, vulnerabilidad
Ideas centrales	El concepto de cooperación internacional para el desarrollo se define como “un conjunto de actividades, incluidas dentro de programas y planes, que brindan herramientas y oportunidades de crecimiento a personas, colectivos y territorios que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad”.
Referencia según APA	La cooperación internacional para el desarrollo. (2018, Febrero 27). Ayuda en Acción. https://ayudaenaccion.org/blog/solidaridad/cooperacion-internacional-desarrollo/

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Nombre del documento	La labor de la ayuda oficial al desarrollo para combatir la pobreza.
Autor	Oxfam Intermón
Año	2016
Conceptos claves	Cooperación internacional, países desarrollados, países en vías de desarrollo
Ideas centrales	La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) es una iniciativa que se originó en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) durante los años 70, y cuyo objetivo fue crear un sistema de contribuciones de los países más ricos y desarrollados a los más pobres o en vías de desarrollo.
Referencia según APA	La labor de la ayuda oficial al desarrollo para combatir la pobreza. (2016, septiembre 8). Ingredientes que Suman. https://blog.oxfamintermon.org/la-labor-de-la-ayuda-oficial-al-desarrollo-para-combatir-la-pobreza/

2. Instrumentos de entrevista



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR
Facultad de Ciencias Jurídicas
Licenciatura en Relaciones y Negocios Internacionales

Entrevista N°1: Dirigida a representante en la administración de ARENA (2001-2009)

Objetivo: Identificar la influencia por parte de los partidos políticos respecto a la coordinación con USAID y la captación de AOD brindada a través de los años.

Preguntas:

1. ¿Considera que la ideología política fue un factor relevante para determinar las líneas de acción sobre las que USAID debía trabajar?

2. ¿En cuál ámbito (democracia y gobernabilidad, educación, salud, economía, respuesta a desastres naturales) considera que USAID trabajó más durante la administración de ARENA? ¿Y a qué se debió su apoyo durante la gestión de gobierno de Arena?

3. ¿El Viceministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional permitió un mayor acercamiento con USAID, facilitando la creación de políticas?

4. ¿ARENA sigue trabajando junto a USAID a nivel local en proyectos o programas encaminados al desarrollo y bienestar salvadoreño?

5. ¿Considera que durante la administración de ARENA se realizaron buenas gestiones encaminadas a atender las políticas que requería para apoyar USAID?

6. ¿Existieron factores que impidieron o abonaron a una oportuna coordinación con USAID? Mencione algunos de ellos.

7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente Nayib Bukele (2019-) y USAID afectan la captación de AOD y, por ende, el desarrollo de proyectos en el país?



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR
Facultad de Ciencias Jurídicas
Licenciatura en Relaciones y Negocios Internacionales

Entrevista N°2: Dirigida a representante en la administración de FMLN (2009-2019)

Objetivo: Identificar la influencia por parte de los partidos políticos respecto a la coordinación con USAID y la captación de AOD brindada a través de los años.

Preguntas:

1. ¿Considera que la ideología política fue un factor relevante para determinar las líneas de acción sobre las que USAID debía trabajar?

2. ¿Considera que hubo un ámbito específico (democracia y gobernabilidad, educación, salud, economía) en el que USAID y el FMLN trabajaran de manera más coordinada?

3. ¿El Viceministerio de Cooperación al Desarrollo creado durante su administración, pretendía sustituir al Viceministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional y fortalecer las gestiones de cooperación internacional, tuvo mayor vinculación con USAID o redujo acuerdos y proyectos?

4. ¿El FMLN sigue trabajando junto a USAID a nivel local en proyectos o programas encaminados al desarrollo y bienestar salvadoreño?

5. ¿Qué consecuencias trajo el cambio de gobierno, en cuanto al trabajo con USAID?
¿Se dejaron proyectos sin terminar debido a la nueva administración en el poder (Nuevas ideas)?

6. ¿Considera que USAID juega un papel importante en las gestiones para reactivar la Cooperación Bilateral en El Salvador?

7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y USAID afectarán la captación de AOD y, por ende, la ejecución de proyectos en el país y su desarrollo?



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR
Facultad de Ciencias Jurídicas
Licenciatura en Relaciones y Negocios Internacionales

Entrevista N°3: Dirigida a representante en la administración de Nuevas Ideas (2019-2021)
Objetivo: Identificar la influencia por parte de los partidos políticos respecto a la coordinación con USAID y la captación de AOD brindada a través de los años.

Preguntas:

1. ¿Considera que la ideología política ha sido un factor relevante para determinar la actual relación del gobierno de El Salvador con USAID?

2. ¿Nayib Bukele busca la autonomía de El Salvador, usted considera que puede lograrse dicha autonomía sin la ayuda económica brindada por USAID?

3. ¿La Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO) coincide o difiere con los objetivos de USAID? ¿Cuáles son?

4. ¿Hay proyectos que han quedado sin ejecutar debido a las tensiones entre el presidente de El Salvador y USAID? ¿Qué consecuencias produce esto a la población salvadoreña?

5. ¿Qué implicación habría en caso de que Nayib Bukele busque sustituir la cooperación estadounidense por la china, tal como lo ha manifestado en diversos medios?

6. ¿Qué soluciones podría aportar como partido político para restaurar la relación entre el gobierno de El Salvador y USAID?

7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y USAID afectarán la captación de AOD y por ende, el desarrollo de proyectos en el país?



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR
Facultad de Ciencias Jurídicas
Licenciatura en Relaciones y Negocios Internacionales

Entrevista N°4: Dirigida a representante de USAID

Objetivo: Identificar el cambio que El Salvador ha tenido gracias al papel de USAID a través de los años y cómo este se ha desarrollado en función de cada administración presidencial.

Preguntas:

1. ¿Considera que la política exterior de los gobiernos de El Salvador ha influido en la cooperación brindada por USAID a través de los años 2001-2021?

2. ¿Al año 2021, se ha intentado trabajar juntamente con la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO) alineando sus necesidades con los ejes estratégicos de la Agencia?

3. ¿Cuáles han sido los principales logros que USAID destaca en El Salvador?

4. ¿Hay proyectos que han quedado sin ejecutar debido a las tensiones con el presidente de El Salvador? ¿Qué consecuencias trae esto a la cooperación internacional?

5. ¿Qué consecuencias económicas, políticas y sociales tendría El Salvador, si USAID continúa suspendiendo su ayuda en diversos sectores del país?

6. ¿Considera que USAID brinda AOD condicionada según la ideología política de los gobiernos salvadoreños?

7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y la Agencia, afectarán la captación de AOD y por ende, el desarrollo de proyectos en el país?



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR
Facultad de Ciencias Jurídicas
Licenciatura en Relaciones y Negocios Internacionales

Entrevista N°5: Dirigida a representante de Entidad o Agencia de Cooperación en El Salvador KOICA

Objetivo: Identificar si se ha influenciado la situación o relación entre USAID y El Salvador, a la relación que proyecta el país con otras agencias de Cooperación Internacional.

Preguntas:

1. ¿Considera que la ideología política debe influir o influye en las líneas de acción trazadas por las Agencias de Cooperación Internacional con el gobierno salvadoreño? ¿Ha sido su caso? _____

2. ¿Los cambios de gobierno desde 2001-2021 y sus diversos gobiernos e ideologías en El Salvador han influido de manera significativa en la vinculación existente entre ambas instituciones? ¿por qué?

3. ¿Bajo la administración de nuevas ideas se trabaja de manera conjunta y bajo ciertos ejes estratégicos o han tenido conflicto por decisiones políticas ejecutadas por el presidente Nayib Bukele?

4. ¿Qué papel y mecanismos ha utilizado hasta el momento la KOICA en su búsqueda por brindar AOD al país salvadoreño en los años 2001-2021?

5. ¿Considerando la actual controversia y ruptura de vinculación entre USAID y El Salvador existe algún tipo de recelo por KOICA respecto al proceder político del gobierno de nuevas ideas?

6. ¿Identifique el foda de El Salvador respecto a sus características como país receptor de AOD?

7. ¿Considera prudente la centralización de la Cooperación Internacional a partir de la KOICA?

Bitácora de análisis de entrevista a los partidos políticos de ARENA, FMLN Y NUEVAS IDEAS.

ENTREVISTA A CADA PARTIDO POLÍTICO	
Pregunta	ARENA
1. ¿Considera que la ideología política fue un factor relevante para determinar las líneas de acción sobre las que USAID debía trabajar?	Yo considero que, primero hay que ver porque nace o cómo nace el proyecto de USAID, si no me equivoco nace con el presidente George Bush hijo, en el periodo de en ese tiempo George Bush creo que era 2001 al 2009, en ese tiempo estaba Francisco Flores, entonces cómo nace este tipo de proyecto, cuál era la finalidad que tenían estos proyectos, si son proyectos meramente institucionales de cooperación del Gobierno para resolver ciertas situaciones que estaban pasando en nuestra región, USAID tiene mucho trabajo, bueno, en distintos países también pero sobre todo en el triángulo norte Guatemala, Honduras, El Salvador, creo que ahí es el enfoque mayoritario del tema de USAID, bueno, México también, este para solventar las dificultades que como países en vías de desarrollo dice, tienen en sus respectivos momentos, USAID ha trabajado con distintos gobiernos también, entonces no considero yo que la ideología per se con gobiernos o porque hay partidos políticos en turno, en esos gobiernos no considero yo que sea un factor muy importante, pero considero que hay naciones que se identifican con principios y valores que seguramente estos principios y valores de los Estados Unidos creen mucho en la libertad, creen mucho en la democracia, creo yo que estos principios y valores se identifican con los gobiernos en turno, si hay gobiernos que promueven mucho la libertad, la democracia, el estado de derecho automáticamente pues son beneficiados con un tipo de cooperación para que sus sociedades puedan avanzar más rápido en este camino de las vías de desarrollo, es como les decía; considero yo que el tema ideológico no tienen mucho que ver porque han trabajado con distintos gobiernos, pero si las naciones se pudiesen identificar con estos principios y valores qué gobiernos en turno promueven en su debido momento no, entonces; yo creo que más ahí va encaminado el tema, no creo que el tema de la cooperación se defina directamente por si esta FMLN, por ejemplo; izquierda comunista, no va a ser, no porque lo que se busca es el desarrollo de un país que puede ser en mayor medida en menor medida es otra cuestión diría yo, o sea ahí tienen que ver quizás situaciones de transparencia, rendición de cuentas, o sea son fondos públicos de sanación que se están utilizando se están invirtiendo en estos países, yo creo que lo más razonable es que estos fondos se transparenten o que se haga buen uso de estos fondos y que se mantenga una relación bilateral pues de algún punto buena, entonces, creo que en este sentido ahí va encaminada mi razonamiento sobre esta cuestión.
2. ¿En cuál	Yo considero que en este tiempo, por ejemplo; USAID tuvo un gran

<p>ámbito (democracia y gobernabilidad, educación, salud, economía, respuesta a desastres naturales) considera que USAID trabajó más durante la administración de ARENA? ¿Y a qué se debió su apoyo durante la gestión de gobierno de Arena?</p>	<p>impacto en los gobierno del ex presidente Francisco flores, porque la relación que existía entre el Gobierno de Estados Unidos y el gobierno salvadoreño en esa época era muy buena, 1999 era hasta el 2004, fue la época del periodo, entonces ese aspecto político sí creo yo que tiene algún tipo de algún tipo de impacto positivo en las relaciones de los gobiernos y de la cooperación que estos puedan hacer hacia nuestra nación, también recordemos que en esa época pues, sufrimos catástrofes naturales como el tema de los de los terremotos, entonces esto pudo de alguna manera pues también influir en cooperación no solo de USAID, sino que de cualquier otra organización o naciones a nivel mundial, creo que es un punto importante, también hay que recordar que en esa época del del ex presidente Francisco flores y del del presidente Bush o mejor dicho en la en la época del presidente Bush hijo, nace el TPS por el tema de las relaciones buenas que teníamos con el Gobierno de Estados Unidos, la cooperación del Milenio por ejemplo también nace como otro tipo de financiamiento en esta época, entonces; sí siento yo que hasta cierto punto, ese factor político digamos verdad, sí influye de alguna manera. Y otra cosa que había dejado pasar por alto que es muy importante, se recuerdan que para el 2001 fue el tema del del 911 del ataque a las Torres Gemelas, si se dan cuenta El Salvador responde en manera solidaria con el conflicto armado en Oriente medio, entonces; nosotros enviamos tropas a Oriente Medio, obvio no para combatir, sino para reconstruir, pero fue una manera de apoyo hacia Estados Unidos pues ha sido nuestro socio comercial más importante, sino también pues el lugar de más de 3 millones de salvadoreños y creo que también ahí pudiese influir bastante en la relación que existía en ese tiempo entre George Bush hijo y el ex presidente Francisco Flores Pérez, que muchos consideraban que era hasta incluso una relación de amistad, entonces; yo creo que esto ha de haber causado un punto pues un fuerte impacto a favor de El Salvador sobre el apoyo y la cooperación que nosotros pudiésemos recibir, considero yo que estos puntos la memoria no me traiciona serían como los más relevantes que yo pudiese mencionar con respecto al porque en esa época se recibía mayor cooperación, pues porque creo que fuimos solidarios también nosotros como nación en la medida que podíamos apoyar con los Estados Unidos pues y hay también otros factores como los desastres naturales que influyeron bastante, la relación de amistad que existía entre los presidentes en esa época, entonces; creería yo que esos puntos son los que mayor influencia pudieron tener.</p>
<p>3. ¿El Viceministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación</p>	<p>Hay que recordar también, yo creo que la institucionalidad para que se crea primero, el viceministerio de relaciones internacionales como que función tiene o que obligación tiene digamos con respecto a las relaciones que pueden tener en este caso con Estados Unidos, creo que la función más importante es crear los lazos de cooperación y se puede de amistad más fuertes que se puedan tener en la manera de lo posible, o sea yo creo</p>

<p>Internacional permitió un mayor acercamiento con USAID, facilitando la creación de políticas?</p>	<p>que esa es la importancia más grande, pero con qué finalidad la de gestionar recursos, de gestionar fondos para beneficio de nuestra nación y poder buscar así el desarrollo, pues yo creo que ese es como la función más importante en esa época quizás se logró ya esa tarea que se había encomendado en su momento, si me preguntan cuál era el nombre de la persona que estaba en el cargo ahí si les digo que fallo lo pudiésemos googlear, no sé si apareciera, pero sí considero yo que, que esa es como la labor más importante que pudo tener esta institución, también hay que ver con el tema de la visión con los principios que tenían los gobiernos en turno, o la visión que tenía Estados Unidos en ese momento para nuestra región, y eso pues causa un gran impacto porque digamos está coyuntura pues facilita el apoyo o facilita esa gestión de recursos que se necesitan, por ejemplo; como le decía nace fomilenio, nace el tps este existía una afinidad política podemos decir entre principios y valores, también existía ese lazo de amistad entre presidentes, porque al final del día favorecía este tipo de cuestiones pues, porque en realidad lo que se buscaba era justamente ese acceso directo a Washington, entonces; digamos si existe una relación de amistad se pudiese decir o de cooperación, yo creo que el presidente en turno en ese momento el ex presidente Francisco Flores iba a saber bien a qué persona iba a designar pues para mantener ese lazo de amistad y creo que en ese sentido fue uno de los factores más importantes que pudieron favorecer y sobre todo el trabajo de este viceministerio.</p>
<p>4. ¿ARENA sigue trabajando junto a USAID a nivel local en proyectos o programas encaminados al desarrollo y bienestar salvadoreño?</p>	<p>Yo creo que hay que diferenciar algo exactamente la cooperación que pueda tener USAID no es directamente como con partimos político, sino que se hará o se gestionará directamente con las municipalidades, no pensaría yo que tendría mucho que ver en estos aspectos que si la municipalidad pertenece o no a algún partido político en turno, sino que vuelvo y repito el tema de la de la visión de desarrollo que pueda tener en este caso la cooperación encaminada al impacto que pueda tener verdad para buscar progreso en nuestra sociedad, podríamos hablar también que sí meramente USAID trabaja solo con municipalidades o lo hace con el gobierno en turno directamente o lo hace con alguna otra institución, hemos visto también que con otras instituciones lo ha hecho como con la Fiscalía General de la República, con ong's, con alcaldías, entonces; creería yo que el trabajo de USAID no está supeditado a que si perteneces a un partido político o no en este caso.</p>
<p>5. ¿Considera que durante la administración de ARENA se realizaron buenas</p>	<p>Yo creo que hay que ubicarnos en el espacio tiempo del año 2000 al 2009 eran los gobiernos de ARENA, primero la visión que tienen o la visión que nosotros tenemos con instituto político es, o sea realizar nuestro mejor trabajo, nuestra mejor gestión para favorecer así a los salvadoreños, yo creo que encaminado a en esa visión es que se hacen todas las gestiones necesarias para poder conseguir los fondos y para poder lograr también el apoyo que USAID nos dio en ese momento con sus programas pues,</p>

<p>gestiones encaminadas a atender las políticas que requería para apoyar USAID?</p>	<p>que tanta relevancia o tanto impacto causaron en ese momento que pudiésemos ver también sobre esta situación o sobre este apoyo, quizá se cumpliría los requisitos formales que esta institución o el Gobierno de Estados Unidos a través de USAID en su momento pedían, pues porque, yo creo que no es nada más un cheque en blanco lo que te van a dar, así como está bien mira tenemos tantos millones te lo vamos a dar, no yo creo que hay ciertos requisitos o ciertas garantías que se tienen que respetar para que el apoyo siga llegando a nuestro país, quizás antes se realizaba de una manera diferente a la que se puede realizar hoy, quizás antes existían esas garantías que muy probablemente hoy ya no existen no porque no se cumplan, sino que porque simplemente cambiaron, ya porque los tiempos son cambiantes, las situaciones son cambiantes, entonces; por ello me imagino yo que el tipo de procesos para la gestión de recursos debe ser distinta.</p>
<p>6. ¿Existieron factores que impidieron o abonaron a una oportuna coordinación con USAID? Mencione algunos de ellos.</p>	<p>Mira factores que impidieron, no tengo el conocimiento exacto verdad de que si existió algún tipo de factor verdad que pudiesen impedir la cooperación o la coordinación en este caso la gestión de fondos con USAID, pero sí quizás de factores que abonaron en esa época para que se pudiese cooperar de mejor manera con USAID y a qué me refiero con esto, existían proyecto, existían planes por medio de las distintas instituciones o por medio de las distintas oficinas en ese momento, creo que en ese momento se llamaba la oficina de la Comisión Nacional de desarrollo y que se formó pues en la época del expresidente Calderón sol, continuo en la época del del expresidente Francisco flores y en la época del lastimosamente expresidente Elías Antonio Saca, pues esto dejo de continuar, entonces; yo creo que este tipo de instituciones abonaban a la facilitación de la gestión de estos recursos a través de esa misma armonía que existía por las garantías que anteriormente hablaba, porque ya existían proyectos concretos de desarrollo, ya existían planes verdad que creaban esas garantías necesarias para poder conseguir estos apoyos, se habla incluso de la cooperación del Milenio por ejemplo, en parte, pero en aquella época cuando nace la cooperación de milenio con 300 millones de dólares, podemos hablar también del lazo de amistad que existía entre gobierno en ese momento Estados Unidos y El Salvador se pudiese decir que esa fue la mejor época que tuvimos nosotros en la época del del expresidente Flores fue la mejor época en la relación con Estados Unidos, entonces; fue lo que vino a favorecer enormemente está o recibimiento de recursos que pudimos tener como nación en vías de desarrollo diseño legalmente.</p>
<p>7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente</p>	<p>Claro que afecta directamente, anteriormente estábamos hablando que las buenas relaciones que existían entre gobiernos y las buenas relaciones que existían entre presidentes, incluso como dije algunos consideraban que eran relaciones de amistad nos trajo grandes beneficios, obviamente lo contrario es que, que si yo tengo malas</p>

<p>Nayib Bukele (2019-) y USAID afectan la captación de AOD y, por ende, el desarrollo de proyectos en el país?</p>	<p>relaciones y si en este caso lastimosamente pues los presidentes no tienen cercanía o no tienen ningún tipo de comunicación pues obvio no vamos a tener esa cooperación que tanto necesitamos, también veamos otros factores por ejemplo que yo creo que de mucha importancia poderlos ver ,por ejemplo; creo que ya de todos es sabedores las malas relaciones que existen actualmente del Gobierno salvadoreño con el Gobierno de Estados Unidos y digo malas relaciones porque hemos visto una clara ruptura entre gobiernos a tal grado que podemos ver que hay funcionarios públicos mencionados en la lista engel que la proporciona el Departamento de Estado de los Estados Unidos, solo eso es una señal muy grande pues de lo que pueda estar pasando, podemos hablar también sobre la ruptura de tratados internacionales que existen en materia de seguridad, por ejemplo; hemos visto cómo ya públicamente Estados Unidos ha requerido al Gobierno de El Salvador la extradición de ciertos criminales, y hemos visto cómo el Gobierno de Salvador pues se ha negado a hacer esta extradición, y Estados Unidos lo requiere porque estos tipos han cometido crímenes en Estados Unidos, tendrían que ser juzgados también allá, lastimosamente hemos visto cómo el gobierno no ha respetado estos tratados internacionales y han minado fuertemente nuestras relaciones con Estados Unidos, también hemos visto medidas por parte del Gobierno de Estados Unidos como manera de castigo a funcionarios públicos en turno sobre esta mala relación, por ejemplo; yo no había tenido conocimiento en el pasado de tanta cantidad de funcionarios públicos que se le hayan castigado con la cancelación de la visa por ejemplo, o sea es como una manera de presión o mensajes de las malas relaciones que se están llevando entre gobierno, entonces; eso es algo que actualmente se está viviendo y es muy serio, pues tenemos la voz de esta señora que se llama Norma Torres por ejemplo, teníamos también en su momento a la encargada de negocios que tenía fuertes señalamientos sobre lo que sucedía en El Salvador, yo creo que todo esto al final del día afecta porque qué garantías estamos dando nosotros como país, o como gobierno para que los Estados Unidos desembolsen tal cantidad de dinero, o sea no es un poquito de dinero estamos hablando de mucho dinero que al final del día causa un impacto fuerte en nuestras naciones y yo siento que estas actuaciones son lo que ha venido a afectar seriamente ,por ejemplo; vimos también declaraciones del Gobierno de Estados Unidos cuando dijo de que paraba su cooperación con el gobierno y que iba a destinar esos fondos hoy a organizaciones civiles y eso es un mensaje fuerte, entonces; vimos esa situación pues que considero yo que abonar esa mala relación que existe hoy por hoy por parte del Gobierno de El Salvador con el Gobierno de Estados Unidos y en materia legislativa, por ejemplo; me tocó a mí participar en la comisión en donde se quería aprobar la ley de gente extranjeros, para esta ley lo que buscaba era impedir que las organizaciones civiles recibieran fondos como ya el Gobierno de Estados Unidos había dicho que ya no iba a trabajar con el gobierno, sino que iba a venir e iba a trabajar con organizaciones civiles</p>
---	---

por la falta de transparencia, luego la violación a nuestros principios democráticos, el degradamiento de nuestras instituciones y el estado de derecho, en la corrupción, entonces; una medida que quiso implementar este gobierno a través de la bancada oficialista fue crear esta ley de agentes extranjeros que casualmente era un copiado y pegado a una ley que la dictadura nicaragüense había sacado para cerrar organizaciones civiles, ong's, tanque de pensamiento, y gracias a Dios, primero por la experiencia de que me tocó a mí al defender ese tema el día de la plenaria retiraron esa ley del pleno, ahí a saber, por qué los votos no los tenemos nosotros, ellos tienen la mayoría absoluta, ellos retiraron esa ley del pleno, creo yo que eso ya era una señal muy grave del camino que lleva nuestro país ,entonces; bueno yo justamente lo dije en el pleno también hablan de democracia, pero a la par están minando nuestro sistema democrático con este tipo de leyes y que casualmente era el copiado y pegado de la ley de Nicaragua pues, que esa ley en Nicaragua provocó que solo el 2020 al 2021 se cerrarán cerca o más de 30 ong's en Nicaragua, entonces; era una situación pues que en realidad era grave pues sí, podemos ver cómo este tipo de acciones son las que van minando completamente esas relaciones que nosotros podemos tener con Estados Unidos y que hoy se pudiese decir que tenemos la menor cooperación ya por parte de Estados Unidos hacia El Salvador, y a pesar de todo eso, todavía sigue cooperando, entonces; eso es algo que hay que reconocer pues porque pues sí, también hay que ser claros los problemas que nosotros tenemos impactan directamente en los problemas que puede tener Estados Unidos en un futuro, el martes lo dije yo en el Parlamento por qué la banca oficialistas se jacta mucho de hablar de la diáspora, entonces; habían traído a unos hermanos en el exterior que radican allá en el exterior habían traído de visita acá al pleno para decirle todo lo que hacen por la diáspora, entonces; yo vi conveniente recordarles a ellos a los hermanos en el exterior que habían venido, que así como ellos abandonaron o huyeron del país en el tiempo del conflicto armado que era entendible estábamos en el conflicto armado, solo en el 2021 huyeron 200,000 salvadoreños una cifra que nos dan las autoridades migratorias, vi yo conveniente recordárselo a ellos que estaban ahí, cómo pueden decir ,entonces; que vivimos en una mejor época si son más de 200 salvadoreños diarios los que se van del país, en el éxodo silencioso más grande que estamos viviendo en la historia de nuestro país, entonces; son datos que no nos estamos inventando son datos que las autoridades migratorias las dan, estamos viendo familias separadas en fronteras, niños en jaulas, muertos en el camino, entonces; es una situación muy complicada, todos estos factores pensaría yo abonar a esa mala relación y el impacto que nos causa a nosotros es a que nuestra nación ya no recibe esa cooperación que es tan importante para evitar ese tipo de situación de la migración obligada porque cuando te golpean la pobreza te ves obligado a buscar el sueño americano, vimos también lo del Reino Unido, por ejemplo; la situación sin precedentes, vemos también cómo las solicitudes de asilo

	<p>político han incrementado por 5, entonces; estamos viviendo una situación verdaderamente difícil, pues estos son todos los factores que dinamitan no solo nuestra relación con Estados Unidos, sino que dinamita la creación de oportunidades para nuestros países en vías de desarrollo, que prosperen al final del día porque nosotros no pudiésemos prosperar en la situación actual que nosotros vivimos, la verdad es que nosotros no podemos prosperar únicamente como nación porque tenemos una cultura política de mucha corrupción, de falta de transparencia y lastimosamente tenemos una cultura social de no exigir a los políticos rendición de cuentas porque tendemos a alabar a los políticos en lugar de exigirles cuentas y ese ha sido nuestro gran problema y nuestro gran cáncer.</p>
<p>8. En resumen, usted ¿considera que, si ha habido un declive en la cooperación actual, en comparación a los periodos anteriores?</p>	<p>Yo creo que hay algo muy importante que debemos de hacer, yo siempre lo he dicho y creo que lo he dicho reiteradas veces en el pleno la realidad golpea más fuerte que cualquier discurso político, yo puedo decirles aquí misa si quisiera, pero vámonos a la realidad, vámonos a los datos, si ustedes tienen la capacidad de acceder a los datos y hacer un estudio creo que eso es lo que les va a corresponder en estos momentos se sientan con su grupo y dicen así mira tal año tanto, tal año tanto. tal año tanto y tal año ya no hay, ya no hay tanto, entonces; los datos nos van a decir esa realidad, yo he vivido la realidad aquí dentro del parlamento he visto cómo se ha deteriorado, tanto de manera política y manera institucionalizada la relación que nosotros podamos tener con Estados Unidos, eso es algo que sí es muy preocupante, entonces; si consideraría yo de que esa cooperación sea dinamitado, o se ha reducido en gran manera y que quizá el enfoque ya no sea como les dije lo que se buscaba antes que las municipalidades se desarrollen que crear algún tipo de situaciones, sino que el apoyo pueda estar enfocado en la defensa de la libertad y la democracia, entonces; las comunidades dejaron de recibir esa situación porque la visión que tiene hoy Estados Unidos sobre la importancia sobre lo que a ellos les interesa es libertad y democracia antes que cualquier tipo de desarrollo local que es en lo que se está fallando actualmente.</p>
<p>PREGUNTA</p>	<p>FMLN</p>
<p>1. ¿Considera que la ideología política fue un factor relevante para determinar las líneas de acción sobre</p>	<p>Durante la gestión del FMLN en los 2 periodos, la política de las relaciones exteriores, incluida el tema de la cooperación se manejó de una manera muy pragmática desde una visión técnica es decir a pesar de las diferencias ideológicas, que obviamente están inmersas porque somos un partido de izquierda, tenemos diferencias sustanciales desde el ámbito ideológico, con la visión de desarrollo de sistema modelo económico con Estados Unidos, se procuró ver desde ese punto, desde un esquema técnico reconociendo la importancia de la cooperación, en este caso para que funcionara y no se perdiera ese mecanismo de cooperación, se estableció mesas técnicas, una mesa técnica de dialogo permanente</p>

<p>las que USAID debía trabajar?</p>	<p>donde se hablaba de las prioridades del gobierno y ahí encontrar los puntos comunes de, en este caso la Agencia de USAID en donde también ellos tienen sus prioridades, tienen destinado justamente donde van a invertir, en los países donde trabajan y por lo tanto eso permitió que desde un esquema pragmático, es decir siendo práctico, teniendo en cuenta una realidad de la dependencia que el país tiene también en materia de Cooperación poder encontrar esos puntos comunes, en el marco del respeto, del diálogo, poder sostener la relación sobre la base de las prioridades que el gobierno tenía sin perder la esencia obviamente de ser un gobierno con un partido de izquierda (FMLN), pero se mantuvo desde un esquema técnico.</p>
<p>2. ¿Considera que hubo un ámbito específico (democracia y gobernabilidad, educación, salud, economía) en el que USAID y el FMLN trabajaran de manera más coordinada?</p>	<p>Hubo cooperación en todas esas áreas, pero si fue prioritario el tema de salud y la educación o sea hubo más desarrollo de proyectos y programas en estos dos ejes, ya las otras áreas de trabajo que tiene USAID, en ese periodo hubo cooperación pero no a través del Gobierno sino a través de otras instancias que también de manera natural gestionan cooperación y pueden acceder a este tipo de recursos para implementar diferentes programas y proyectos pero desde el enfoque del gobierno se priorizó en educación y salud, específicamente a través de los fondos de USAID y de ahí vimos cómo se cooperó con la restauración y construcción de centros escolares con enfoque del programa que se denominó tiempo pleno que era adecuar la infraestructura escolar para que los niños/as, jóvenes permanecieran prácticamente jornadas de todo el día, en la mañana con sus clases, en la tarde con actividades de refuerzo o extracurriculares y en eso hubo mucha cooperación por parte de USAID. Entonces aunque digamos en el periodo de nuestros gobiernos cooperación en todos estos ámbitos desde el gobierno, la prioridad fue que se destinara para educación y salud.</p>
<p>3. ¿El Viceministerio de Cooperación al Desarrollo creado durante su administración, pretendía sustituir al Viceministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional</p>	<p>El Viceministerio se creó justamente para canalizar de mejor manera la cooperación, recordemos que, en los gobiernos previos a los nuestros hubo fuertes señalamientos de desviación de fondos, provenientes de cooperantes, entonces hubo una intención clara desde nuestra gestión de poder ordenar de mejor forma, desde la instancia correspondiente que en este caso es la Cancillería, el Ministerio de Relaciones Exteriores que tuviese un viceministerio dedicado a esto, permitió ordenar y al contrario si hizo que incrementara la cooperación no exclusivamente con USAID sino también con otras agencias cooperantes. Según las cifras, se cuadruplicó la cantidad de cooperación no reembolsable que se recibió luego de haber creado el Viceministerio, y como lo digo tuvo la base ordenar de mejor forma el canal de trámites de estos recursos, que al final hay que decir, son parte del esfuerzo de otros países, son fruto de lo que aportan ciudadanos/as de otros países que tienen digamos la posibilidad de compartirlo con el mundo. Esa fue la intención. También que estuviese digamos el Viceministerio alineado bajo principios que son</p>

<p>y fortalecer las gestiones de cooperación internacional, tuvo mayor vinculación con USAID o redujo acuerdos y proyectos?</p>	<p>internacionales, estándares internacionales como alineamiento, apropiación, eficacia y transparencia; principalmente que era algo que se estaba demandando.</p> <p>Acá en ese punto hay que decir que, se canalizó más de 3,000 millones en concepto de cooperación no reembolsable durante el periodo. Fue una cifra que incrementó sustancialmente al haber creado el Viceministerio, al dejar claro digamos que la intención era que los recursos se utilizaran de la mejor forma, que el canal estuviera muy claramente identificado, que no hubiese dudas de que pudieran ir a parar a otros fines, o a bolsas de otros y no lo que se dijo para lo que se había gestionado.</p>
<p>4. ¿El FMLN sigue trabajando junto a USAID a nivel local en proyectos o programas encaminados al desarrollo y bienestar salvadoreño?</p>	<p>Si, siguen trabajando en esto, hay que decirlo que, aunque nosotros de manera obviamente como partido no hay una relación directa, sin embargo a través de los municipios también ha habido programas y proyectos que se ejecutan con la cooperación de USAID; Sobre todo es en un contexto donde, se prioriza también otros canales, de hacer llegar la cooperación a los territorios, y en esto los gobiernos locales se vuelven un vía inmediata para canalizar el dinero, entonces si se ve que se continua, y a la fecha para ser honesta no tengo claridad cuáles gobiernos locales nuestros están ejecutando algún proyecto, de gestionar si yo sé que están haciendo un fuerte esfuerzo de gestión porque hay una realidad también desde los municipios, específicamente las alcaldías no tienen recursos ahora, cuando sabemos que se les cortó la transferencia que iba directamente desde el gobierno central a través del FODES, entonces se vuelve una oportunidad, y además una necesidad para ellos/as que están al frente de los municipios de buscar recursos. Sin duda, porque yo también he tenido la oportunidad en algunos momentos de estar en espacios, donde hay gente que está en la agencia de cooperación, en este caso USAID que dicen que han estado buscando los enlaces con más fuerza, no es que no se hacía antes, pero ahora con más énfasis en los gobiernos locales.</p>
<p>5. ¿Qué consecuencias trajo el cambio de gobierno, en cuanto al trabajo con USAID? ¿Se dejaron proyectos sin terminar debido a la nueva administración?</p>	<p>Creo y esto lo hemos señalado nosotros, que es realmente, que parece más una actitud caprichosa de parte del gobierno actual, mantener un permanente enfrentamiento con diferentes países pero con mayor fuerza aparentemente verdad, yo lo digo así porque es más un tema de manejo público que realmente una intención clara o que no tiene nada que ver con defender la soberanía o estar en contra de la injerencia o que sea un gobierno anti-imperialista, no es eso; es una actitud caprichosa de confrontación que obviamente está digamos en contra de una parte de la que hoy está al frente del gobierno de Estados Unidos porque lo veíamos en una actitud totalmente diferente previo al cambio de gobierno en Estados Unidos, con el ex presidente Trump la relación era diferente, con el embajador que estuvo antes era diferente, incluso también a nivel de las otras instituciones que dependen de Estados Unidos del gobierno, como es el caso en esto de la agencia cooperante, entonces es una actitud</p>

<p>n en el poder (Nuevas ideas)?</p>	<p>que sin duda tiene efectos porque no podemos perder de vista la relación histórica que ha existido entre los países en este caso El Salvador y Estados Unidos y en materia de cooperación pues la dependencia que también hemos tenido de esos recursos, de esos fondos. Querer rehacerse bajo lo que ya decía al inicio, el respeto, las prioridades que un gobierno debe tener si, pero hoy por hoy pareciera que vale más, privilegia más que el presidente quiere mostrarse como alguien que no se deja imponer, a pesar que eso traiga consigo consecuencias, como perder recursos de cooperación y ya no se diga poner en riesgo la situación por ejemplo migratoria de millones de compatriotas que residen en Estados Unidos y muchos ellos aun en un estatus legal irregular. Entonces es y hay datos que reflejan que la ejecución de cooperación canalizada a través del gobierno si tiene una disminución y les decía hace un momento la cooperación obviamente se ha visto digamos amenazada por diferentes formas, una de ellas tiene que ver con la propuesta que está aquí en la Asamblea Legislativa, que tuvo un dictamen favorable aunque no es todavía ley de la República porque la plenaria, el pleno no lo conoció que tiene que ver con la ley de agentes extranjeros, que es una ley que prácticamente criminaliza la cooperación, las organizaciones que trabajan con cooperación y además confiscatoria, ahí se establecía un 40% de impuesto sobre los fondos de cooperación; entonces eso desincentiva al cooperante, lo hace pensar una o dos veces, no está todavía vigente pero no quiere decir de que no tenga el gobierno la intención de pasar la ley tal vez con alguna modificación o algo porque aquí hay reconocer que la presión diplomática tuvo su efecto para parar esa aprobación. O sea hubo gobiernos como el caso de Alemania que dijo “nosotros vamos a parar ahorita la cooperación hasta que ese tema no esté claro”. Otros se mantuvieron digamos en una posición más neutral pero con preocupación señalando, entendemos que también hubo mucho cabildeo y lobby como en reuniones tal vez no públicas pero eso hizo que se detuvieran, entonces que se esté en un constante ataque en el discurso de que los organismo internacionales son como un enemigo más, obviamente tiene sus repercusiones. Y el problema hoy es que también se eliminó ese Viceministerio, hoy la cooperación y eso se hizo ya el año pasado ya con esta Asamblea Legislativa actual, regresa a CAPRES esa responsabilidad, vuelve a centralizar, a concentrar el manejo de los recursos y es una característica propia del tipo de gobierno que tenemos. Entonces aquel esquema que se buscó arreglar o de centralizar y dar un canal más claro de cómo iban a pasar esos recursos a tener un efecto real en beneficio de la gente, es porque al final la cooperación eso es lo que busca, que su dinero, que sus recursos realmente se traduzcan en resultados de beneficio para la población, entonces hoy, hay nuevamente algo concentrado, poca información, se ha visto un retroceso.</p> <p>¿Y qué han hecho las organizaciones, incluido USAID? Decir, bueno sobre todo los Estados Unidos algo que dijeron fue que, todos los fondos de cooperación, entonces ahora prácticamente se iban a canalizar por</p>
--------------------------------------	---

	<p>organizaciones. Que se iba a destinar la mayor parte de estos fondos vía organizaciones sociales y también a través de los gobiernos locales porque entendían que hay una situación alarmante de falta de recursos y de desfinanciamiento de las alcaldías que no pueden dar respuesta a las problemáticas de la gente de manera inmediata que se supone que para eso son los gobiernos locales porque no tienen recursos, entonces digamos que esas son como las consecuencias de que ya no sea el gobierno el que canalice los fondos sino que sea vía otras alternativas que se dé la cooperación, no sé en números cuanto habrá disminuido pero al menos, sí que está privilegiando hacerlo a través de otros, no del gobierno ni de sus instituciones, además porque es un gobierno que carece de rendición de cuentas y de transparencia que son principios básicos para el tema de un cooperante; quien te va a dar cooperación, siempre en el convenio en el marco de la relación que se establece hay principios, y uno son estos, y cuando no existe, cuando ya hay antecedentes que vemos en estos tres años de gestión, donde hay fuerte señalamientos de indicios de corrupción, de que los recursos no se están utilizando como debe ser todo eso va haciendo que disminuya, quien tenga intención digamos de venir a cooperar acá a El Salvador.</p>
<p>6. ¿Considera que USAID juega un papel importante en las gestiones para reactivar la Cooperación Bilateral en El Salvador?</p>	<p>Si, sin duda USAID es una de las agencias cooperantes que tiene más influencia a nivel internacional, y eso es como en otros rubros, en otras áreas hay instituciones que son como quienes guían como se mueven las cosas en esos rubros, en este caso USAID al tener una incidencia bastante generalizada a nivel mundial obviamente también da como pauta, marca pauta, precedentes y si está sucediendo una disminución de su cooperación u otras agencias también pueden tomar como referencia esa relación que existe con USAID para decir si, siguen o no colaborando, hasta el momento obviamente, como les decía la única que se puso así fue el gobierno de Alemania, que por lo general es también una de sus agencias, la que es más fuerte a nivel de cooperación que habían paralizado, no sé a estas alturas si lo han retomado o qué, aunque yo veo que si hay bastante, más a un nivel comunitario, como territorial, entonces marcan pautas estas agencias y en el caso de USAID es de las más grandes o que tiene más incidencia a nivel mundial y por lo tanto si puede marcar tendencia a nivel de cooperación y obviamente se necesita para esto una relación técnica, con respeto mutuo para que se garanticen la ejecución de proyectos y programas en beneficio de la gente, pero desde cuando de una de las partes existe un ataque permanente con señalamiento, o desvirtuando el rol que cumplen estas organizaciones como es en el caso de los discursos oficiales pues obviamente también eso, manda las señales a nivel internacional. Yo creo que durante la gestión de este gobierno ha habido muchas alarmas que nos han puesto en el ojo de la comunidad internacional y en el caso de la cooperación no es la excepción. Quizás no ha habido hasta el momento así una traducción como muy... no sé, si hay disminución yo me atrevería a decir que si hay</p>

	<p>disminución de la cooperación, siguen habiendo algunos proyectos y programas pero si obviamente está en riesgo lo que pueda venir en el futuro.</p>
<p>7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y USAID afectarán la captación de AOD y por ende, la ejecución de proyectos en el país y su desarrollo?</p>	<p>Sí, yo creo que sí, les decía no es solamente la visión a futuro, sino que es algo que ya se está experimentando y que al ver los riesgos que existen de traer los recursos a un país donde hay inestabilidad, donde hay violaciones de derechos humanos, que también es uno de los elementos que las agencias de cooperación, los gobiernos que cooperan con otros países también lo ponen como en el centro para valorar si vale la pena o no. Y en esto, ya ha de haber recursos que no están viniendo acá sino que se están destinando a otros países. Que tienen una condición más estable, que no hay un líder que gobierna que sea con las características como el presidente que tenemos acá, que sea confrontativo, hasta cierto punto lo decía yo, caprichoso y que se basa o va en una agenda de satisfacer intereses particulares, y no viendo el bien común. Entonces creo que es algo que ya se está experimentando. Me imagino que ustedes lo van a poder evidenciar ya con números verdad, o con los programas y proyectos que se están desarrollando, vean que al final prácticamente se ha recurrido mucho al tema de endeudamiento más que de gestión de cooperación u otras fuentes de financiamiento para el desarrollo de programas o proyectos. La dinámica en este gobierno ha ido orientada más a deuda, deuda, deuda... también con organismos internacionales que ha llegado a niveles preocupantes que le insertan más riesgo al país, vemos a un Ministerio de Relaciones Exteriores, una titular de esta institución prácticamente no invisibilizada, sino que no haciendo realmente el rol que le corresponde. Hasta hace poco me recuerdo yo, que vi por ahí, que salió anunciando bien alegre que habían conseguido no sé qué recurso, creo que andaba en la ONU, no me recuerdo sobre qué eran los fondos, pero no es algo que se ha estado trabajando de manera con todo el empeño, o el énfasis que se debería buscar porque eso es obviamente es un retroceso, en lo que se logró digamos ir avanzando y construyendo en materia de cooperación y de relaciones en las gestiones anteriores, entonces sin duda ya están los efectos, ya está ahí viviéndolo las consecuencias, pero lo que viene en el futuro todavía va a hacer más fuerte, de seguro en materia del cierre de oportunidades de obtener cierta cooperación.</p> <p>Porque incluso mucha de la que se está realizando ya venía funcionando desde los otros periodos. Por ejemplo, el tema de China, prácticamente ahí se está ejecutando los acuerdos que ya habían quedado, que es la cooperación no reembolsable, y de otros proyectos también que habían quedado encaminados, entonces y en los que han tenido como se supone por ejemplo el de México “sembrando vida” mucha incertidumbre alrededor de como se ha ejecutado, entonces realmente eso, genera riesgos de que se pierda oportunidades de obtener recursos vía cooperación.</p>

Pregunta	NUEVAS IDEAS
<p>1. ¿Considera que la ideología política ha sido un factor relevante para determinar la actual relación del gobierno de El Salvador con USAID?</p>	<p>Yo creo que no, al final la cooperación internacional y ustedes lo saben muy bien, forma parte de una estrategia, de una alianza que tienen los estados, los países, miembros de la comunidad internacional han existido diferentes tipos de cooperaciones, en este caso estamos hablando de una relación bilateral de Estados Unidos y El Salvador, una relación que tiene larga data y siempre han existido esos lazos de cooperación, es diferente a eso, personalmente considero que lo político influye pero no tanto a la hora de brindar la cooperación, hoy por hoy el país sigue recibiendo cooperación por parte de USAID, probablemente no sean en las áreas que antes se hacían ahora es otro tipo de cooperación y siempre va a existir, yo soy de la idea que siempre va a existir, también recuerdan que la política exterior se ejecuta basándose en una política interna que tienen los gobiernos, entonces si un gobierno, basado en su soberanía en su libre determinación considera que su política exterior no puede ser 100% ejecutada a través de cooperación internacional con “equis” país va a tratar de reducir esa cooperación, pero no creo que tenga que ver de gran manera la situación política de El Salvador, al final ha quedado demostrado que lo que está pasando en nuestro país, el rumbo que está tomando tiene un sustento democrático, en mi caso yo soy diputado por el departamento de Sonsonate, hice todos los procesos de ley, elecciones internas, candidatura abierta y participé en un cargo de elección popular y la gente decidió votar por mí, al igual que los otros compañeros diputados, que somos quienes hemos tomado medidas muy profundas para transformar el país y lo ha hecho el presidente teniendo un respaldo de la gente, entonces creo yo para cerrar esta pregunta que puede impactar de corto a mediano plazo pero no a gran medida y ustedes lo van a poder ver, creo que si la cantidad de cooperación es menos como era antes, no necesariamente por la situación política del país.</p>
<p>2. ¿Nayib Bukele busca la autonomía de El Salvador, usted considera que puede lograrse dicha autonomía sin la ayuda económica brindada por USAID?</p>	<p>Yo más bien lo enfocaría en la soberanía, la libre determinación de los pueblos que está contemplada en la carta de las Naciones Unidas, todos los estados del mundo tienen ese derecho y deben respetarlo, cada estado decide cómo llevarlo y en el caso de nosotros como está haciendo el presidente, pues está dando un giro de timón a una política exterior y a una política interna que genera sometimiento y eso significaba ceder soberanía de nuestro país a otros actores internacionales no necesariamente Estados Unidos, de que lo puede lograr el tiempo lo va a decidir, nosotros estamos haciendo todo el esfuerzo a través de este proyecto que busca generar gobernabilidad, tener a un presidente solo a como estaba antes dificultaba la Asamblea, nosotros como estamos ahora estamos sumando ese esfuerzo, este proyecto, repito yo lo podría decir en mi calidad de diputado yo solo pero también la misma gente lo respalda, ustedes pueden buscar información sobre encuestas, opiniones públicas, nacionales e internacionales de Salvadoreños que respaldan</p>

	<p>este proyecto. Antes de las elecciones 2021 la aprobación que tenía esta función de la asamblea legislativa era menor a un 3% en una encuesta de la UCA, ahora nos da a nosotros una calificación del 7% o sea es un cambio enorme y eso es resultado de lo que se está haciendo, claro, vamos empezando como les digo el tiempo va a decidir si eso es viable o no, hoy por hoy se están haciendo todos los esfuerzos sabiendo perfectamente la condición que tiene nuestro país que no está aislado, sería ridículo pensar que El Salvador va a salir adelante por sus propios medios pero salir adelante, pero debe respetarse la soberanía del pueblo salvadoreño lo que la gente decide, si en un futuro la gente decide cambiar ese tipo de proyecto pues bienvenido ya ha sucedido anteriormente, hay alternancia, probamos con gobiernos de derecha y de izquierda, ahora un proyecto que no tiene una ideología política como tal pero está dando resultados, entonces vamos encaminados en ese aspecto, yo creería que todos los esfuerzos que se están haciendo a un corto o mediano plazo van a dar resultados y estoy seguro que van a ser positivos.</p>
<p>3. ¿La agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO) coincide o difiere con los objetivos de USAID?</p>	<p>Yo creería y quizás en esa pregunta me voy a reservar un poco porque en este caso ustedes saben que el ejecutivo a través del ministerio de relaciones exteriores es quien se encarga de elaborar una política exterior, obviamente nosotros aquí hay una comisión de relaciones exteriores que trata de ayudar a esos esfuerzos pero si coincide o no los objetivos con USAID habría de estudiarlos a profundidad ya que depende de los objetivos que como país tengamos, en algo que coincidimos y que puedo estar seguro es que buscamos el bienestar de nuestro pueblo de los salvadoreños, en este caso los que estamos residiendo en el país porque la cooperación viene para acá, pero si hay algún tipo de requisito, algún tipo de sometimiento por decir palabra o buscar generar presión, ahí puede encontrar una contradicción, en mi mente viene ahorita cuando la ex encargada de negocios le escribió al presidente donde prácticamente le ordenaba que liberara a un ex alcalde que no se metiera con un ex candidato presidencial, ese tipo de prácticas no se pueden seguir dando, imponer acciones a un gobierno de estado y no se puede hacer así entonces ahí pueden haber contradicciones que de manera personal no tienen nada que ver con el cargo que yo pueda tener pero bajo la lógica y los estudios que hemos realizado bajo esta carrera de Relaciones Internacionales sabemos que cada estado decide los objetivos que decide implementar, en este caso en la cooperación internacional y en la ejecución de su política exterior.</p>
<p>4. ¿Hay proyectos que han quedado sin ejecutar debido a las tensiones</p>	<p>Yo creo que esos proyectos se van a terminar ejecutando, yo soy de esa idea soy bastante optimista, podría ser un mecanismo de presión pausar proyectos, congelarlos, pero si se siguen dando, si ustedes investigan más a profundidad hay alcaldías que siguen trabajando con la embajada de Estados Unidos, siguen realizando proyectos, a mi mente viene ahorita un proyecto que se da en la actualidad de USAID con Nahuizalco en materia</p>

<p>entre el presidente de El Salvador y USAID? ¿Qué consecuencias produce esto a la población salvadoreña?</p>	<p>de seguridad y aquí se le está apostando mucho a la seguridad, entonces ustedes se preguntan: bueno, como es posible que USAID esté dando proyectos de cooperación en materia de seguridad cuando ha sido uno de los que no ha estado del todo de acuerdo con el régimen de excepción por ejemplo, pero así funciona la política interna como exterior, por eso les digo al final que estén congelados proyectos macro desde mi punto de vista es solo un mecanismo para ejercer un punto de presión, pero estoy seguro de que más adelante e van a seguir ejecutando, las alcaldías también está realizando cooperación descentralizada, alcaldías de nuevas ideas que son parte de este proyecto de país, del oficialismo si lo queremos llamar así, entonces siempre se va a seguir dando, quizás no en la medida como se daba antes pero la cooperación siempre va a existir.</p>
<p>5. ¿Qué implicación habría en caso de que Nayib Bukele busque sustituir la cooperación estadounidense por la china, tal como lo ha manifestado en diversos medios?</p>	<p>Pues más cooperación, ustedes saben que estamos en un escenario internacional, vemos que aquí hay diferentes actores es como si lo trasladamos a un ejercicio a un salón de clases, allí hay muchos compañeros entonces yo decido con quienes me puedo llevar y con quienes no, tengo el derecho total de hacerlo, por ejemplo; tengo a mi amigo que está a la par y él me dice:” te quiero prestar estos lapiceros”. Pero tengo al otro que también es chinito y me ofrece otros que también me pueden ayudar y me van a ayudar más que los que me ofreció el anterior, ahora si viene mi compañero de mi izquierda y me dice: “mira yo te puedo seguir dando, pero yo ya no te voy a dar si aquel te da” ya eso genera condición, ya eso depende de cada estado si lo aceptan o no, este panorama hay que irse acoplando. El presidente mencionaba en su discurso de las naciones unidas palabras muy importantes y es que ante la adversidad que el mundo está generando en este momento y la cantidad de crisis que hay, políticas, económicas y sociales, toca pues sacar estrategias comúnmente no conocidas, él hacia el llamado a buscar alternativas, si nos quedamos únicamente con lo mismo seguiremos en lo mismo aunque suene redundante, ya que el país como el nuestro que necesita obviamente expandirse, tener más posibilidades de desarrollo, si hay países que son aliados que son socios, quieren ayudar y cooperar al país yo no le veo algo negativo, hoy por hoy han realizado proyectos que están realizando, tenemos la biblioteca en el centro histórico, la próxima construcción del estadio por los centros comerciales, proyectos en la costa, el muelle que lo está haciendo la cooperación china, entre otros más, eso sí lo aprobamos nosotros en la asamblea legislativa a inicios del año pasado, dictámenes que emitimos en la comisión de relaciones exteriores, un acuerdo marco de cooperación china entre El Salvador y ahí venían incluidos esos proyectos, claro para miembros de una ideología de derecha siempre va a estar mal, pero eso es su naturaleza de seguir viviendo en ese tipo de política de la guerra fría que todo es bipolar o de derecha o izquierda y hasta ahí no más. Pero hoy por hoy nos ha demostrado que la política internacional que ya esas figuras no existen, estamos en un mundo multipolar, de hecho las ideologías son</p>

	<p>cuestionables en este momento, ya una ideología de izquierda no funciona como tal, lo tenemos comprobado, la misma Cuba por ejemplo que se llamaba socialista le tocó abrirse al comercio internacional y lo va seguir haciendo porque así es Cuba, lo mismo sucede con la cooperación, llega un momento que toca buscar otras estrategias , toca buscar otras oportunidades con los aliados y miembros de la comunidad internacional y esto depende de cómo esté contemplada la agenda política nacional que de ahí se desprende la política exterior.</p>
<p>6. ¿Qué soluciones podría aportar como partido político para restaurar la relación entre el gobierno de El Salvador y USAID?</p>	<p>A ver, dos cosas, la primera quizás no sería yo el encargado de decir que se puede hacer como partido porque no soy un vocero del partido, en eso si trato de ser bastante profesional ya que una cosa es mi función como diputado y otra es mi función como miembro del partido que son valoraciones no tan distintas pero no me gusta mezclar, primeramente yo estoy aquí porque competí y estoy bajo la bandera de nuevas ideas pero no es lo mismo dar una posición de partido de que dar una posición de funcionario público, entonces ahí si no les podría dar una respuesta porque no considero ser yo la persona... puedo tener una opinión, ahora la segunda parte yo no veo que esté rota o que necesita restaurarse, yo creo que existe una relación pero no es como antes, ¿Qué se podría hacer? Bueno el presidente que es el encargado de contar con ese tipo de políticas y el lo ha dicho bien claro, ¿queremos trabajar? ¡Si! Pero con nuestras condiciones no podemos seguir ni el patio tercero ni el patio trasero ni una cochera, no, queremos ser una casa, si ustedes son una casa pues nosotros también queremos ser una casa, eso es parte de la dignidad que como pueblo salvadoreño podamos tener, entonces no creo que restaurar seria la palabra, a lo mejor sería fortalecer, mejorar pero una relación rota como tal no está, las relaciones diplomáticas siempre van a existir y se me viene ahorita a la mente un ejemplo bien claro, las relación que tiene estados unidos y Venezuela, allí está el presidente Nicolas Maduro que se está buscando como restablecer las relaciones con Estados Unidos obviamente por causa de una crisis económica que tiene que ver con el petróleo, no sabemos en un mañana lo que pueda suceder, que pueda cambiar como está la situación en estatus quo de cómo está la situación en un mundo tan cambiante, finalmente les digo que yo no veo que este fracturada las relaciones pero se puede mejorar si las condiciones ya están dadas, la postura ya está dicha y ya depende del otro actor, en este caso es Estados Unidos A través de USAID que decida si quiere acoplar a lo que nosotros hemos expresado como país o decide mantenerlas así hasta que exista algún cambio de parte de ellos o nuestro.</p>
<p>7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente</p>	<p>Yo creería que la tensión no es específicamente con USAID sino que con el Gobierno de Estados Unidos, pues para nadie es desconocido estos roses que existen, pero no son tan graves como para llegar a decir que se van a romper las relaciones o se tendrán consecuencias drásticas, eso para mí es un discurso político se los digo honestamente y muy poco</p>

<p>Nayib Bukele y USAID afectarán la captación de AOD y, por ende, el desarrollo de proyectos en el país?</p>	<p>profesional, decir que se van a romper relaciones, que quedan en riesgo los 3 millones de Salvadoreños que están en Estados Unidos es bastante atrevido desde mi punto de vista, las relaciones y se los acabo de poner un ejemplo van a continuar, pasa con Venezuela ahí están que se van a reunir, siempre existen este tipo de relaciones, no tan profundas pero siempre existen ya sean económicas o de cooperación, entre otras siempre van a existir, sucede que hay una postura por el presidente donde dice que si hay que trabajar pero con estas condiciones , tenemos los mismos derechos y creo que quizás lo que ha sucedido, es que ni estados unidos no se imaginó que un país como el nuestro podía tomar esa valentía de decir que queremos que sea así y eso creo que ha sido lo que ha generado esta cuestión de como lo tratamos o como vemos el caso de El Salvador, no es porque yo sea parte de El Partido del presidente ni nada pero ustedes saben que el Bukelismo está tomando fuerza en América Latina y el mundo entero, me imagino que para interés de Estados Unidos es una cuestión de poner atención a lo que está pasando y no porque sea malo, ya que como les digo la gente está aprobando no solo los salvadoreños sino que también en Latinoamérica las personas aplauden lo que hacemos en el país y quisieran tener un presidente como Bukele en sus países porque ven los esfuerzos que un país chiquito que antes era conocido por las maras ahora está combatiendo de manera frontal esta situación y está demostrando con pruebas que si se puede hacer pero que no había voluntad política para hacerlo, entonces yo creo que al final en esta cuestión de la política exterior y las relaciones internacionales que pueda tener el país depende en gran medida, también de cómo hacer esta negociación de intereses, de cómo hacer en esta parte y ustedes como estudiantes de relaciones y negocios internacionales saben que es de sentarse a negociar y hablar sobre el futuro de un país en este caso de cooperación internacional, pues no se va a ver en una sola reunión sino que a largo, mediano plazo y depende de muchos factores, les tocara esperar a ver que pueda suceder ya que ambos países estamos cerca de entrar a elecciones, eso definitivamente va a cambiar el rumbo de lo que pueda suceder en este caso con la relación de cooperación que tiene El Salvador y Estados Unidos, hoy por hoy el mismo pueblo de estados unidos en las encuestas que realiza no da un respaldo a la gestión que tiene el presidente Biden, no sabemos si el ex presidente Trump va a competir, ustedes también sabrán que cuando Trump fue presidente existieron muy buenas relaciones con el país, podría suceder que se retomen esas relaciones y ahí las relaciones de El Salvador con USAID vuelvan a tomar fuerza y no es que se haya roto sino como les mencionaba anteriormente se congela para esperar a ver que puede suceder, de hecho el presidente el siempre sigue enfocado en su trabajo, la gente afuera pide una cosa, la sala ya emitió una sentencia sobre el tema de la reelección, la sala de lo constitucional que es la máxima autoridad en materia de constitución en nuestro país que sus resoluciones son de obligatorio cumplimiento y eso no lo digo yo, lo dice la misma ley, ustedes como</p>
---	---

	<p>estudiantes lo saben pues que en las relaciones internacionales en la carrera vemos de manera básica el tema de derechos pero saben perfectamente que en temas de constitución la sala de lo constitucional emite las resoluciones que son de obligatorio cumplimiento, ya la sala dio parte de eso, la gente dice una cosa, nosotros que si tenemos la posibilidad de reelegirnos hoy por hoy estamos.</p>
--	--

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recabados de entrevistas.

Bitácora de análisis de la página oficial USAID

PREGUNTA	INFORMACIÓN RECOLECTADA
<p>1. ¿Considera que la política exterior de los gobiernos de El Salvador ha influido en la cooperación brindada por USAID a través de los años 2001-2021?</p>	<p>No ha influido en la cooperación brindada por USAID en términos financieros o asistencia técnica, sin embargo, la relación con Estados Unidos ha ido cambiando en función de las administraciones presidenciales, pero no se debe únicamente a un factor ideológico. Ya que, si bien es cierto con ARENA la relación era estrecha por afiliación partidaria, cuando el FMLN llegó al poder, se esperaba un severo distanciamiento, sobre todo porque el FMLN empezó a establecer relaciones con otros países, sin embargo, para USAID esto no influyó en su labor, siempre ha mantenido la ayuda a diversos sectores del país, ahora bien, con Nuevas Ideas y la administración de Biden las relaciones se han tensionado pero ello no ha representado un quebrantamiento total con USAID. Recordemos que esta cooperación tiene larga data, USAID por muchos años ha trabajado en el país para fortalecer la democracia, mejorar la educación y la salud, y promover el crecimiento económico y representa uno de los principales apoyos para el desarrollo económico y social de El Salvador.</p>
<p>2. ¿Al año 2021, se ha intentado trabajar conjuntamente con la</p>	<p>La ESCO no ha trabajado directamente con USAID, sin embargo, el año pasado se llevó</p>

<p>Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO) alineando sus necesidades con los ejes estratégicos de la Agencia?</p>	<p>a cabo el Programa de Asistencia Técnica de la Comisión Federal de Comercio y del Departamento de Justicia de EE.UU para países centroamericanos, de manera que, la ESCO al estar apoyada por socios de cooperación internacional, tal como lo es USAID, es probable que en un futuro se emprendan acciones en conjunto ya que ambas agencias aunque sus líneas de acción puedan ser diferentes, trabajan para el desarrollo económico y social de El Salvador.</p>
<p>3. ¿Cuáles han sido los principales logros que USAID destaca en El Salvador?</p>	<p>USAID ha apoyado en diversos ámbitos a El Salvador, por ejemplo en cuanto a democracia, desempeñó un papel principal en el establecimiento del Tribunal Supremo Electoral, financió el desarrollo del Documento Único de Identidad (DUI), desempeñó un rol clave en la erradicación de la malaria en el país, desempeñó un rol clave para fortalecer la economía de El Salvador durante el período de la guerra y la transición a la paz, construyendo o rehabilitando 415 km de carreteras, 114 puentes y 4,476 reparaciones a la red eléctrica, ha apoyado financiera y asistencialmente después de desastres naturales, la más reciente, Tormenta Amanda del 2020. Ahora bien, entre los logros más recientes están: el Proyecto para la Competitividad Municipal, Proyecto “Educar y Convivir”, Proyecto Puentes para el Empleo, Proyecto “NIDO: comunidades seguras”, además de apoyar financieramente y en materia de asistencia técnica en proyectos relacionados con generación de empleo, mejora de la educación, apoyo al sector productivo, etc.</p>
<p>4. ¿Hay proyectos que han quedado sin ejecutar debido a las tensiones con el presidente de El Salvador? ¿Qué consecuencias trae esto a la cooperación internacional?</p>	<p>La cooperación no ha parado, los proyectos siguen ejecutándose alrededor del país, hay alcaldías que trabajan conjuntamente con USAID, incluso alcaldías de Nuevas Ideas, y es que precisamente detener o congelar proyectos trae consecuencias graves, no sólo implicaría un desgaste financiero sino que afectaría a la población que se beneficiaría</p>

	<p>del proyecto, provocando descontento incluso protestas, además que cada proyecto requiere un equipo de trabajo preparado, que demandan salarios, a eso, agregarle los materiales y recursos que ya se habían adquirido para ejecutar el proyecto y que al final no se utilizaron. Todo eso terminaría por generar el fenómeno que se denomina fatiga del donante, es decir, la percepción que se tiene de que la cooperación no ha sido eficaz, esto colocaría a El Salvador en una mala posición para las demás agencias internacionales que quieran apoyar y trabajar con nuestro país.</p>
<p>5. ¿Qué consecuencias económicas, políticas y sociales tendría El Salvador, si USAID continúa suspendiendo su ayuda en diversos sectores del país?</p>	<p>EE.UU. es el principal proveedor de ayuda internacional a El Salvador, con un monto estimado de US\$300 millones al año, para El Salvador retirar esta cooperación financiera representa un retroceso en los ámbitos políticos, sociales y económicos, ya que a través de los diferentes programas, proyectos o convenios se busca reducir los factores que impulsan la migración irregular. Las actividades de seguridad ayudan a crear comunidades seguras, reducir el crimen y la violencia, y fortalecer el sistema judicial para que los criminales sean llevados ante la justicia. A través de la educación, la capacitación laboral y las alianzas con empresas, USAID aumenta las oportunidades de empleo, particularmente para los jóvenes, quienes, sin alternativas, estarían más propensos a intentar migrar de manera irregular. USAID contribuye a mejorar la transparencia y responsabilidad del gobierno y promueve la supervisión ciudadana de los recursos públicos para reducir la corrupción. Su trabajo ayuda a los salvadoreños a poder imaginar un futuro mejor en El Salvador.</p>
<p>6. ¿Considera que USAID brinda AOD condicionada según la ideología política de los gobiernos salvadoreños?</p>	<p>No, USAID siempre ha apoyado a El Salvador en diversos ámbitos, la relación de cooperación tiene más de 50 años y no se ha visto influenciada por las administraciones</p>

	<p>presidenciales, lo que sí ha ocurrido, es que la dinámica ha cambiado, por ejemplo, con ARENA, EE.UU era el principal apoyo internacional, por lo que El Salvador se alineaba con sus objetivos, con el FMLN su protagonismo se desplazó levemente ya que se empezaron a establecer relaciones con otros países, y ahora con el último gobierno, que se han generado tensiones.</p>
<p>7. ¿Considera que las tensiones entre el presidente Nayib Bukele y la Agencia, afectarán la captación de AOD y por ende, el desarrollo de proyectos en el país?</p>	<p>Las tensiones del momento no son tan significativas como para detener por completo la AOD brindada por USAID, tal como se menciona anteriormente, esta cooperación se ha mantenido por muchos años y no puede simplemente terminar, impidiendo el bienestar de los salvadoreños, el cual se ha logrado por años a través de los diferentes proyectos que se han implementado. Ahora, bien, debido a las discrepancias que han surgido puede cambiar el enfoque o la dinámica de la cooperación que brinda USAID, tal fue el caso de su desvío de asistencia, donde retiró la cooperación para instituciones de la Policía Nacional Civil y el Instituto de Acceso a la Información Pública, también se habló sobre un recorte a la cooperación para el gobierno, dirigida a la Corte Suprema de Justicia (CSJ), la Fiscalía General de la República en respuesta a la destitución del fiscal general, Raúl Melara. Este financiamiento se utilizará para promover la transparencia, combatir la corrupción y monitorear los derechos humanos en asociación con la sociedad civil local y las organizaciones de derechos humanos. En este sentido, se destaca que a pesar de que haya disminuido, debido a la divergencia más bien se han modificado las líneas de acción en las que se trabajará a futuro.</p>

PREGUNTA	RESPUESTA
<p>1. ¿Considera que la ideología política debe influir o influye en las líneas de acción trazadas por las agencias de cooperación internacional con el gobierno salvadoreño? ¿Ha sido su caso?</p>	<p>Ideología política, primero, generalmente en el nivel de operación, creo que sí. No exactamente en la ideología, pero la situación política sí influye en la cooperación entre los dos países. Para KOICA, y Corea, el tener la misma ideología no es un punto crucial. Tal vez las forma de cómo relacionarse si, cómo se afronta la situación global puede influir.</p>
<p>2. ¿Los cambios de gobierno desde 2001 a 2021 y sus diversos gobiernos e ideologías en El Salvador han influido de manera significativa en la vinculación existente entre las instituciones? ¿Por qué?</p>	<p>Los cambios de gobierno sí influyen, porque cada gobierno tiene diferentes iniciativas, diferentes orientaciones. Por eso si puede, eso influye de manera significativa. Si el gobierno impulsa, un determinado sector, entre otros sectores de política pública.</p>
<p>3. ¿Bajo la administración de Nuevas Ideas se trabaja de manera conjunta y bajo ciertos ejes estratégicos o han tenido conflicto por decisiones políticas ejecutadas por el presidente Nayib Bukele?</p>	<p>Siempre, si hay cambio en gobierno, eso crea una gran necesidad de volver a coordinar esfuerzos. Porque el cambio de gobierno significa generalmente no solo en El Salvador sino en muchos países, el cambio de gobierno significa el cambio de todas las líneas de trabajo. A pesar de ello, se puede asegurar que las decisiones políticas del actual gobierno de Nuevas Ideas no han ocasionado un conflicto significativo para nuestra operación.</p>
<p>4. ¿Qué papel y mecanismos ha utilizado hasta el momento KOICA, en su búsqueda por brindar Ayuda Oficial al Desarrollo al país salvadoreño en los años 2001 al 2021?</p>	<p>KOICA utiliza la tecnicidad. Por ejemplo, para los niveles de programa, nivel de los proyectos, siempre se ha orientado hacia la correcta formulación. Tal vez el monto de cooperación, es una variante porque depende de la naturaleza del proyecto.</p> <p>Generalmente para formular nuestros programas aquí en El Salvador, cada año recibimos las propuestas del gobierno salvadoreño. Tenemos</p>

	<p>diferentes programas, hay un programa bilateral, hay un programa multilateral, programa de voluntarios, etc, pero también hay programas de cooperación, pública y privada también, generalmente para la cooperación bilateral siempre recibimos las propuestas del gobierno y cuando recibimos las propuestas, existe el proceso de revisión también y después de la revisión, pues hay una fase de planificación. Así pues, generalmente creo que la diferencia principal de KOICA, que nosotros tenemos es que, al menos a los programas, los proyectos bilaterales tratamos de respetarles demandas que recibimos desde el gobierno lo más posible, así es el proceso general para la búsqueda. Si recibimos propuestas, estas deberían de ser desarrolladas juntamente. Pero, tenemos otros programas, como el programa de voluntariado, desde que estábamos en la pandemia lo detuvimos, pero lo vamos a abrir, en este caso, incluso, recibimos demandas de instituciones gubernamentales, tal vez, organizaciones internacionales, gobiernos locales que demandan a voluntarios, revisamos esas demandas y reclutamos voluntarios de Corea para hacer ello. Nuestro programa de asociación pública privada, en ambos casos, ONG's y empresas sociales lideran las iniciativas, por ejemplo, si una empresa social coreana desarrolla su negocio en El Salvador, propone proyectos, en estos casos, el programa de asociación pública privada, siempre usará modalidades de fondos emparejados, por ejemplo, nosotros no tenemos fondos del cien por ciento, esas organizaciones deberían de dar fondos del veinte por ciento de todo el proyecto, ese es el mecanismo.</p>
<p>5. Considerando la actual controversia y el declive que ha existido en la vinculación entre</p>	<p>Para nuestro programa no, pero sí tendrá en el futuro tendremos algún programa colaborativo con USAID si, eso tendrá un impacto. Actualmente no</p>

<p>USAID y El Salvador. ¿Existe algún tipo de recelo por parte de KOICA, respecto al proceder político del gobierno de Nuevas Ideas?</p>	<p>tenemos ninguno. Pero si tenemos algo, eso tendrá un impacto. Por ejemplo, recientemente visitamos el centro de inmigrantes que volvieron a su país, en ese caso es un tema para los Estados Unidos.</p>
<p>6. Identifique el FODA de El Salvador respecto a sus características como país receptor de AOD.</p>	<p>Cada año hacemos un análisis de FODA para El Salvador, y los detalles no es algo que podemos publicar, pero si puedo explicar, características como país receptor, para mí la característica más importante es, tal vez ustedes creen que es una característica intangible, pero si puedo ver una diferencia que tiene en el gobierno de El Salvador, que otros países definitivamente no tienen, no me gustaría decir solamente buenas cosas para el gobierno, pero objetivamente existe una cultura más activa en el gobierno de El Salvador, no sé cuándo empezó esa cultura pero si existe definitivamente el gobierno de El salvador y sus funcionarios tienen las posiciones más activas y tiene más interés en la cooperación con nosotros que otros países, generalmente nuestro programa puede ser ignorado con facilidad a veces, pero el gobierno de El Salvador siempre incluyeron nuestros programas en su marco estratégico más grande y como ellos están tratando de nuestros programas con los recursos de sí mismo, es muy impresionante tal vez no podemos medir exactamente la diferencia pero si existe diferente cultura.</p> <p>Una de las debilidades que visualizamos es seguridad pública porque, nadie puede negar que no es importante, también tenemos un proyecto sobre seguridad pública, y siempre existen las demandas para el programa esto es evidente, pero si es una característica muy sobresaliente. También, el cambio climático es una característica porque, creo que El Salvador es uno de los países con más vulnerabilidad evidente ante el cambio climático eso genera muchas demandas para la</p>

	<p>cooperación también, y finalmente se puede mencionar la debilidad y oportunidad los recursos humanos, ya que es la clave para el desarrollo en este país, es inevitable ver como la educación, influye la educación vocacional como la modalidad más importante de nuestro programa sin importar los sectores.</p>
<p>7. ¿Considera prudente la centralización de la Cooperación Internacional a partir de KOICA?</p>	<p>Entiendo que habla de la ESCO, definitivamente el gobierno ahorita quiere coordinar la cooperación internacional de manera centralizada. En 2020 se creó la institución ESCO para coordinar todos los recursos que el gobierno recibe, cómo una perspectiva de los principios. Si, creo que ese tipo de centralización que es una manera necesaria para todos los gobiernos, porque si los recursos están fragmentados sin coordinación, eso produce ineficiencia. Es una decisión necesaria para incrementar la eficiencia y la efectividad del uso de los recursos que los gobiernos socios pueden brindar.</p>

Cronograma de Actividades

Actividades	CRONOGRAMA											
	MESES											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.		
RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN	█	█	█									
ELABORACIÓN INSTRUMENTO 24	█	█	█									
ENTREGA DE INSTRUMENTO	█	█	█									
ASESORIAS												
ELABORACIÓN DE ANTEPROYECTO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ENTREGA DE ANTEPROYECTO Y DEFENSA												
ELABORACIÓN DE PROYECTO FINAL												
RECOPIACIÓN DE PRUEBAS												
REUNIONES CON ENCARGADOS EN TEMA												
VISITAS DE CAMPO												
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS												

Presupuesto

PRESUPUESTO	
Taller de investigación (Asesorías)	\$ 2,775.9
Gastos de presentación	\$ 600.00
Transporte de reuniones de trabajo, visitas a la ESCO y USAID.	\$ 300.00
Alimentación	\$ 200.00
Impresiones y copias	\$ 6.00
Luz	\$ 30.00
Internet	\$ 240.00
Empastado	\$ 50.00
TOTAL	\$ 4,201.9